

Pras ba, kas celta 2005. gada 9. septembr — MacLean-Fogg/ITSB**(Lieta T-339/05)**

(2005/C 296/60)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dal bnieki

Prasītāja: *MacLean-Fogg Company*, Mandleina [Mundelein], ASV, (pārstāvji — H. Eichmans [H. Eichmann], Dž. Bārts [G. Barth], U. Blūmenrēders [U. Blumenröder], K. Niklas-Falters [C. Niklas-Falter], M. Kinkeldijs [M. Kinkeldey], K. Brands [K. Brandt], A. Franke [A. Franke], U. Stefani [U. Stephani], B. Alekote [B. Allekotte], E. Bertrams [E. Bertram], K. Lohners [K. Lochner], B. Ertle [B. Ertle], K. Noiherls [C. Neuherl], S. Prūkners [S. Prückner], K. Šmits [C. Schmitt], B. Menerts [B. Mehnert], P. Lūbe [P. Lübbe], S. Brotje [S. Brötje], *lawyers*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Pras t jas pras jumi

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2005. gada 20. jūnija lēmumu lietā R 1122/2004-1;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Vārdiska preču zīme "LOCTHREAD" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 6. klasē (skrūves, metāla skrūves, uzgriežņi, metāla uzgriežņi) — reģistrācijas pieteikums Nr. 3 440 666

Pārbaudītāja lēmums: Noraidīt reģistrācijas pieteikumu attiecībā uz visām precēm

Apelāciju padomes lēmums: Noraidīt apelāciju

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, jo preču zīme ir jāapskata kopumā un nevis kā sastāvoša no diviem angļu vārdiem, kurai tādējādi piemīt minimāla atšķirtspēja.

Pras ba, kas celta 2005. gada 13. septembr — Adler Modemärkte/ITSB**(Lieta T-340/05)**

(2005/C 296/61)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dal bnieki

Prasītāja: *Adler Modemärkte GmbH*, Haibaha [Haibach], Vācija (pārstāvis — R. Kāze [R. Kaase], *lawyer*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: *BVM S.p.A.*, Boloņa, (Itālija)

Pras t jas pras jumi

- atcelt ITSB Apelāciju ceturtais padomes 2005. gada 23. maija lēmumu lietā R 434/2003-4, jo tas neatbilst Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunktam;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: Prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Vārdiska preču zīme "Eagle" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 18. un 25. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 1 595 909

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: *BVM S.p.A.*

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Valsts un starptautiska grafiska preču zīme un vārdiska preču zīme "Blue Eagle" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 18. un 25. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: Apmierināt iebildumu attiecībā uz visām precēm, par kurām ir strīds

Apelāciju padomes lēmums: Noraidīt apelāciju

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp konfliktējošajām preču zīmēm nav sajaukšanas iespējas. Abu preču zīmju kopējais iespaids ir būtiski atšķirīgs un elements "eagle" nav pretstatītās preču zīmes dominējošais elements.

Pras ba, kas celta 2005. gada 14. septembr — Henkel/ITSB**(Lieta T-342/05)**

(2005/C 296/62)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dal bnieki

Prasītāja: *Henkel KGaA*, Diseldorfā (Vācija) (pārstāvis — K. Osterrihts [C. Osterrieth] *Rechtsanwalt*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: *Serra Y Roca S.A.*, Barse-lona (Spānija)