

## PIRM S INSTANCES TIESA

**Prasība, kas celta 2005. gada 13. septembrī — Ott u. c./Komisija**

(Lieta T-349/05)

(2005/C 315/22)

Tiesvedības valoda — franču

## Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Martial Ott* (Oberanven, Luksemburga), *Fernando Lopez Tola* (Luksemburga, Luksemburgas Lielhercogiste), *Francis Weiler* (Itzig, Luksemburga) (pārstāvji — *G. Bounéou*, *F. Frabetti*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

## Prasītāju prasījumi:

- atcelt to ierēdņu sarakstu, kas paaugstināti amatā 2004. gadā<sup>(1)</sup>, jo šajā sarakstā nav minēti prasītāji, kā arī, papildus, atcelt aktus, kas pieņemti, sagatavojot šo lēmumu;
- pakārtoti, atcelt 2004. gadā piešķirtos punktus, ko ņem vērā, veicot paaugstināšanu amatā, jo īpaši tos, kas piešķirti pēc paaugstināšanas komiteju ieteikuma;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

Prasītāju izvirzītie pamati ir tādi paši, kādus izvirzījuši prasītāji lietā T-327/05.

<sup>(1)</sup> Saraksts publicēts 30.11.2004. administratīvajā paziņojumā Nr. 130.

**Prasība, kas celta 2005. gada 19. septembrī — TF1/Komisija**

(Lieta T-354/05)

(2005/C 315/23)

Tiesvedības valoda — franču

## Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Télévision française 1 SA* (Boloņa, Francija) (pārstāvji — *J.-P. Hordies*, *C. Smits*, advokāti]

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

## Prasītāju prasījumi:

- atcelt Komisijas 2005. gada 20. aprīlī pieņemto lēmumu par abonentmaksas shēmu *France Télévision* interesēs;
- saskaņā ar tiesību aktiem piespriest atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasības pieteikumu *Télévision française 1* lūdz atcelt Komisijas 2005. gada 20. aprīļa lēmumu, ar kuru tā saskaņā ar EK līguma 86. panta 2. punktu ir atzinusi par saderīgu ar kopējo tirgu Francijas iestāžu apstiprināto abonentmaksas shēmu *France Télévision* interesēs.

Lai pamatotu savu prasību par lēmuma atcelšanu, prasītāja izvirza piecus pamatus, kas pēc būtības balstās uz:

- lēmuma nepietiekamu pamatojumu;
- aizstāvības tiesību neievērošanu; prasītāja pārmet Komisijai, ka neskatoties uz iepriekš pastāvošo prasītājas un Komisijas savstarpējo dialogu un saziņu, tā nav aicinājusi prasītāju attiecīgā atbalsta pārbaudes procedūras laikā iesniegt savus apsvērumus, jo īpaši, par Francijas valsts saistību pamatību un apjomu;
- Francijas valsts saistību nepietiekama apjoma; pēc prasītājas domām paredzētās saistības nespēj nodrošināt Francijas abonentmaksas shēmas saderību ar Kopienu normām, ko piemēro valsts atbalstam, jo īpaši ar normu par sabiedrisko pakalpojumu finansējuma samērīgumu un pienākumu nodrošināt valsts līdzekļu izmantošanas pārskatāmību;
- procesuālo normu pārkāpumu; prasītāja kritizē atbildētājas rīcību, valsts iestādēm šķietami uzliekot pienākumu novērtēt to, vai valsts atbalsta pasākums veido atbalstu Kopienu tiesību izpratnē, kaut gan šīs kontroles veikšana ietilpst tikai Komisijas kompetencē;
- juridisku kļūdu attiecībā uz EK līguma 86. panta 2. punkta piemērojamību gadījumā, kad atbalstu veido sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas pienākuma izpildes izmaksu pārmērīga kompensācija. Prasītāja apstrīd Komisijas sniegto interpretāciju spriedumam lietā *Altmark*<sup>(1)</sup> un tās piemērojamību šajā gadījumā. Tā norāda, ka atbildētāja ir pieļāvusi juridisku kļūdu, jo veikusi pārbaudi par valsts pasākuma, ar ko kompensē sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas izmaksas, iespējamo pamatošanu ar EK līguma 86. panta 2. punktu, kaut gan pati Komisija iepriekš bija atzinusi, ka minētais pasākums neatbilst spriedumā lietā *Altmark* izvirzītajiem nosacījumiem.

<sup>(1)</sup> 2003. gada 24. jūlija spriedums lietā C-280/00, *Recueil* 2003, I-7747. lpp.