

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *College van Beroep voor het bedrijfsleven* — 2. panta 3. punkta spēkā esamība Padomes 2003. gada 18. marta Lēmumā 2003/199/EK par aldikarba neiekļaušanu Komisijas Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un tādu atļauju atsaukšanu, kas izdotas attiecībā uz augu aizsardzības līdzekļiem, kuros ir minētā aktīvā viela (OV L 76, 21. lpp.)

**Rezolut v da a:**

Izskatot uzdoto jautājumu, nav konstatēts neviens apstākļis, kas varētu ietekmēt 2. panta pirmās daļas 3. punkta spēkā esamību Padomes 2003. gada 18. marta Lēmumā 2003/199/EK par aldikarba neiekļaušanu Komisijas Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un tādu atļauju atsaukšanu, kas izdotas attiecībā uz augu aizsardzības līdzekļiem, kuros ir minētā aktīvā viela.

(<sup>1</sup>) OV C 155, 25.06.2005.

Tiesas (ceturt pal ta) spriedums 2006. gada 9. mart — Eiropas Kopienu Komisija pret Luksemburgas Lielhercogisti

(Lieta C-310/05) (<sup>1</sup>)

(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2001/95/EK — Produktu vispārēja drošība — Neatbilstošā noteiktajā termiņā)

(2006/C 131/48)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dal bnieki**

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — M. J. Jonczy un A. Aresu, pārstāvji)

Atbildētāja: Luksemburgas Lielhercogiste (pārstāvis — S. Schreiner, pārstāvis)

**Priekšmets**

Valsts pienākumu neizpilde — Normu, kas vajadzīgas, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra

Direktīvu 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību (OV L 11, 4. lpp.) nepieņemšana noteiktajā termiņā

**Rezolut v da a:**

1) nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīvas 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību prasības, Luksemburgas Lielhercogiste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šīs direktīvas 21. panta 1. punkts;

2) Luksemburgas Lielhercogiste atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 243, 01.10.2005.

L gums sniegt prejudici lu nol mumu — izteikts ar *Baye-risches Landessozialgericht 2006. gada 3. febru ra r kojumu — Grete Schlep ps pret Deutsche Rentenversicherung Ober-bayern*

(Lieta C-60/06)

(2006/C 131/49)

Tiesvedības valoda — vācu

**Iesniedz jtiesa**

Bayerisches Landessozialgericht

**Lietas dal bnieki pamata proces**

Prasītāja: Grete Schlep ps

Atbildētājs: Deutsche Rentenversicherung Oberbayern

**Prejudici lie jaut jumi**

1) Vai Regulas (EEK) Nr. 1408/71 (<sup>1</sup>) III pielikuma attiecīgi A un B daļas 35. punkta "Vācija — Austrija" e) apakšpunkta i) punkts ir jāinterpretē tā, ka tas prasa ne tikai tiesību uz pabalstu pastāvēšanu 1994. gada 1. janvārī, bet arī dzīves vietu Austrijā?