

Tiesas 2006. gada 28. septembra r kojums — *Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd* (iepriekš — *Van den Bergh Foods Ltd*) pret Eiropas Kopienu Komisiju, *Masterfoods Ltd*, *Richmond Ice Cream Ltd* (iepriekš — *Richmond Frozen Confectionery Ltd*)

(Lieta C-552/03 P) <sup>(1)</sup>

(Apelācija — EK līguma 85. un 86. pants (jaunajā redakcijā EKL 81. un 82. pants) — Tūlītējam patēriņam paredzēts saldējums — Saldējamo iekārtu piegāde mazumtirgotājiem — Ekskluzivitātes klauzula — Tiesības uz taisnīgu tiesu — Pierādīšanas pienākums)

(2006/C 294/31)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd* (iepriekš — *Van den Bergh Foods Ltd*) (pārstāvji — M. Nicholson un M. Rowe, Solicitors, M. Biesheuvel un M. De Grave, avocats)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — W. Wils, B. Doherty un A. Whelan, pārstāvji), *Masterfoods Ltd* (pārstāvji — P. Collins un M. Levitt, Solicitors), *Richmond Ice Cream Ltd* (iepriekš — *Richmond Frozen Confectionery Ltd*) (pārstāvis — I. Forrester, QC)

#### Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (piektā palāta) 2003. gada 23. oktobra spriedumu lietā T-65/98 *Van den Bergh Foods* (iepriekš — *HB Ice Cream*)/Komisija — Prasības atcelt Komisijas 1998. gada 11. marta lēmumu par EK līguma 85. un 86. panta piemērošanu (lietas IV/34.073, IV/34.395 un IV/35.496 — *Van den Bergh Foods Ltd*), ar kuru tiek aizliegta prakse nodot mazumtirgotāju rīcībā saldējamās iekārtas tikai prasītāja ražotā saldējuma uzglabāšanai, noraidīšana

#### Rezolut v da a:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 59, 06.03.2004.

Tiesas (sest pal ta) r kojums 2006. gada 13. j lij (*Korsholms tingsrätt* (Somija) l gums sniegt prejudici lu nol - mumu) — *Teemu Hakala* pret *Oy L. Simons Transport Ab*

(Lieta C-93/05) <sup>(1)</sup>

(Reglamenta 104. panta 3. punkta otrā daļa — Jautājums, par kura atbildi nav nekādu šaubu — Regula (EEK) Nr. 3820/85 — Noteiktu sociālo tiesību normu saskaņošana autotransporta jomā — Algotu transportlīdzekļu vadītāju atalgojums atkarībā no nobrauktā attāluma — Šāda atalgojuma režīma aizliegums, ja vien tas nerada draudus satiksmes drošībai)

(2006/C 294/32)

Tiesvedības valoda — zviedru

#### Iesniedz jtiesa

Korsholms tingsrätt

#### Lietas dalībnieki pamata pr v

Prasītājs: *Teemu Hakala*

Atbildētāja: *Oy L. Simons Transport Ab*

#### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Korsholms tingsrätt* — Padomes 1985. gada 20. decembra Regulas (EEK) Nr. 3820/85 par dažu sociālās jomas tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz autotransportu (OV L 370, 1. lpp.) 10. panta interpretācija — Algota transportlīdzekļa vadītāja atalgojums atkarībā no nobrauktā attāluma

#### Rezolut v da a:

Atalgojuma režīms, kas balstīts uz nobraukto attālumu, ir pretrunā Padomes 1985. gada 20. decembra Regulas (EEK) Nr. 3820/85 par dažu sociālās jomas tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz autotransportu 10. pantam, ja vien šis režīms nerada draudus satiksmes drošībai. Valsts tiesai ir jāizvērtē, vai tas tā ir, ņemot vērā visus pamata prāvas apstākļus.

<sup>(1)</sup> OV C 143, 11.06.2005.