

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2006. gada 7. augusta lēmumu lietā Nr. R 447/2006-4;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Vārdiska preču zīme "1 000" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 16., 28. un 41. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 372 264

Pārbaudītāja lēmums: Reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: Apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo pēc prasītājas domām, skaitļi principā nav bez atšķirtspējas un spēj pildīt izcelsmes norādes funkciju tāpat kā vārdi.

Regulas 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums, tā kā reģistrācijai pieteiktā preču zīme nav aprakstoša, jo patērētāji, sastapušies ar preču zīmi "1 000" uz drukātām vienībām, nebūs spējīgi izsecināt nekādu informāciju par attiecīgo preču īpašībām.

#### Prasība, kas celta 2006. gada 4. septembrī — Promat pret ITSB — Puertas Proma ("Promat")

(Lieta T-300/06)

(2006/C 310/50)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Promat GmbH, Ratingena (Vācija) (pārstāvis — J. Krenzel)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Puertas Proma, S.A.L.

#### Prasītājas prasījumi:

- grozīt atbildētāja 2006. gada 4. maija lēmumu (lieta R 1058/2005-1) tādējādi, lai pilnībā apmierinātu apelāciju;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "Promat" attiecībā uz 1., 2., 6., 17., 19., 20. un 42. klasē ietilpstošām precēm un pakalpojumiem (reģistrācijas pieteikums Nr. 803 825)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Puertas Proma, S.A.L.

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: it īpaši grafiska preču zīme "PROMA" attiecībā uz 6., 20. un 39. klasē ietilpstošām precēm un pakalpojumiem (Kopienas preču zīme Nr. 239 384), turklāt iebildumi tika iesniegti par reģistrācijas pieteikumu attiecībā uz 6., 19. un 20. klasi

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 8. panta 1. punkta a) un b) apakšpunkta pārkāpums, jo nedz pretstatītie apzīmējumi, nedz pretstatītās preces nav līdzīgas. Tādēļ starp pretstatītajām preču zīmēm nav sajaukšanas iespējas.

(<sup>1</sup>) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

#### Prasība, kas celta 2006. gada 6. novembrī — Hartmann pret ITSB ("E")

(Lieta T-302/06)

(2006/C 310/51)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Paul Hartmann Aktiengesellschaft, Heidenheim (Vācija) (pārstāve — K. Gründig-Schnelle, Rechtsanwältin)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "E" attiecībā uz 5., 10. un 25. klasē ietilpstošajām precēm (reģistrācijas pieteikums Nr. 4 316 949)

Pārbaudītāja lēmums: reģistrāciju apstrīdēt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums