

- In-nuqqas ta' motivazzjoni suffiċjenti dwar l-emenda tal-ghan tal-proċedura mibdija skont l-applikazzjoni abbużiva tas-sistema ta' ghajjnuna Nru 278/99, u tal-“estensjoni” li wasslet għall-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata.
- Il-ksur tal-Artikolu 88(2) KE, fir-rigward tad-dikjarazzjoni fil-punt 74 tad-deċiżjoni, dwar l-applikazzjoni illegali tal-ghanjuna in kwistjoni, u li ma taqax taht il-kamp ta' applikazzjoni tiegħu.
- Il-ksur tal-prinċipju ta' trasparenza.
- In-nuqqas ta' motivazzjoni suffiċjenti fir-rigward tal-prinċipju ta' tul ta' żmien raġjonevoli tal-fażi tal-proċedura ta' investigazzjoni formali.
- Id-deċiżjoni dwar il-hlas lura tal-ghanjuna digà mhallsa kienet tobbliga lill-Kummissjoni li tagħti raġunijiet għal dan il-punt li huwa ta' importanza partikolari anki mil-lat prinċipju tal-aspettattivi leġittimi tat-terz kif ukoll tal-estenzjoni illegali tat-tul tal-proċedura.
- Il-ksur tal-prinċipju “*de minimis*” stabbilit mir-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 69/2001 tat-12 ta' Jannar 2001 dwar it-thaddim ta' l-Artikoli 87 u 88 tat-Trattat tal-KE dwar ghajjnuna *de minimis* <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> GU L 83, 27.3.1999, p. 1.  
<sup>(2)</sup> GU L 10, 13.1.2001, p. 30.

#### Rikors ipprezentat fit-3 ta' Ottubru 2008 — Timsas vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-453/08)

(2008/C 301/97)

Lingwa tal-kawża: It-Taljan

#### Partijiet

*Rikorrenti*: Timsas Srl (Arezzo, l-Italja) (rappreżentanti: D. Dodaro, S. Pinna u S. Cianciullo, avukati)

*Konvenuta*: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

#### Talbiet tar-rikorrenti

- Tannulla d-Deciżjoni safejn:
  - a. tafferma li “l-ghanjuna mill-Istat mogħtija skont il-Liġi Reġionali Nru 9 tal-1998, illegalment applikata mill-Italja permezz tad-Deliberazzjoni Nru 33/6 u tal-Avviż Nru 1, hija inkompatibbli mas-suq komuni, sakemm il-benefiċjarju tal-ghanjuna ma jkunx ipprezenta talba għal għaj-

nuna fuq il-bażi ta' din is-sistema qabel ma jitwettqu x-xogħlijiet marbuta mal-proġett ta' investment inizjali” (Artikolu 1 tad-Deciżjoni);

- b. tordna li “ir-Repubblika Taljana tipproċedi għall-irkupru mill-benefiċjarji tal-ghanjuna inkompatibbli mogħtija skont is-sistema prevista fl-Artikolu 1” (Artikolu 2 tad-Deciżjoni);
- c. tiddikjara li “ir-Repubblika Taljana għandha tannulla l-pagamenti kollha mwettqa b'eżekuzzjoni tal-ghanjuna skont is-sistema prevista fl-Artikolu 1 mid-data tal-adozzjoni ta' din id-deċiżjoni” (Artikolu 2(4) tad-Deciżjoni)

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

#### Motivi u argumenti prinċipali

Id-Deciżjoni kkontestata fil-kawża preżenti hija l-istess bħal dik fil-kawżi T-394/08 Regione Sardegna vs Il-Kummissjoni, T-408/08 S. F. Turistico Immobiliare vs Il-Kummissjoni u T-436/08 Studio Vacanze vs Il-Kummissjoni.

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma identiċi għal dawk invokati f'dawn il-kawżi.

#### Rikors ipprezentat fis-6 ta' Ottubru 2008 — Grand Hotel Abi d'Oru vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-454/08)

(2008/C 301/98)

Lingwa tal-kawża: It-Taljan

#### Partijiet

*Rikorrenti*: Grand Hotel Abi d'Oru SpA (Olbia, l-Italja) (rappreżentanti: D. Dodaro, avukat, S. Cianciullo, avukat)

*Konvenuta*: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

#### Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-Deciżjoni fil-parti fejn:
  - a. tafferma li “l-ghanjuna mill-Istat mogħtija skont il-Liġi Reġionali Nru 9 tal-1998, attwata b'mod illegali mill-Italja permezz tad-Deciżjoni Nru 33/6 u l-ewwel avviż, hija inkompatibbli mas-suq komuni, sakemm il-benefiċjarju tal-ghanjuna ma jkunx ressaq talba għal għajjnuna skont din l-iskema qabel l-eżekuzzjoni tax-xogħlijiet relattivi għal proġett ta' investment inizjali” (l-Artikolu 1 tad-Deciżjoni);

- b. tipprovdi li “r-Repubblika Taljana għandha tipproċedi sabiex tirkupra minghand il-benefiċjarji l-ghajnuna inkompatibbli mogħtija skont l-iskema tal-Artikolu 1” (l-Artikolu 2(1) tad-Deciżjoni);
- c. tiddeciedi li “r-Repubblika Taljana għandha tannulla l-hlasijiet kollha tal-ghajnuna mogħtija skont din l-iskema tal-Artikolu 1 b’effett mid-data ta’ adozzjoni ta’ din id-deciżjoni” (l-Artikolu 2(4) tad-Deciżjoni).
- Ir-rikorrenti titlob ukoll li l-Kummissjoni tiġi kkundannata għall-hlas tal-ispejjeż ta’ din il-kawża.

### Motivi u argumenti prinċipali

Id-deciżjoni kkontestata f’din il-kawża hija l-istess wahda kkontestata fil-kawzi T-394/08 Regione Sardegna vs Il-Kummissjoni, T-408/08 S.F. Turistico Immobiliare vs Il-Kummissjoni u T-436/08 Studio Vacanze vs Il-Kummissjoni.

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati f’dawn il-kawzi.

### Rikors ipprezentat fl-10 ta’ Ottubru 2008 — Intel vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-457/08)

(2008/C 301/99)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Intel (Wilmington, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: N. Green QC, K. Bacon, Barrister)

Konvenuti: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

### Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-deciżjonijiet;
- testendi t-terminu sabiex tiġi pprezentata r-risposta ta’ Intel għad-Dikjarazzjoni Supplimentari tal-Ogġezzjonijiet (DSO) għal perjodu ta’ 30 ġurnata mid-data li fiha Intel tingħata aċċess għad-dokumenti rilevanti ta’ min iressaq l-ilment;
- tikkundanna l-Kummissjoni għall-ispejjeż ta’ Intel.

### Motivi u argumenti prinċipali

Permezz ta’ dan ir-rikors, ir-rikorrenti titlob l-annullament, skont l-Artikolu 230 KE, tad-deciżjoni adottata mill-Uffiċjal tas-Seduta fil-15 ta’ Settembru 2008 meħuda skont l-Artikolu 10

tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2001/462/KE <sup>(1)</sup> fil-każ KOMP/C-3/37.990 — Intel dwar proċediment skont l-Artikolu 82 KE, kif ukoll deciżjoni mill-Kummissarju fis-6 ta’ Ottubru 2008 jew viċin din id-data. Id-deciżjonijiet ikkontestati jirrigwardaw ir-rifjut mill-Kummissjoni li tikseb, b’mod partikolari minn min iressaq l-ilment f’din il-kawża, ċerti provi dokumentarji li r-rikorrenti tiddikjara li huma direttament rilevanti għall-allegazzjonijiet magħmula mill-Kummissjoni fid-DSO. L-Uffiċjal tas-Seduta ċaħad ukoll l-argument ta’ Intel li hija ma tistax tirrispondi adegwatament għad-DSO mingħajr ma jkollha dawn id-dokumenti, u rrifjuta li jestendi b’iktar it-terminu ta’ Intel sabiex tipprezenta r-risposta tagħha quddiem id-DSO.

Ir-rikorrenti tressaq żewġ motivi in sostenn tat-talbiet tagħha.

L-ewwel nett, ir-rikorrenti ssostni li d-deciżjonijiet għandhom żbalji ta’ liġi u hija ssostni li t-terminu stabbilit għat-twegiba tagħha quddiem id-DSSO ma jstax jibda jiddekorri sakemm il-fajl ikun materjalment komplet; fil-każ kuntrarju l-impriza ma tistax effettivament teżercita effettivament id-drittijiet tagħha ta’ difiża.

It-tieni nett, ir-rikorrenti ssostni li d-deciżjonijiet kkontestati huma manifestament illegali peress li jippermettu lill-Kummissjoni tkompli b’investigazzjoni li hija diskriminatorja u parzjali, u li tipprevjoni lir-rikorrenti milli teżercita d-drittijiet tagħha ta’ difiża. Ir-rikorrenti issostni li dan jikkostitwixxi ksur tal-prinċipju ta’ amministrazzjoni tajba, li jeżiġi li l-Kummissjoni tadotta d-deciżjoni tagħha abbażi tal-informazzjoni fattwali u legali kollha li jista’ jkollha effett fuq l-eżitu.

<sup>(1)</sup> Deciżjoni tal-Kummissjoni tat-23 ta’ Mejju 2001 dwar it-termini ta’ riferenza tal-Uffiċjali tas-Seduta f’ċerti proċedimenti ta’ kompetizzjoni, GU L 162, p. 21.

### Digriet tal-Qorti tal-Prim’Istanza tal-11 ta’ Settembru 2008 — L-Italja vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-207/04) <sup>(1)</sup>

(2008/C 301/100)

Lingwa tal-kawża: It-Taljan

Il-President tat-Tieni Awla ordna t-thassir tal-kawża.

<sup>(1)</sup> ĠU C 201, 7.8.2004.