

- meta çahdet it-tieni motiv, il-Qorti tal-Prim'Istanza kisret l-Artikoli 49 u 50 flimkien mal-Artikolu 220 tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea (Verżjoni Konsolidata);
- meta çahdet it-tieni motiv, il-Qorti tal-Prim'Istanza ma haditx inkunsiderazzjoni l-fatt li l-UASI uża hażin il-poter tiegħu.

(¹) L-ewwel Direttiva tal-Kunsill 89/104/KEE tal-21 ta' Diċembru, 1988 biex jiġu approssimati l-liġijiet tal-Istati Membri dwar it-trade marks (ĠU L 40, p. 1).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour d'appel de Gand (il-Belġju) fit-8 ta' Jannar 2009 — Erotic Center BVBA vs L-Istat tal-Belġju

(Kawża C-3/09)

(2009/C 82/20)

Lingwa tal-kawża: L-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Cour d'appel de Gand

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Erotic Center BVBA

Konvenut: L-Istat tal-Belġju

Domandi preliminari

Kabina, magħmula minn spazju li jista' jinghalaq u li fih tista' toqgħod persuna wahda, li fiha din il-persuna tista' tara filmati fuq skrin tat-televisin bi hlas, fejn din il-persuna tibda l-projezzjoni tal-filmati hija stess billi titfa' munita u tiddisponi minn għażla bejn diversi filmati li hija tista' tbiddel kemm trid waqt il-perijodu li tkun hażet għalih, tista' tiġi kkunsidrata bħala "cinema" fis-sens tal-kategorija 7 tal-Anness H tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill Nru 77/388/KEE (¹) tas-17 ta' Mejju 1977 (li saret in-Nru 7 tal-Anness III, tad-Direttiva tal-Kunsill Nru 2006/112/KE (²) tat-28 ta' Novembru 2006)?

(¹) Direttiva fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (ĠU L 145, p. 1).

(²) Direttiva dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU L 347, p. 1).

Appell ipprezentat fit-8 ta' Jannar 2009 minn Gerasimos Potamianos mis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Prim'Istanza fil-15 ta' Ottubru 2008 fil-Kawża T-160/04, Potamianos vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-4/09 P)

(2009/C 82/21)

Lingwa tal-kawża: Il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Gerasimos Potamianos (rappreżentanti: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis u E. Marchal, avukati)

Appellata: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

Talbiet tal-appellant

- tannulla għal kollox is-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza (Is-Seba' Awla) tal-15 ta' Ottubru 2008 fil-Kawża T-160/04 (Potamianos vs Il-Kummissjoni), li biha l-Qorti tal-Prim'Istanza çahdet it-talbiet kollha tar-rikors tas-26 ta' April 2004 kontra d-deċiżjoni tal-awtorità li għandha s-setgħa li tik-konkludi l-kuntratti ta' reklutaġġ (AHCC) li ma ggeddidx il-kuntratt tiegħu bħala membru tal-persunal temporanju;
- tannulla d-deċiżjoni tal-AHCC li ma ggeddidx il-kuntratt tiegħu bħala membru tal-persunal temporanju;
- tikkundanna lill-appellata għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

Permezz tal-appell tiegħu, l-appellant iressaq erba' aggravji insos-tenn tal-appell tiegħu.

Permezz tal-ewwel aggravju, hija żbaljata l-interpretazzjoni tal-Qorti tal-Prim'Istanza li n-nuqqas ta' tiġdid tal-kuntratt tiegħu ta' membru tal-persunal temporanju huwa bbażat fuq raġunijiet marbuta mal-interess tas-servizz. Is-superjuri tal-appellanti kienu fil-fatt talbu, diversi drabi, l-estensjoni tal-kuntratt tiegħu. Indizji ogġettivi, rilevanti u konkordanti jippermettu bil-kontra li jiġi stabbilit li l-applikazzjoni tar-regola "kontra l-akkumulu", li tis-tabbilixxi l-massimu ta' sitt snin għat-tul tal-kuntratt ta' membru tal-persunal temporanju, tikkostitwixxi l-unika bażi tad-deċiżjoni ta' nuqqas ta' tiġdid in kwistjoni.

Permezz tat-tieni aggravju tiegħu, l-appellant isostni li l-Qorti tal-Prim'Istanza kkommettiet żball ta' liġi meta kkunsidrat li ma pprezentax il-kandidatura tiegħu għall-impjeg ikkonċernat min-kejja li kien, talab l-estensjoni tal-kuntratt tiegħu fiż-żmien pre-vist, u rrepetat t-talba tiegħu diversi drabi, anki wara l-pubblikazzjoni tal-post vakanti.

Permezz tat-tielet aggravju, l-appellant isostni li l-Qorti tal-Prim'Instanza kkommettiet żball ta' liġi meta kkonkludiet li ma kienx hemm abbuż ta' poter mill-AHCC. L-ghan dikjarat tal-użu ta' membri tal-persunal temporanju kien, fil-fatt, li jintaqqsu n-numru ta' postijiet vakanti fil-Kummissjoni u, b'mod partikolari, li jkun hemm rimedju ghan-numru żgħir ta' persuni li għaddew mill-kompetizzjoni.

Issa, dan l-ahhar ghan bl-ebda mod ma kien effettwat mir-rifjut ta' estensjoni tal-kuntratt tal-appellant skont ir-regola "kontra l-akkumulazzjoni", peress li l-post tiegħu kien gie ppubblikat qabel kull pubblikazzjoni oħra tal-listi ta' kompetizzjoni. Barra minn hekk, membru tal-persunal temporanju kien gie reklutat għal żmien twil għal dan il-post, filwaqt li l-kuntratti tal-membri tal-persunal temporanju oħra reklutati għal żmien qasir fl-istess diviżjoni kellhom estensjoni *ex officio*, minghajr ma gie ppubblikat minn qabel il-post tagħhom.

Fl-ahhar nett, il-prinċipju ta' trattament ugwali gie miksur peress li l-membri tal-persunal temporanju l-oħra li jinsabu f'sitwazzjoni simili, bl-eċċezzjoni tal-anzjanità tagħhom, kellhom il-kuntratt tagħhom estiż, kuntrarjament għal dak li sar f'dan il-każ. F'dan il-kuntest, l-oneru tal-prova bi żball gie maqlub fil-proċediment quddiem il-Qorti tal-Prim'instanza, peress li hija l-appellata — u mhux l-appellant — li għandha tressaq il-prova tar-regoli li hija stess adottat.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberlandesgericht Wien (l-Awstrija) fil-15 ta' Jannar 2009 — Wood Floor Solutions Andreas Domberger GmbH vs Silva Trade, SA

(Kawża C-19/09)

(2009/C 82/22)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberlandesgericht Wien (l-Awstrija)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Wood Floor Solutions Andreas Domberger GmbH

Konvenuta: Silva Trade, SA

Domandi preliminari

1) a) It-tieni inċiż tal-Artikolu 5(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Diċembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonnoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali⁽¹⁾ (iktar 'il quddiem ir-

"Regolament ta' Brussell I") japplika wkoll, fil-każ ta' kuntratt għal provvista ta' servizzi, fejn is-servizzi huma pprovduti, skont ftehim, f'numru ta' Stati Membri?

Fil-każ li tingħata risposta pozittiva għal din id-domanda:

- b) Id-dispożizzjoni ċċitata iktar 'il fuq għandha tiġi interpretata fis-sens li l-post li fih jitwettaq l-obbligu karatteristiku għandu jiġi stabbilit b'riferiment għall-post fejn jinsab iċ-ċentru tan-negozju tal-fornitur tas-servizzi (li għandu jiġi stabbilit b'riferiment għall-ammont ta' hin f'dan il-post u skont l-importanza tal-attività inkwistjoni);
 - ċ) Fil-każ li ma jiġix stabbilit tali ċentru tan-negozju, id-dispożizzjoni ċċitata iktar 'il fuq għandha tiġi interpretata fis-sens li kawża li tirrigwarda t-talbiet kollha bbażati fuq il-kuntratt tista' titressaq, skont kif jagħzel ir-rikorrent, fi kwalunkwe post fejn jiġi pprovdut is-servizz fil-Komunità?
- 2) Fil-każ li tingħata risposta negattiva għall-ewwel domanda: L-Artikolu 5(1)(a) tar-Regolament ta' Brussell I japplika fil-każ ta' kuntratt ta' provvista ta' servizzi, fejn is-servizzi huma pprovduti, skont ftehim, f'diversi Stati Membri?

(¹) ĠU L 12, p. 1.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Jannar 2009 — Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej vs Ir-Repubblika Portugiża

(Kawża C-20/09)

(2009/C 82/23)

Lingwa tal-kawża: Il-Portugiż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej (rappreżentanti: R. Lyan u A. Caeiros, agenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika Portugiża

Talbiet

— tiddikjara li, bil-fatt li, fil-kuntest tar-regolarizzazzjoni fis-sens tal-Liġi Nru 39-A/2005, ir-Repubblika Portugiża pprovdiet għal trattament fiskali preferenzjali għat-titoli ta' dejn pubbliku mahruġa biss mill-Istat Portugiż, hija naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikoli 56 KE u 40 tal-Ftehim dwar iż-Żona Ekonomika Ewropea (ŻEE);

— tikkundanna lir-Repubblika Portugiża għall-ispejjeż.