

prodotti magħmula konformement ma' dawn id-disinni, disponibbli pubblikament, qabel id-data tad-dħul fis-seħħ tal-liġi nazzjonali emendantorja?

- (2) L-Artikoli 17 u 19 tad-Direttiva 98/71/KE għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-possibbiltà mogħtija lill-Istat Membru li jistabbilixxi awtonomament sa fejn, u l-kundizzjonijiet li bihom tingħata l-protezzjoni, tista' tinkludi l-eskluzjoni tal-protezzjoni stess fil-każ li persuna terza — mhux awtorizata mit-titolari tad-dritt tal-awtur fuq disinni — tkun digħi pproċiet u kkummerċjalizzat fl-istess territorju nazzjonali prodotti magħmula konformement ma' dawn id-disinni, fejn din l-eskluzjoni tkun stabbilita sa fejn ikun sar użu minn qabel?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitulu 13, Vol. 21 p. 120.

danna lill-Kummissjoni ghall-ispejjeż u ghall-hlas ta' nfiq u spejjeż oħra sostnuti mill-appellant u relattivi ghall-kawża inizjali anki fil-każ li dan l-appell jinċahad, kif ukoll dawk relattivi għal dan l-appell jekk dan jintlaqa'.

Aggravji u argumenti principali

L-appellant ssostni li l-Qorti Ĝeneral ma pprovdietx motivazzjoni ċara biżżejjed insostenn taċ-ċahda tagħha ta' serje ta' argumenti tal-appellant.

L-appellant ssostni li l-Qorti Ĝenerali wettqet żball ta' liġi meta interpretat b'mod żbaljat l-Artikolu 7(6) tal-kuntratt, li jirreferi ghall-obbligli tal-partijiet kontraenti sabiex jieħdu kull miżura xierqa sabiex jannullaw jew inaqqsu l-impenji tagħhom minn meta jircieu l-ittra tal-Kummissjoni li tinnotifikahom bix-xoljiment tal-kuntratt.

Appell ippreżentat fis-26 ta' April 2010 minn Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoionon Pliroforikis kai Tilematikis AE mis-sentenza mogħtija fid-9 ta' Frar 2010 mill-Qorti Ĝeneral tal-Unjoni Ewropea fil-Kawża T-340/07, Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoionon Pliroforikis kai Tilematikis AE vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-200/10 P)

(2010/C 179/35)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Appellant: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoionon Pliroforikis kai Tilematikis AE (rappreżentant: N. Korogiannakis, avukat)

Appellata: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tal-appellant

L-appellant titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝeneral tal-Unjoni Ewropea, tikkundanna lill-Kummissjoni sabiex thallas kumpens għad-dannu subit mill-appellant minhabba l-ksur tal-obbligli kuntrattwali tagħha fil-kuntest tal-eżekuzzjoni tal-kuntratt EDC-53007 EEBO/27873, li jikkonċerna l-proġetti “e-Content Exposure and Business Opportunities”, u tikkun-

Appell ippreżentat fit-28 ta' April 2010 minn Enercon GmbH mis-sentenza tal-Qorti Ĝeneral (is-Sitt Awla) tat-3 ta' Frar 2010, fil-Kawża T-472/07 — Enercon vs L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(Kawża C-204/10)

(2010/C 179/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Appellant: Enercon GmbH (rappreżentanti: J. Mellor, Barrister, R. Böhm, avukat)

Appellat: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet tal-appellant

- tilqa l-appell mis-sentenza tal-Qorti Ĝeneral u tannulla l-imsemmija s-sentenza, tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell u, jekk ikun il-każ, tannulla d-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni;
- (jekk ikun il-każ) tirrinvija l-kawża quddiem l-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern għal kunsiderazzjoni mill-ġdid tal-kwistjonijiet dwar din l-oppożizzjoni;

- tikkundanna lill-intervenjenti u l-Ufficiċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern ghall-ispejjeż

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti ssostni li l-Qorti Ĝenerali naqset milli tirrikoxxi l-iżbalji fid-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell, li kienet ibbażata fuq id-deċiżjoni illegittima tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni. Hemm, b'mod partikolari, nuqqas assolut ta' rikonoxximent li (a) is-sentenza Medion (⁽¹⁾) kienet tikkonċerna sitwazzjoni eċċeżzjonali fejn ir-regola abitwali li tgħid li l-konsumatur medju normalment jipperċepixxi trade mark bhala impressjoni ġenerali għejt injorata, iżda li (b) f'din il-kawża ma hemm ebda cirkustanzi suffiċjenti li tista' tiġġustika tali approċċ eċċeżzjonali. F'din il-kawża l-ebda element tat-trade mark précédenti ma kellu "požizzjoni distintiva awtonoma".

Barra minn hekk, l-appellanti ssostni li, minhabba l-applikazzjoni inkorretta ta' prinċipju tat-tip Medion fl-ewwel stadju tal-evalwazzjoni tax-xebi, l-evalwazzjoni globali tal-probabbiltà ta' konfuzjoni ma twettqitx b'mod korrett.

⁽¹⁾ OJ C 106, 30.04.2004, p. 31

Rikors ippreżentat fit-30 ta' April 2010 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Ġermanja

(Kawża C-206/10)

(2010/C 179/37)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentant: V. Kreusc-hitz, aġġent)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Ġermanja

Talbiet tar-rikorrenti

- tiddikjara li, billi tissuġġetta l-ghoti ta' beneficiċji ghall-ghomja u l-persuni b'diżabbilità, inkuż it-torox (Blindengeld jew Landesblindengeld, Blindenbeihilfe jew Landesblindен-beihilfe (Beneficiċċi u allowances tal-Istat jew tal-Länder ghall-ghomja), Pflegegeld (allowance għal kura) jew assistenza favur it-torox u l-ghomja, Blinden- und Gehörlosengeld (allowance għat-torox u ghall-ghomja) eċċi), taħt il-legiż-lazzjoni tal-Länder, fir-rigward ta' persuni li fir-rigward tagħhom ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja hija l-Istat

Membru kompetenti, ghall-kundizzjoni li l-benefiċċjarju jkun jirrisjedi jew abitwalment jirrisjedi fil-Land Ĝermaniż ikkonċernat, ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja, abbażi tal-leġiżlazzjoni nazzjonali, naqset milli twettaq l-obbligli tagħha taħt l-Artikolu 7(2) tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1612/68, tal-15 ta' Ottubru 1968, dwar il-libertà tal-moviment ghall-haddiema fi hdan il-Komunità ⁽¹⁾ u taħt l-Artikolu 4(1)(a), flimkien mal-Kapitolu 1 tat-Titolu III, tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1408/71, tal-14 ta' Ġunju 1971, dwar l-applikazzjoni tal-iskemi tas-siġurtà soċjali ghall-persuni impiegati u l-familja tagħhom li jiċċaqilqu ġewwa l-Komunità ⁽²⁾;

- tikkundanna lir-Repubblika tal-Ġermanja ghall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikors preżenti jikkonċerha l-inkompatibbiltà mar-Regolament (KEE) Nru 1408/71 u mar-Regolament (KEE) Nru 1612/68 tal-leġiżlazzjoni tal-Länder Ĝermaniżi li tippordi li l-ghoti ta' beneficiċċi lill-persuni għomja u b'diżabbilità huwa suġġett għall-kundizzjoni li l-benefiċċjarji jkunu jirrisjedu jew abitwalment jirrisjedu fil-Land Ĝermaniż ikkonċernat.

Ir-Regolament Nru 1408/71 huwa intiż li jikkoordina l-leġiżlazzjoni nazzjonali tas-siġurtà soċjali fil-kuntest tal-moviment liberu skont l-ghanijiet tal-Artikolu 42 tat-Trattat KE (li sar l-Artikolu 48 TFUE). Skont l-Artikolu 4(2b), ir-Regolament Nru 1408/71 ma għandux japplika għal dispożizzjoni natt fil-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru dwar beneficiċċi speċjali mhux kontributorji, li jissemmew fis-Sezzjoni III tal-Anness II, li l-validità tagħhom tapplika biss fir-rigward ta' parti mit-territorju ta' dan l-istat Membru. Il-benefiċċi Ĝermaniżi inkwistjoni huma elenkti bhala beneficiċċi speċjali s-Sezzjoni III tal-Anness II tar-Regolament Nru 1408/71.

Madankollu, il-Kummissjoni hija tal-fehma li s-sempliċi indikazzjoni ta' beneficiċċi fil-lista fl-Anness II tar-Regolament Nru 1408/71 mhixiex suffiċjenti sabiex beneficiċju jiġi eskluż mill-kamp ta' applikazzjoni ta' dan ir-regolament bhala "benefiċċi speċjali mhux kontributorju". L-Artikolu 4(2b) tar-Regolament Nru 1408/71 għandu, bhala eċċeżjoni, jiġi interpretat b'mod strett; jiusta' japplika biss għal beneficiċċi li jissodisfaw, b'mod kumulattiv, il-kriterji stabbiliti f'din id-dispożizzjoni. Għalhekk, id-dispożizzjoni tkopri biss beneficiċċi li huma kemm speċjali kif ukoll mhux kontributorji, li jissemmew fis- Sezzjoni III tal-Anness II, tar-Regolament Nru 1408/71 u li huma pprovduti flegiżlazzjoni li tapplika fir-rigward ta' parti mit-territorju ta' Stat Membru.

Madankollu, il-benefiċċi inkwistjoni li huma rregolati mil-leġiżlazzjoni tal-Länder ma jissodisfaw dawn il-kriterji kollha, inkwantu għandhom jiġu klassifikati bhala "benefiċċi tal-mard" u mhux bhala "benefiċċi speċjali mhux kontributorji", abbażi tar-raqunijiet seguenti.