

(3) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għat-tieni domanda, l-Artikolu 176 tad-Direttiva 2006/112 għandu jiġi interpretat fis-sens li Stat Membru li, sabiex juža l-possibbiltà mogħtija lilu li jeskludi d-dritt għat-tnaqqis tal-VAT għal certa merkanzija u servizzi, jibbażu ruħu fuq il-kategoriji ta' spejjeż id-definiti kif gej: merkanzija jew servizzi intenzjonati għal tranzazzjonijiet bla ħlas jew ghall-attivitajiet li ma humiex parti mill-attivitā ekonomika tal-persuna taxxabbi, bl-eskużjoni tal-każijiet stipulati fl-Artikolu 70(3) tal-Liġi Bulgara dwar it-taxxa fuq il-valur miżjud, issodisa r-rekwiżit li kategorija ta' merkanzija u ta' servizzi tiġi ddefinita b'mod adegħnat, jiġifieri li jiġi ddefiniti b'riferiment għan-natura tagħhom?

(4) Skont ir-risposta mogħtija għat-tielet domanda: fliema sens għandha tintiehem id-destinazzjoni (l-użu preżenti jew fil-futur) tal-merkanzija jew tas-servizzi akkwistati minn persuna taxxabbi: bhala pre-rekwiżit għat-tnissil tad-dritt għat-tnaqqis tal-VAT jew bhala bażi li tigġġustifika l-agġustament tal-ammont tat-taxxa li għandha titnaqqas?

(5) Jekk id-destinazzjoni (l-użu) għandha tiġi kkunsidrata bhala bażi li tippermetti li jiġi agġustat l-ammont tat-taxxa li għandha titnaqqas, kif għandha tiġi interpretata d-dispożizzjoni tal-Artikolu 173 tad-Direttiva 2006/112: din tipprovd l-possibbiltà li jsiru agġustamenti fil-każijiet fejn merkanzija u servizzi jintużaw inizjalment għal attivitā mhux taxxabbi jew fejn ma jintużawx wara l-akkwist tagħhom, filwaqt li jkunu għad-dispożizzjoni tal-impriza u jkunu inklużi fl-attivitā taxxabbi tal-persuna taxxabbi matul il-perijodu wara l-akkwist?

(6) Fil-każ li l-Artikolu 173 tad-Direttiva 2006/112 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-agġustament previst japplika wkoll għall-każijiet fejn il-merkanzija jew is-servizzi, wara l-akkwist tagħhom, jintużaw inizjalment għal attivitā mhux taxxabbi, jew fil-każijiet fejn ma jintużawx, iżda li sussegwentement huma inklużi fl-attivitā taxxabbi tal-persuna taxxabbi, hemm lok li jiġi kkunsidrat li, fid-dawl tal-limitazzjoni introdotta bis-sahħha tal-Artikolu 70(1)(2) tal-Liġi Bulgara dwar it-taxxa fuq il-valur miżjud, u tal-fatt li skont l-Artikolu 79(1)(2) tal-imsemmja liġi, il-possibbiltà li jsiru agġustamenti hija limitata biss għal każijiet fejn merkanzija, li l-użu inizjali tagħha kien jissodisa r-rekwiżiti tat-tnaqqis tat-taxxa, sussegwentement tintużza b'mod li ma jissodisfa iktar dawn ir-rekwiżiti tat-tnaqqis tat-taxxa, l-Istat Membri rrispetta l-obbligu tiegħu li jiddefinixxi d-dritt tal-persuni taxxabbi kollha li jnaqqsu t-taxxa imposta bl-iċċi kollha mod affidabbli u ġust?

(7) Skont ir-risposti mogħtija għad-domandi precedenti, hemm lok li jiġi kkunsidrat li, skont ir-regoli li jillimitaw id-dritt għat-tnaqqis tal-VAT u ta' agġustament għall-ammont ta' VAT li għandu jitnaqqas, introdotti permezz tal-Liġi Bulgara dwar it-taxxa fuq il-valur miżjud, fċirkustanzi simili għal dawk fil-kawża principali, u fid-dawl tal-Artikolu 168 tad-Direttiva 2006/112, persuna taxxabbi irregistrazione għall-VAT hija awtorizzata tnaqqas il-VAT imposta għal merkanzija

jew servizzi li kienu pprovduti lilha minn persuna taxxabbi ohra, matul il-perijodu li fih gew ipprovdu u meta t-taxxa saret dovuta?

(<sup>1</sup>) GU L 347, p. 1

## Rikors ippreżzentat fl-4 ta' Marzu 2011 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Franciżha

(Kawża C-119/11)

(2011/C 145/22)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

### Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: F. Dintilhac u C. Soulay, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika Franciżha

### Talbiet

— tikkonstata li, billi applikat, mill-1 ta' Jannar 2007, ir-rata ta' VAT ta' 2,10 % fuq id-dħul minn dhul fl-ewwel rappreżtazzjonijiet ta' kunċerti mogħtija fi stabbilimenti fejn hemm l-għażla li jiġi servuti ikel u xorġ waqt l-ispettaklu, ir-Repubblika Franciżha naqset mill-obbligli tagħha taħt l-Artikoli 99 u 110 tad-Direttiva tal-VAT (<sup>1</sup>);

— tikkundanna lir-Repubblika Franciżha għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Permezz tar-rikors preżenti, il-Kummissjoni takkuża lill-konvenuta li applikat, sa mill-1 ta' Jannar 2007, rata ta' VAT ta' 2,10 % għad-dħul li sar minn dhul fl-ewwel rappreżtazzjonijiet ta' kunċerti mogħtija fi stabbilimenti fejn hemm l-għażla li jiġi servuti ikel u xorġ waqt l-ispettaklu, minflok ir-rata preċedenti ta' 5,5 %.

Ir-rikorrenti ssostni li, skont l-Artikolu 110 tad-Direttiva tal-VAT, l-Istati Membri li, fl-1 ta' Jannar 1991, kieno japplikaw rati mnaqqsa ta' VAT iktar baxxi mir-rata minima ta' 5 %, jistgħu jkomplu japplikawhom. Madankollu, dan l-artikolu ma jistax jawtorizza lill-Istati Membri li jintroduċu eċċeżżjonijiet godda, jew li jkabbru l-kamp ta' applikazzjoni tal-eċċeżżonijiet eżistenti fl-1 ta' Jannar 1991, wara li kienu naqsu l-portata wara din id-data. Issa, dan huwa preċiżament il-każ fil-każżi fil-preżenti

peress li l-konvenuta naqqset, sa mill-1 ta' Jannar 1997, il-kamp ta' applikazzjoni tal-eċċejżjoni li kien ježisti fl-1 ta' Jannar 1991 fil-qasam tar-rata mnaqqsa tal-VAT u eskludiet spċifikament mill-qligh tagħha d-dħul li sar minn l-ewwel rappreżentazzjoni jiet provenienti mill-bejgħ tal-billjetti "li jagħtu eskluziżivament aċċess għal kuncerti mogħtija fi stabbilimenti fejn hemm l-għażla li jiġu servuti ikel u xorb waqt l-ispettagħlu". Billi tkabbar il-kamp ta' applikazzjoni ta' eċċejżjoni għad-direttiva, ir-Repubblika Franciċiża b'hekk injorat l-iskop ta' din tal-ahħar.

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU L 347, p. 1).

## Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Santa Maria Capua Vetere (I-Italja) fis-7 ta' Marzu 2011 — Proceduri kriminali kontra Yeboah Kwadwo

(Kawża C-120/11)

(2011/C 145/23)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

### Qorti tar-rinviju

Tribunale di Santa Maria Capua Vetere

### Parti fil-kawża principali

Yeboah Kwadwo

### Domanda preliminari

Fid-dawl tal-principji ta' kooperazzjoni leali, ta' effettività tad-direttivi, ta' proporzjonalità u ta' effikaċja tal-miżuri koerċitivi intiżi ghall-eżekuzzjoni tar-ritorn tal-barrani li jkun qiegħed fil-pajjiż illegalment, l-Artikoli 2, 15 u 16 tad-Direttiva 2008/115/KE<sup>(1)</sup> jipprekludu l-inkriminazzjoni u s-sanzjonar — b'piena massima ta' erba' snin f'każ ta' nuqqas ta' osservanza tal-ewwel ordni ta' tneħħija u ta' hames snin f'każ ta' ksur ta' ordnijiet sussegwenti tal-Kwestur — tal-barrani li jkun qiegħed fil-pajjiż illegalment li semplicejment ma osservax id-digriet ta' espulsjoni u l-ordni ta' tneħħija tal-awtorità amministrattiva?

## Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Korkein hallinto-oikeus (il-Finlandja) fid-9 ta' Marzu 2011 — A Oy

(Kawża C-123/11)

(2011/C 145/24)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

### Qorti tar-rinviju

Korkein hallinto-oikeus (il-Finlandja)

### Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: A Oy

Konvenuti: Veronsaajien oikeudenvontayksikkö u Valtiavarain-ministeriö

### Domandi preliminari

(1) L-Artikoli 49 TFUE u 54 TFUE jehtiegu li kumpannija li takkwista tkun tista', mit-taxxa tagħha, tnaqqas it-telf li jirriżulta minn attivitā li wettqet, tul is-snini preċedenti għal fużjoni, fi Stat Membru iehor mill-kumpannija akkwistata, li kienet stabilita hemmhekk, meta l-kumpannija li takkwista ma għandhiex sede fissa fl-Istat ta' residenza tal-kumpannija akkwistata u fejn taħt ir-regoli nazzjonali, il-kumpannija li takkwista hija awtorizzata tnaqqas it-telf ta' kumpannija akkwistata jekk din hija kumpannija nazzjonali jew jekk it-telf seħħi fi stabbiliment fiss li jinstab fit-territorju nazzjonali ?

(2) F'każ ta' risposta affermattiva ghall-ewwel domanda, l-Artikoli 49 TFUE u 54 TFUE għandhom effett fuq jekk l-ammont tat-telf li jista' jitnaqqas għandux ikun ikkalkolat skont il-leġiżlazzjoni fiskali tal-Istat ta' residenza tal-kumpannija li takkwista, jew għandux ikun ikkunsidrat bhala telf li jista' jitnaqqas, it-telf li subiet il-kumpannija akkwistata fl-Istat tar-residenza tagħha u kkonsolidat skont il-leġiżlazzjoni ta' dan l-Istat?

## Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Administrativen sad — Varna (il-Bulgarija) fl-14 ta' Marzu 2011 — "Provadiinvest" OOD vs Direktor na Direktsia "Obzhalvane i upravlenie na izpalnenieto"

(Kawża C-129/11)

(2011/C 145/25)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

### Qorti tar-rinviju

Administrativen sad — Varna.

<sup>(1)</sup> GU L 348, p. 98.