

- ir-Regolament ta' implementazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 668/2010, tas-26 ta' Lulju 2010, li jimplimenta l-Artikolu 7(2) tar-Regolament (KE) Nru 423/2007 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran;
 - id-Deciżjoni tal-Kunsill 2010/644/PESK, tal-25 ta' Ottubru 2010, li temenda d-Deciżjoni 2010/413;
 - ir-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 961/2010, tal-25 ta' Ottubru 2010, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li jhassar ir-Regolament Nru 423/2007.
- (3) L-effetti tad-Deciżjoni 2010/413 kif emendata bid-Deciżjoni 2010/644 jibqgħu fis-seħħ sa fejn jikkonċernaw lil Manufacturing Support & Procurement Kala Naft Co., Tehran, wara d-dħul fis-seħħ tagħha, jiġi serif fl-ghoxrin jum wara l-pubblikkazzjoni tagħha fil-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea sad-data effettiva tal-annullament tar-Regolament Nru 961/2010.
- (4) Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għandu jħalli minbarra l-ispejjeż tiegħi, dawk sostnati minn Manufacturing Support & Procurement Kala Naft Co., Tehran.
- (5) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tħalli l-ispejjeż tagħha.

⁽¹⁾ GU C 346, 18.12.2010.

Sentenza tal-Qorti Ĝeneral tal-25 ta' April 2012 — Brainlab vs UASI (BrainLAB)

(Kawża T-326/11) ⁽¹⁾

(“Trade mark Komunitarja — Trade mark Komunitarja verbali BrainLAB — Nuqqas ta’ talba għat-tiġdid tar-registrattazzjoni tat-trade mark — Kanċellazzjoni tat-trade mark wara l-iskadenza tar-registrattazzjoni — Applikazzjoni għal restitutio in integrum — Artikolu 81 tar-Regolament (KE) Nru 207/2009”)

(2012/C 165/32)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Brainlab AG (Feldkirchen, il-Ġermanija) (rappreżentant: J. Bauer, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: R. Manea, aġġent)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-UASI, tal-15 ta' April 2011 (Każ R 1596/2010-4), firrigward ta' applikazzjoni għal restitutio in integrum u għat-tiġdid tar-registrattazzjoni tat-trade mark BrainLAB mressqa mir-rikorrenti.

Dispozittiv

- (1) Id-deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI) tal-15 ta' April 2011 (Każ R 1596/2010-4) hija annullata.
- (2) Kull parti għandha tħalli l-ispejjeż tagħha.

⁽¹⁾ GU C 269, 10.09.2011.

Sentenza tal-Qorti Ĝeneral tal-24 ta' April 2012 — Leifheit vs UASI (EcoPerfect)

(Kawża T-328/11) ⁽¹⁾

(“Trade mark Komunitarja — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja verbali EcoPerfect — Raġuni assoluta għal rifiut — Karattru deskrrittiv — Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009”)

(2012/C 165/33)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Leifheit AG (Nassau, il-Ġermanija) (rappreżentant: G. Hasselblatt, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: K Klüpfel, aġġent)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deciżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI, tal-31 ta' Marzu 2011 (Każ R 1658/2010-1), dwar applikazzjoni għar-registrattazzjoni tas-sinjal verbali EcoPerfect bħala trade mark Komunitarja.

Dispozittiv

- (1) Ir-rikors huwa miċhud.
- (2) Leifheit AG hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ GU C 269, 10.09.2011.

Rikors ippreżentat fit-12 ta' April 2012 — AX vs Il-Kunsill

(Kawża T-196/11)

(2012/C 165/34)

Lingwa tar-rikors: il-Franciż

Partijiet

Rikorrent: AX (Polotsk, il-Bjelorussja) (rappreżentant: M. Michalauskas, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea