

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Vitra Collections AG

Talbiet tar-rikorrenti

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tiddikjara bħala invalida t-trade mark Komunitarja Nru 2 298 420

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja reġistrata li hija s-sugġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: trade mark figurativa tridimensjonjali li għandha bħala sugġett l-“Alu chair” (trade mark Komunitarja Nru 2 298 420) għal prodotti fil-klassi 20

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: Vitra Collections, AG

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Dritt tat-trade mark tal-parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità: ksur tal-Artikolu 7(1)(e)(iii) tar-Regolament 207/2009. Ir-rikorrenti sostniet ukoll l-invalidità tat-trade mark abbażi tal-argument li r-reġistrazzjoni tagħha hija intiża li teskludi lill-applikanti mis-suq tal-oġġetti ta' disinn li dahlu fid-dominju pubbliku u għaldaqstant hija reġistrazzjoni magħmula in mala fede.

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni: talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljati tal-Artikoli 7(1)(e)(iii) u 52(1)(b) tar-Regolament 207/2009.

Rikors ipprezentat fis-17 ta' Marzu 2011 — Cofra vs UASI — O2 (can do)

(Kawża T-162/11)

(2011/C 139/51)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Cofra Holding AG (Zug, l-Isvizzera) (rappreżentanti: K.-U. Jonas u J. Bogatz, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: O2 Holdings Ltd (Slough, ir-Renju Unit)

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tal-10 ta' Jannar 2011, fil-Każ R 242/2009-4;

— tikkundanna lill-konvenut u, fejn xieraq, lill-parti l-ohra, għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: O2 Holdings Ltd.

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali “can do” għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 16, 25, 35, 36, 38 u 43

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: it-trade mark verbali “CANDA” għal prodotti fil-klassi 25

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 15 u tal-Artikolu 42(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009⁽¹⁾ kif ukoll tar-Regola 22 tar-Regolament (KE) Nru 2868/95⁽²⁾, billi l-Bord tal-Appell stabbilixxa kriterji stretti wisq għall-evalwazzjoni tal-prova ta' użu ġenwin u ma hax inkunsiderazzjoni biżżejjed is-sitwazzjoni partikolari ta' bejgħ fl-impriza tar-rikorrenti. Barra minn dan, ksur tal-Artikolu 76 (2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009, billi l-Bord tal-Appell b'mod żbaljat ma kkunsidrax id-dokumenti pprovduti għall-prova tal-użu ġenwin tat-trade mark opposta. Fl-ahhar nett, ksur tal-Artikolu 75(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009, billi l-Bord tal-Appell ma informax lir-rikorrenti bil-fatt li huwa ma jikkunsidrax il-provi ta' użu li ġew prodotti bħala suffiċjenti u billi ma tax il-possibbiltà lir-rikorrenti li tipproduċi provi ohra fil-kuntest tas-seduta.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1).

⁽²⁾ Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95, tat-13 ta' Diċembru 1995, li jimplementa r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 dwar it-trade mark tal-Komunità (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti: Kapitolu 17, Vol. 1, p. 189).

Rikors ipprezentat fis-17 ta' Marzu 2011 — Cofra vs UASI — O2 (can do)

(Kawża T-163/11)

(2011/C 139/52)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Cofra Holding AG (Zug, l-Isvizzera) (rappreżentanti: K.-U. Jonas u J. Bogatz, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell: O2 Holdings Ltd (Slough, ir-Renju Unit)

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tal-10 ta' Jannar 2011 fil-Każ R 246/2009-4;

— tikkundanna lill-konvenut u, jekk ikun il-każ, il-parti l-ohra fil-proċedimenti għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: O2 Holding Ltd.

Trade mark Komunitarja kkonċernata: trade mark verbali “can do” għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 16, 25, 35, 36, 38 u 43

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: trade mark figurattiva nazzjonali, li fiha l-element verbali “CANDA”, għal prodotti fil-klassi 25

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 15 u tal-Artikolu 42(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 ⁽¹⁾ u tar-Regola 22 tar-Regolament (KE) Nru 2868/95 ⁽²⁾, billi l-Bord tal-Appell applika kriterji li kienu restrittivi wisq fl-ewwelwazzjoni tal-prova tal-użu ġenwin u ma hax biżżejjed inkunsiderazzjoni s-sitwazzjoni partikolari ta' bejgħ fl-impriza tar-rikorrenti. Barra minn hekk, ksur tal-Artikolu 76(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009, billi l-Bord tal-Appell naqas b'mod żbaljat milli jikkunsidra d-dokumenti varji pprezentati insostenn tal-użu ġenwin tat-trade mark invokata fl-oppożizzjoni. Fl-aħħar nett, ksur tal-Artikolu 75(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009, billi l-Bord tal-Appell ma informax lir-rikorrenti bil-fatt li huwa kien ikkunsidra l-prova tal-użu ġenwin bhala insuffiċjenti u ma tax lir-rikorrenti l-opportunità li tipprezenta provi ohra fis-seduta.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (GU L 78, p. 1).

⁽²⁾ Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95, tat-13 ta' Dicembru 1995, li jimplimenta r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 dwar it-trade mark tal-Komunità (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 189)

Rikors ipprezentat fit-18 ta' Marzu 2011 — Modelo Continente Hipermercados vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-174/11)

(2011/C 139/53)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Modelo Continente Hipermercados, SA fergħa fi Spanja (Alcorcón, Spanja) (rappreżentanti: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, M. Muñoz de Juan, R. Calvo Salinero, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali:

— tammetti u tikkunsidra l-motivi ta' annullament invokati f'din il-kawża u għaldaqstant tannulla l-Artikolu 1(1) sa fejn jiddikjara li l-Artikolu 12(5) TRLIS jinkludi elementi ta' għajjnuna mill-Istat;

— sussidjarjament, tannulla l-Artikolu 1(1) sa fejn jiddikjara li l-Artikolu 12(5) TRLIS jinkludi elementi ta' għajjnuna mill-Istat meta japplika għal akkwist ta' ishma li jinvolvu akkwist ta' kontroll;

— susidjarjament tannulla d-deċiżjoni minhabba difett proċedurali sostanzjali, u

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-kawża.

Motivi u argumenti prinċipali

Dan ir-rikors qed jiġi pprezentat kontra d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni, tat-28 ta' Ottubru 2009, Dwar l-amortizzazzjoni tat-taxxa tal-avvjament finanzjarju għal akkwizizzjonijiet ta' ishma barranin C 45/07 (ex NN 51/07, ex CP 9/07) (GU 2011, L 7, p. 48).

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvolva tliet motivi.

(1) L-ewwel motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE minhabba li kkunsidrat li l-għajjnuna tikkostitwixxi għajjnuna mill-Istat.

— Il-Kummissjoni ma stabbilietx li l-miżura fiskali inkwistjoni tiffavorixxi “imprizi speċifiċi jew il-produzzjoni ta' oġġetti speċifiċi”. Il-Kummissjoni tillimita ruhha li tassumi li l-miżura hija selettiva biss minhabba li din tapplika biss għall-akkwist ta' ishma f'kumpanniji barranin u mhux f'kumpanniji nazzjonali. Ir-rikorrenti tqis li dan ir-raġunament huwa difettuż u ċirkolari. Il-fatt li l-implementazzjoni tal-miżura analizzata, l-istess bhala kull regola fiskali ohra, hija bbażata fuq li jiġu sodisfatti certi rekwiżiti oġġettivi, ma jagħmilx il-miżura inkwistjoni miżura selettiva *de jure* jew *de facto*. Ir-raġunament użat mill-Kummissjoni iwassal sabiex kull regola fiskali tiġi kkunsidrata bhala *prima facie* selettiva.