

Appell ipprezentat fit-28 ta' April 2011 minn Oscar Orlando Arango Jaramillo et mid-digriet mogħti fl-4 ta' Frar 2011 mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku fil-Kawża F-34/10, Arango Jaramillo et vs BEI

(Kawża T-234/11 P)

(2011/C 211/58)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: Oscar Orlando Arango Jaramillo (Lussemburgu, il-Lussemburgu), Maria Esther Badiola (Lussemburgu), Marcella Bellucci (Lussemburgu), Stefan Bidiuc (Grevenschmacker, il-Lussemburgu), Raffaella Calvi (Schuttrange, il-Lussemburgu), Maria José Cerrato (Lussemburgu), Sara Confortola (Verona, l-Italja), Carlos D'Anglade (Lussemburgu), Nuno Da Fonseca Pestana Ascenso Pires (Lussemburgu), Andrew Davie (Medernach, il-Lussemburgu), Marta De Sousa e Costa Correia (Itzig, il-Lussemburgu), Nausica Di Rienzo (Lussemburgu), José Manuel Fernandez Riveiro (Sandweiler, il-Lussemburgu), Eric Gällstad (Rameldange, il-Lussemburgu), Andres Gavira Etzel (Lussemburgu), Igor Greindl (Canach, il-Lussemburgu), José Doramas Jorge Calderon (Lussemburgu), Monica Lledo Moreno (Sandweiler), Antonio Lorenzo Ucha (Lussemburgu), Juan Antonio Magaña-Campos (Lussemburgu), Petia Manolova (Bereldange, il-Lussemburgu), Ferran Minguella Minguella (Gonderange, il-Lussemburgu), Barbara Mulder-Bahovec (Lussemburgu), István Papp (Lussemburgu), Stephen Richards (Blaschette, il-Lussemburgu), Lourdes Rodriguez Castellanos (Sandweiler), Daniela Sacchi (Mondorf-les-Bains, il-Lussemburgu), Maria Teresa Sousa Coutinho da Silveira Ramos (Almargem do Bispo, il-Portugall), Isabelle Stoffel (Mondorf-les-Bains), Fernando Torija (Lussemburgu), Maria del Pilar Vargas Casasola (Lussemburgu), Carolina Vento Sánchez (Lussemburgu), Pé Verhoeven (Brussell, il-Belġju), Sabina Zajc (Contern, il-Lussemburgu); u Peter Zajc (Contern) (rappreżentanti: B. Cortese u C. Cortese, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: Bank Ewropew tal-Investment

Talbiet

L-appellanti jitolbu lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-digriet ikkontestat, tiċhad l-eċċezzjoni ta' inammissibbiltà mressqa mill-BEI fil-Kawża F-34/10, u tirrinviija l-kawża quddiem it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku sabiex jiddeċiedi dwar il-mertu kif ukoll dwar l-ispejjeż skont it-talbiet tar-rikorrenti fl-ewwel istanza;
- sussidjarjament, fid-dawl tal-kwistjonijiet ta' dritt godda mqajma f'dan l-appell, taqşam l-ispejjeż bejn il-partijiet skont kif ikun meħtieġ għal raġunijiet ta' ekwiwità.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħhom, l-appellanti jinvokaw tliet aggravji.

- (1) L-ewwel aggravju huwa maqsum fi tliet partijiet u huwa bbażat fuq żball ta' liġi fid-determinazzjoni tat-terminu raġo-

nevoli applikabbli għall-preżentata tar-rikors fil-kawża bejn l-BEI u l-membri tal-persunal tagħha.

— Fl-ewwel parti, l-appellanti jikkontestaw lit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku li ta lill-ġurisprudenza li tikkonċerna t-termini ta' rikors tal-membri tal-persunal tal-BEI portata barranija, billi *de facto* ma ssegwix ir-regola tat-terminu raġonevoli, li min-natura tagħha hija flessibbli u miftuha għall-ibbilanċjar konkret tal-interessi inkwistjoni, u tissostitwixxi dan b'terminu ta' applikazzjoni strett u generali ta' tliet xhur.

— Permezz tat-tieni parti, l-appellanti jsostnu li, fir-rigward tal-kwistjonijiet bejn l-BEI u l-membri tal-persunal tagħha, l-ebda terminu ma gie ffixxat fit-testi rilevanti, filwaqt li t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku applika t-terminu ta' tliet xhur u għaxart ijiem b'analogija, previst fl-Artikolu 91 tar-Regolamenti tal-Persunal, kif ukoll fl-Artikolu 100(3) tar-Regoli tal-Proċedura.

— Permezz tat-tielet parti, l-appellanti jinvokaw il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità, kif ukoll il-ksur tad-dritt tagħhom għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva sa fejn it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku kien ikkwalifika bħala irraġonevoli t-terminu osservat mill-appellanti, li għandu f'it sekondi ta' differenza meta pparagunat mat-termini ta' riferiment, applikabbli fir-relazzjonijiet statutorji.

- (2) It-tieni aggravju invokat sussidjarjament u bbażat fuq żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tar-regoli proċedurali applikabbli, moqri fid-dawl tal-prinċipju ta' każ fortuwitu.

- (3) It-tielet aggravju invokat sussidjarjament u bbażat fuq l-iżnaturament tal-provi sabiex jingħata prova tal-eżistenza ta' każ fortuwitu u ta' ksur tar-regoli dwar l-istruttorja u l-organizzazzjoni tal-proċedura.

Rikors ipprezentat fid-9 ta' Mejju 2011 — Kaltenbach & Voigt vs UASI (3D eXam)

(Kawża T-242/11)

(2011/C 211/59)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Kaltenbach & Voigt GmbH (Biberach an der Riß, il-Ġermanja) (rappreżentant: M. Graf, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade Marks u Disinni) tal-1 ta' Marzu 2011 fil-Każ R 2361/2010-2;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali figurattiva “3D eXam” għal prodotti fil-klassi 10

Deċiżjoni tal-eżaminatur: Protezzjoni tar-reġistrazzjoni internazzjonali għall-Unjoni Ewropea skont l-Artikolu 7(1)(b), (c) u Artikolu 2 tar-RTMK irrifjutata.

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: Appell miċhud

Motivi invokati: Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009 u n-nuqqas li jittiehdu inkunsiderazzjoni reġistrazzjonijiet/ghoti ta' protezzjoni nazzjonali, peress li r-reġistrazzjoni internazzjonali inkwistjoni: (1) ma hijiex purament deskrittiva, u; (2) turi karattru distintiv peress li l-pubbliku rilevanti se jikkunsidra s-sinjala “3D eXam” bhala indikazzjoni tal-orijini imprenditorjali.

Rikors ipprezentat fit-12 ta' Mejju 2011 — International Engine Intellectual Property Company vs UASI (PURE POWER)

(Kawża T-248/11)

(2011/C 211/60)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: International Engine Intellectual Property Company, LLC (Warrenville, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: C. Thomas u B. Reiter, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tal-15 ta' Frar 2011 fil-Każ R 2310/2010-2;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż;

— tiffissa data għal seduta fil-każ li l-Qorti Ġenerali ma tkunx tista' tiddeċiedi l-kawża minghajr seduta.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali “PURE POWER” għal prodotti fil-klassi 12

Deċiżjoni tad-dipartiment “Trade marks u Regjistru: Applikazzjoni rrifjutata

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: Appell miċhud

Motivi invokati: Ksur tal-Artikoli 7(1)(b), (c) u 7(2) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009 kif ukoll tal-prinċipji ġenerali tal-liġi tat-trade marks', peress li l-Bord tal-Appell sab li t-trade

mark li għaliha saret l-applikazzjoni kienet ta' natura deskrittiva tal-prodotti li għalihom kienet intalbet reġistrazzjoni kif ukoll nieqsa minn karattru distintiv.

Rikors ipprezentat fl-20 ta' Mejju 2011 — Fellah vs Il-Kunsill

(Kawża T-255/11)

(2011/C 211/61)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Zakaria Fellah (New York, l-Istati Uniti) (rappreżentant: G. Collard, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob lill-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tikkonstata li, fir-rigward tar-rikorrent, Zakaria FELLAH, ir-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 330/2011, tas-6 ta' April 2011, u d-Deċiżjoni tal-Kunsill 2011/221/PESK, tas-6 ta' April 2011, ippubblikati fis-7 ta' April 2011 fil-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea, ma humiex fondati,

— konsegwentement,

— tannulla r-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 330/2011, tas-6 ta' April 2011, u d-Deċiżjoni tal-Kunsill 2011/221/PESK, tas-6 ta' April 2011;

— sussidjarjament, tordna li isem Zakaria FELLAH jitneħħa mil-lista annessa mal-imsemmi regolament u mal-imsemmija deċiżjoni.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

(1) L-ewwel motiv huwa bbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni, sa fejn il-motivi għall-inkluzjoni ta' isem ir-rikorrent fil-lista ta' persuni u entitajiet li għalihom japplikaw il-miżuri restrittivi huma stereotipati minghajr ma jissemma' xi punt ta' fatt preċiż li jippermetti li tiġi evalwata r-rilevanza tal-imsemmija inkluzjoni.

(2) It-tieni motiv huwa bbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni, inkwantu:

— qed jiġi allegat li r-rikorrent ikkontribwixxa għall-finanzjament tal-amministrazzjoni ta' L. Gbagbo, filwaqt li, min-naħa waħda, ir-rikorrent, essenzjalment, eżercita l-funzjonijiet tiegħu taht L. Gbagbo, meta dan tal-aħħar kien ġie rikonoxxut bhala kap ta' Stat legittimu mill-komunità internazzjonali u, min-naħa l-oħra, ir-rikorrent ma kellux ir-rizorsi li setgħu jippermettulu li jiffinanzja l-amministrazzjoni ta' L. Gbagbo;