

prodotti eżentata u timponi fuq il-persuna taxxabbli l-hlas tat-taxxa huwa kompatibbli mal-prinċipji fundamentali tad-dritt tal-Unjoni u tad-dispożizzjonijiet tad-direttiva, u jekk iva, taht liema ċirkustanzi?

(<sup>1</sup>) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23.

(<sup>2</sup>) ĠU L 347, p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Debreceni Munkaügyi Bíróság (l-Ungerija) fil-31 ta' Diċembru 2012 — József Dutka vs Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal**

(Kawża C-614/12)

(2013/C 114/34)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

#### Qorti tar-rinviju

Debreceni Munkaügyi Bíróság

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: József Dutka

Konvenut: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

#### Domandi preliminari

(1) Fid-dawl tal-Artikolu 6 tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea u tal-Artikolu 30 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, ikun hemm jew le implementazzjoni tad-dritt tal-Unjoni fis-sens tal-Artikolu 51(1) tal-imsemmija karta meta d-dritt nazzjonali jkun jipprevedi terminazzjoni awtomatika jew permezz ta' att unilaterali tar-relazzjoni ġuridika ta' xogħol jew ta' servizz?

(2) F'każ li tinghata risposta pożittiva għall-ewwel domanda, l-Artikolu 30 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea għandu jiġi interpretat fis-sens li huwa jipprovdi għal projbizzjoni ta' kull tkeċċija mhux iġġustifikata jew għal projbizzjoni li timplika li r-raġunijiet tal-miżura jkunu jirriżultaw b'mod ċar mill-att li jkollu l-għan li jittermina r-relazzjoni ġuridika, b'tali mod li l-haddiem ikun jista' jaċċerta ruhu min-natura reali u gravi tagħhom?

(3) Ftali każ għalhekk, l-obbligu ta' motivazzjoni previst mill-Artikolu 30 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea jipprekludi dispożizzjoni nazzjonali li tiżgura l-possibbiltà tal-Istat Membru inkwistjoni li jneħhi l-haddiem

mill-funzjonijiet tiegħu (ikeċċih), minghajr ġustifikazzjoni, eslużivament fir-relazzjonijiet ġuridici li fihom l-Istat jaġixxi fil-kwalità tiegħu ta' persuna li timpjega tramite korpi amministrattivi tal-Istat?

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Szombathelyi Törvényszék (l-Ungerija) fit-3 ta' Jannar 2013 — Kovács vs Vas Megyei Rendőr-főkapitányság**

(Kawża C-5/13)

(2013/C 114/35)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

#### Qorti tar-rinviju

Szombathelyi Törvényszék

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Ferenc Tibor Kovács

Konvenut: Vas Megyei Rendőr-főkapitányság

#### Domanda preliminari

Ir-regola tal-projbizzjoni tad-diskriminazzjonijiet u dik tal-moviment liberu tal-persuni, kif ukoll id-dritt għal smigh xieraq, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni ta' dritt nazzjonali li, bħall-Artikolu 25/B tal-Liġi Nru I tal-1988, dwar iċ-ċirkolazzjoni fit-toroq, tippovdi li fit-toroq fl-Ungerija jistgħu jiċċirkolaw il-vetturi li għandhom awtorizzazzjoni u pjanci amministrattivi Ungerizi, u li l-preżenza tal-kundizzjonijiet li jippermettu deroga minn din ir-regola tista' tiġi stabbilita biss fl-okkażjoni ta' kontroll?

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hanseatische Oberlandesgericht Hamburg (il-Ġermanja) fl-10 ta' Jannar 2013 — Datenlotsen Informationssysteme GmbH vs Technische Universität Hamburg-Harburg**

(Kawża C-15/13)

(2013/C 114/36)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniz

#### Qorti tar-rinviju

Hanseatisches Oberlandesgericht Hamburg

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Datenlotsen Informationssysteme GmbH.