

Talbiet

- tikkonstata li, billi ma adottatx il-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi kollha neċessarji sabiex jiġi traspost l-Artikolu 3(3) u t-tieni paragrafu tal-punt 1(a), kif ukoll il-punti 1(b), (d), (f), (h) u (i), tal-Anness I, tad-Direttiva 2009/73/KE ⁽¹⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-13 ta' Lulju 2009, dwar ir-regoli komuni għas-suq intern tal-gass naturali u li thassar id-Direttiva 2003/55/KE jew, f'kull każ, billi ma informatx lill-Kummissjoni bl-adozzjoni ta' tali dispożizzjonijiet, ir-Repubblika tal-Bulgarija naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 54(1) tal-imsemmija direttiva;
- skont l-Artikolu 260(3) TFUE, tikkundanna lir-Repubblika tal-Bulgarija għall-pagament ta' penalità ta' EUR 8 448 kull jum, mid-data tad-deċiżjoni li tingħata f'din il-proċedura, minhabba li naqset mill-obbligu tagħha li tikkomunika lill-Kummissjoni l-mizuri ta' traspożizzjoni tad-Direttiva 2009/73/KE;
- tikkundanna lir-Repubblika tal-Bulgarija għall-ispejjeż.

Dispożittiv

It-terminu għat-traspożizzjoni tad-Direttiva skada fit-3 ta' Marzu 2011.

⁽¹⁾ ĠU L 211, p. 94.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court of Ireland (l-Irlanda) fit-13 ta' Mejju 2013 — Peter Flood vs Health Service Executive

(Kawża C-255/13)

(2013/C 189/27)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

High Court of Ireland

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Peter Flood

Konvenuta: Health Service Executive

Domandi preliminari

Persuna assigurata li hija ċittadina ta' Stat Membru ('l-ewwel Stat Membru') u li ilha marida serjament għal dawn l-ahħar hdax-il sena minhabba kundizzjoni medika serja li mmanifestat ruhha għall-ewwel darba waqt li din il-persuna kienet ttrissjedi fl-ewwel

Stat Membru iżda kienet qiegħda vaganza fi Stat Membru ieħor ("it-tieni Stat Membru"), għandha titqies li "tissoġġorna" f'dan it-tieni Stat Membru matul dan il-perijodu għall-finijiet tal-Artikolu 19(1) jew tal-Artikolu 20(1) u (2) tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 ⁽¹⁾, meta hija kienet effettivament imġieghla tibqa' fizikament f'dan l-Istat Membru matul dan il-perijodu minhabba l-kundizzjoni medika serja tagħha u minhabba l-vantaġġ li kien hemm kura medika speċjalizzata fil-vicinanzi?

⁽¹⁾ Ir-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 72).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgericht Sigmaringen (il-Ġermanja) fit-13 ta' Mejju 2013 — Seveda Aykul vs Land Baden-Württemberg

(Kawża C-260/13)

(2013/C 189/28)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgericht Sigmaringen

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Seveda Aykul

Konvenut: Land Baden-Württemberg

Domandi preliminari

(1) L-obbligu tar-rikonoxximent reċiproku tal-liċenzji tas-sewqan maħruġa minn Stati Membri, li huwa stabbilit fl-Artikolu 2(1) tad-Direttiva 2006/126/KE ⁽¹⁾, jipprekludi leġislazzjoni nazzjonali tar-Repubblika Federali tal-Ġermanja li ttiprovdi li d-dritt għall-użu tal-liċenzja tas-sewqan barranija fil-Ġermanja għandu jiġi rrevokat *ex post facto* mill-awtoritajiet amministrattivi jekk id-detentur tal-liċenzja tas-sewqan barranija jsuq vettura fil-Ġermanja abbażi ta' din il-liċenzja taht l-effett ta' drogi illegali u sussegwentement jitqies li ma huwiex kapaci li jsuq skont id-dispożizzjonijiet Ġermaniżi rilevanti?

(2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun fl-affermattiv, dan ikun ukoll il-każ meta l-Istat emettenti jkollu għarfien tal-fatt li l-persuna inkwistjoni tkun qiegħda ssuq taht l-effett tad-drogi iżda ma jieħu ebda azzjoni u għalhekk jissokta r-riskju assoċjat mad-detentur tal-liċenzja tas-sewqan barranija?

- (3) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun fin-negattiv, ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja tista' tissugġetta l-istabbiliment mill-ġdid tad-dritt għall-użu ta' liċenzja tas-sewqan barranija fil-Ġermanja għall-kundizzjonijiet nazzjonali li jirregolaw tali stabbiliment mill-ġdid?
- (4) (a) Ir-riżerva fir-rigward tal-osservanza tal-prinċipju tat-territorjalità tal-liġijiet kriminali u tal-pulizija stabbilit fl-Artikolu 11(2) tad-Direttiva 2006/126/EC tiġġustifika azzjoni skont il-leġislazzjoni dwar il-liċenzji tas-sewqan minn Stat Membru għajr l-Istat emetenti? Pereżempju, din ir-riżerva tawtorizza revoka *ex post facto* tad-dritt għall-użu ta' liċenzja tas-sewqan barranija fil-Ġermanja permezz ta' miżura kawtelatorja tad-dritt kriminali?
- (b) Jekk ir-risposta għad-domanda 4(a) tkun fl-affermattiv, huwa l-Istat Membru li jkun impona l-miżura kawtelatorja jew l-Istat emetenti li, b'kunsiderazzjoni għall-obbligu ta' rikonoxximent, għandu ġurisdizzjoni li jistabbilixxi mill-ġdid id-dritt għall-użu ta' liċenzja tas-sewqan barranija fil-Ġermanja?

(¹) Direttiva 2006/126/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Diċembru 2006, dwar il-Liċenzji tas-Sewqan (ĠU L 403, p. 18)