

## Domanda preliminari

Id-Direttiva tal-Kunsill 2004/114/KE<sup>(1)</sup>, tat-13 ta' Diċembru 2004, dwar il-kondizzjonijiet ta' ammissjoni ta' cittadini ta' paxjiżi terzi għal skopijiet ta' studju, skambju ta' studenti, taħriġ bla hlas jew servizz volontarju, tistabbilixxi dritt, li jirriżulta minn kompetenza marbuta mal-hruġ ta' viża għal skopijiet ta' studju u ta' permess ta' residenza korrispondenti skont l-Artikolu 12 ta' din id-“Direttiva ghall-istudenti” meta l-“kundizzjonijiet ghall-ammissjoni”, jiġifieri l-kundizzjonijiet stabbiliti fl-Artikoli 6 u 7 ikunu sodisfatti u ma jkun hemm ebda raġuni sabiex l-ammissjoni tiġi rrifutata skont l-Artikolu 6(1)(d) tad-Direttiva?

<sup>(1)</sup> GU 2006, L 153M, p. 330.

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Administrati  
ven sad — Varna (il-Bulgarija) fit-13 ta' Settembru 2013  
— “Traum” EOOD vs Direktor na Direktsia “Obzhalvane i  
danachno osiguritelna praktika” — grad Varna pri  
Tsentralno Upravlenie na Natsionalnata Agentsia za  
Prihodite**

**(Kawża C-492/13)**

**(2013/C 344/83)**

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

## Qorti tar-rinvju

Administrati ven sad — Varna

## Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: “Traum” EOOD

Konvenut: Direktor na Direktsia “Obzhalvane i danachno osiguritelna praktika” — grad Varna pri Tsentralno Upravlenie na Natsionalnata Agentsia za Prihodite

## Domandi preliminari

(1) Għandu jiġi kkunsidrat li l-kundizzjoni għall-eżenzjoni prevista fl-Artikolu 138(1) tad-Direttiva 2006/112/KE<sup>(1)</sup> hija sodisfatta u li d-deroga prevista fit-tieni sentenza tal-Artikolu 139(1) ma għandhiex tapplika f'każ bħal dak fil-kawża principali, fejn ġie kkonstatat li l-fatt li x-xerrej tal-oggetti ma għandux il-kwalitā ta’ “persuna reregistrata għall-finijiet tal-VAT” ġie indikat fis-sistema ta’ informazzjoni tal-Unjoni wara li twettqet il-kunsinna, u fejn ir-rikorrenti ssostni li hija eż-żejt id-diligenza neċċessarja meta f'din is-sistema hija talbet għal informazzjoni mhux dokumentu? Ir-registrazzjoni tardiva tal-kwalitā ta’ “persuna li ma hijiex ir-registrata għall-finijiet tal-VAT” tirriżulta mill-informazzjoni stampata tal-amministrazzjoni fiskali.

(2) Prattika amministrattiva u ġurisprudenza li jobbligaw lill-bejjiegħ (min jikkunsinna skont il-kuntratt tal-ġarr) jistabbi-

l-ixxi l-awtenticità tal-firma tax-xerrej u, jekk din il-firma hijiex dik ta’ persuna li tirrappreżenta l-kumpannija xerreja, ta’ wieħed mill-impiegati tagħha, li jokkupa funzjoni korrispondenti, jew ta’ mandatarju, tmur kontra l-principji ta’ newtralità fiskali, ta’ proporzjonalità u ta’ protezzjoni tal-aspettattivi legittimi?

(3) F'każ bħal dan preżenti, l-Artikolu 138(1) tad-Direttiva 2006/112/KE johloq effett dirett u l-qorti nazzjonali tista’ tapplikah direttament?

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU L 347, p. 1).

## Rikors ippreżentat fit-12 ta’ Settembru 2013 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Estonja

**(Kawża C-493/13)**

**(2013/C 344/84)**

Lingwa tal-kawża: l-Estonjan

## Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Braun, L. Nicolae u L. Naaber-Kivisoo)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Estonja

## Talbiet

— tikkonsta li, peress li, fil-każ tal-Ministeru tal-Ekonomija u tal-Komunikazzjoni, ma kienx possibbi li tigi żgurata s-separazzjoni strutturali effettiva tal-funzjoni tal-legiżlazzjoni dwar l-aktivitajiet inerenti għall-proprietà jew għad-direzzjoni tal-impriżi li jiżguraw il-provvista ta’ netwerks u/jew ta’ servizzi ta’ komunikazzjoni elettronici, ir-Repubblika tal-Estonja kisret l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 3(2) tad-Direttiva 2002/21/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-7 ta’ Marzu 2002, dwar kwadru (qafas) regolatorju komuni għan-networks ta’ komunikazzjoni u servizzi elettronici (Direttiva Kwadru (Qafas))<sup>(1)</sup>

— tikkundanna lill-Estonja għall-ispejjeż.

## Motivi u argumenti principali

Il-Kummissjoni tqis li l-Ministeru tal-Ekonomija u tal-Komunikazzjoni jaqa’ taħbi il-kamp ta’ applikazzjoni tal-kuncett ta’ “awtorità nazzjonali regolatorja”, iddejx id-argumenti kollha:

- “Ir-registrazzjoni tardiva tal-kwalitā ta’ “persuna li ma hijiex ir-registrata għall-finijiet tal-VAT” tirriżulta mill-informazzjoni stampata tal-amministrazzjoni fiskali.
- “Prattika amministrattiva u ġurisprudenza li jobbligaw lill-bejjiegħ (min jikkunsinna skont il-kuntratt tal-ġarr) jistabbi-

Il-Kummissjoni tqis li, minbarra l-kompeti regolatorji tieghu, il-Ministeru tal-Ekonomija u tal-Komunikazzjonijiet għandu wkoll attivitā marbuta mal-proprietà jew mad-direzzjoni tal-imprizi li jiżguraw il-provvista ta' netwerks u/jew ta' servizzi ta' komunikazzjonijiet elettroniċi. Minħabba dan, separazzjoni strutturali effettiva bejn dawn iż-żewġ funzionijiet ma hijiex żgurata, fatt li jmur kontra r-rekwiżiți previsti fl-Artikolu 3(2) tad-Direttiva Qafas.

<sup>(1)</sup> GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29, p. 349

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Simboulio tis-Epikratias fis-16 ta' Settembru 2013 — Agrookosystimata EPE vs Ipourgos Ikonomas kai Ikonomikon, Ipourgos Agrotikis Anaptixis kai Trofimon, Ir-Regjun ta' Thessaly**

**(Kawża C-498/13)**

(2013/C 344/85)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

**Qorti tar-rinvju**

Simboulio tis-Epikratias

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrent: Agrookosystimata EPE

Konvenuti: Ipourgos Ikonomas kai Ikonomikon, Ipourgos Agrotikis Anaptixis kai Trofimon, ir-Regjun ta' Thessaly

**Domanda preliminari**

L-istruttura tar-Regolamenti Nru 2078/92<sup>(1)</sup> u Nru 746/96<sup>(2)</sup> teżiġi li l-benefiċjarji ta' programm ta' rtirar għal zmien twil ta' art agrikola jkollhom il-kwalità ta' agrikolturi jew huwa biżżejjed li dawn jassumu r-riskju ekonomiku tal-amministrazzjoni tal-art eligibbli li għaliha huma responsabbli?

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2078/92, tat-30 ta' Ġunju 1992, dwar metodi ta' produzzjoni agrikola kompatibbli mar-rekwiżiți tal-harsien tal-ambjent u taż-żamma tal-kampanja fi stat tajjeb (GU L 215, p. 85).

<sup>(2)</sup> Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 746/96, tal-24 ta' April 1996, dwar l-implementazzjoni tar-Regolament (KEE) Nru 2078/92, dwar metodi ta' produzzjoni agrikola kompatibbli mar-rekwiżiți tal-harsien tal-ambjent u taż-żamma tal-kampanja fi stat tajjeb (GU L 102, p. 19).

**Rikors ippreżzentat fit-18 ta' Settembru 2013 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Il-Gran Dukat tal-Lussemburgo**

**(Kawża C-502/13)**

(2013/C 344/86)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

**Partijiet**

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: F. Dintilhac, C. Soulay, aġenti)

Konvenut: Il-Gran Dukat tal-Lussemburgo

**Talbiet tar-rikorrenti**

— tikkonsta li billi applika rata ta' VAT ta' 3 % ghall-kotba digitali (jew kotba elettroniċi), il-Gran Dukat tal-Lussemburgo naqas milli jwettaq l-obbligi tieghu taht l-Artikoli 96 sa 99, 110 u 114 tad-Direttiva tal-VAT<sup>(1)</sup>, moqrija flimkien mal-Anness II u III ta' din id-direttiva u r-regolament ta' implementazzjoni tagħha<sup>(2)</sup>;

— tikkundanna lill-Gran Dukat tal-Lussemburgo għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti principali**

Il-Kummissjoni tinvoka lment wieħed biss insostenn tar-rikorrenti tagħha bbażat fuq in-nuqqas ta' osservanza tad-Direttiva tal-VAT mil-leġiżlazzjoni nazzjonali li, mill-1 ta' Jannar 2012, tissuġġetta l-provvista ta' kotba elettroniċi għal rata mnaqqsa hafna ta' 3 %.

Skont il-Kummissjoni, l-applikazzjoni tar-rata mnaqqsa ta' VAT hija inkompatibbli mal-formulazzjoni tal-Artikoli 96 u 98 tad-Direttiva tal-VAT, sa fejn din ir-rata tista' tapplika biss għall-kunsinni ta' ogġetti u provvisti ta' servizzi msemmi fl-Anness III ta' din id-direttiva. Fin-nuqqas ta' indikazzjoni esplicita tal-provvista ta' kotba digitali fl-imsemmi anness, dawn ma jistgħux jibbenefikaw minn rata mnaqqsa ta' VAT. Barra minn hekk, dan huwa ikkonfermat mill-formulazzjoni tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 98(2) li jeskludi espliċitament il-benefiċċju ta' rati mnaqqsa ta' VAT fuq is-servizzi pprovduti b'mod elettroniku, kif ukoll mill-adozzjoni mill-Kumitat tal-VAT tal-linji gwida li permezz tagħhom ir-rati mnaqqsa ta' VAT ma jaapplikawx għall-provvista ta' kotba digitali.

Il-Kummissjoni tikkunsidra wkoll li r-rata mnaqqsa ta' 3 %, jiġi-fieri rata li hija inqas mir-rata minima ta' 5 % stabbilita fl-Artikolu 99 tad-Direttiva tal-VAT, għall-provvista ta' kotba digitali, ma hijiex koperta mid-deroga prevista fl-Artikolu 110 tad-Direttiva tal-VAT, u lanqas ma tikkonforma mal-Artikolu 114 ta' din l-istess direttiva.

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, ta' 28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU L 347, p. 1).

<sup>(2)</sup> Regolament (UE) Nru 282/2011, tal-15 ta' Marzu 2011, li jistabilixxi miżuri ta' implementazzjoni tad-Direttiva tal-VAT (GU L 77, p. 1).