

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Elliniko Dimosio

Konvenuti: Stefanos Stroumpoulis, Nikolaos Koumpanos, Panagiotis Renieris, Charalampos Renieris, Ioannis Zacharias, Dimitrios Lazarou, Apostolos Chatzisoliriou

Dispożittiv

- 1) *Id-Direttiva tal-Kunsill 80/987, tal-20 ta' Ottubru 1980, dwar it-taqrib tal-ligijiet tal-Istati Membri dwar il-protezzjoni tal-impjegati f'każ tal-insolvenza ta' min ihaddimhom, għandha tiġi interpretata fis-sens li, sugġett għall-applikazzjoni eventwali tal-Artikolu 1(2) ta' din id-direttiva, b'ahħara residenti fi Stat Membru u li ġew impjegati f'dan l-Istat minn kumpannija li għandha s-sede rreġistrata tagħha fi Stat terz, iżda li s-sede effettiva tagħha tinsab fl-imsemmi Stat Membru, sabiex jahdmu b'ahħara impjegati fuq cruise liner ta' proprjetà ta' din il-kumpannija u li jtajjar il-bandiera tal-imsemmi Stat terz, skont kuntratt tax-xogħol li jindika b'ahħara d-dritt applikabbli d-dritt ta' dan l-istess Stat terz, għandhom, wara li l-imsemmija kumpannija tkun g'iet iddikjarata falluta minn qorti tal-Istat Membru kkonċernat skont id-dritt ta' dan tal-ahħar, ikunu jistgħu jibbenefikaw mill-protezzjoni pprovduta mill-imsemmija direttiva fir-rigward tal-krediti salarjali mhux imħallsa li huma għandhom fir-rigward ta' din l-istess kumpannija.*
- 2) *L-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 80/987 għandu jiġi interpretat fis-sens li, fir-rigward ta' haddiema li jinsabu f'sitwazzjoni b'hal dik tal-konvenuti fil-kawża prinċipali, protezzjoni b'hal dik prevista fl-Artikolu 29 tal-Liġi 1220/1981 li tikkompleta u temenda l-leġiżlazzjoni relatata mal-korp ta' amministrazzjoni tal-port ta' Pireos, fil-każ ta' abbandun ta' b'ahħara barra mill-pajjiż, ma tikkostitwixxi "protezzjoni li ssarraf daqs dik li toħroġ minn din id-Direttiva".*

⁽¹⁾ ĠU C 282, 25.8.2014

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-25 ta' Frar 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landessozialgericht Nordrhein-Westfalen – il-Ġermanja) – Vestische Arbeit Jobcenter Kreis Recklinghausen vs Jovanna García-Nieto, Joel Pena Cuevas, Jovanlis Pena Garcia, Joel Luis Pena Cruz

(Kawża C-299/14) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Moviment liberu tal-persuni — Cittadinanza tal-Unjoni — Ugwaljanza fit-trattament — Direttiva 2004/38/KE — Artikolu 24(2) — Benefiċċji ta' assistenza soċjali — Regolament (KE) Nru 883/2004 — Artikoli 4 u 70 — Benefiċċji speċjali li ma humiex kontributorji — Esklużjoni ta' ċittadini ta' Stat Membru matul l-ewwel tliet xhur ta' residenza fl-Istat Membru ospitanti)

(2016/C 145/07)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landessozialgericht Nordrhein-Westfalen

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Vestische Arbeit Jobcenter Kreis Recklinghausen

Konvenuti: Jovanna García-Nieto, Joel Pena Cuevas, Jovanlis Pena Garcia, Joel Luis Pena Cruz

Dispożittiv

L-Artikolu 24 tad-Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar id-drittijiet taċ-ċittadini tal-Unjoni u tal-membri tal-familji tagħhom li jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju tal-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u thassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE, u l-Artikolu 4 tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali, kif emendat bir-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 1244/2010 tad-9 ta' Dicembru 2010, għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tiġhad ċerti "benefiċċji speċjali mhux kontributorji u li jingħataw fi flus" fis-sens tal-Artikolu 70(2) tar-Regolament Nru 883/2004, li wkoll jikkostitwixxu "benefiċċju ta' assistenza soċjali" fis-sens tal-Artikolu 24(2) tad-Direttiva 2004/38, liċ-ċittadini ta' Stati Membri oħra li jkun fuq-istess sitwazzjoni msemmija fl-Artikolu 6(1) ta' din id-direttiva.

(¹) ĠU C 315, 19.09.2014.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tas-17 ta' Frar 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Korkein hallinto-oikeus – Il-Finlandja) – Sanoma Media Finland Oy – Nelonen Media vs Viestintävirasto

(Kawża C-314/14) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Direttiva 2010/13/UE — Artikolu 19(1) — Separazzjoni bejn ir-reklamar televiżiv u l-programmi — Diviżjoni tal-iskrin — Artikolu 23(1) u (2) — Limitu fiż-żmien ta' xandir ta' reklamar televiżiv għal 20 % għal kull siegħa tal-arloġġ — Avviżi sponsorizzati — Referenzi oħrajn għal sponsor — "Sekondi suwed")

(2016/C 145/08)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Korkein hallinto-oikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Sanoma Media Finland Oy – Nelonen Media

Konvenuti: Viestintävirasto

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 19(1) tad-Direttiva 2010/13/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-10 ta' Marzu 2010, dwar il-koordinazzjoni ta' ċerti dispożizzjonijiet stabbiliti bil-liġi, b'regolament jew b'azzjoni amministrattiva fi Stati Membri dwar il-forniment ta' servizzi tal-media awdjoviżiva (Direttiva dwar is-"Servizzi tal-Media awdjoviżiva") għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tippermetti li skrin diviż li juri l-lista ġenerika ta' tmien ta' programm televiżiv f'kolonna u menu ta' preżentazzjoni tal-programmi segwenti tal-fornitur fl-oħra, sabiex jissepara l-programm li jintemm mis-sekwenza ta' reklamar televiżiv li jsegwih, ma jkunx neċessarjament ikkombinat ma', jew segwit, b'sinjal akustiku jew ottiku, bil-kundizzjoni li tali metodu ta' separazzjoni jkun jissodisfa, wahdu, ir-rekwiżiti stabbiliti fl-ewwel frażi ta' dan l-Artikolu 19(1), liema haġa għandha tiġi vverifikata mill-qorti tar-rinviju.
- 2) L-Artikolu 23(2) tad-Direttiva 2010/13 għandu jiġi interpretat fis-sens li sinjali ta' sponsorizzazzjoni pprezentati fi programmi differenti mill-programm sponsorizat, bħal dawk inkwistjoni fil-kawża prinċipali, għandhom ikunu inklużi fiż-żmien massimu ta' xandir ta' reklamar f'siegħa tal-arloġġ iffissat fl-Artikolu 23(1) ta' din id-direttiva.