

- 3) Ghandhom jinghataw l-istess risposti għall-ewwel u għat-tieni domandi fil-każ ta' (ex) bahri li, meta kien attiv, kellu n-nazzjonalità ta' Stat li sussegwentement aderixxa ma' (predeċessur fid-dritt ta') l-Unjoni Ewropea, iżda li, meta sehhet tali adegżjoni jew meta dahal fis-sehh ir-Regolament Nru 1408/71 għal dan l-Istat, u fil-mument li ressaq it-talba tiegħu għal pensjoni tax-xjuhija, ma kienx ċittadin ta' Stat Membru, iżda kien madankollu sugġett għall-applikazzjoni tar-Regolament iċċitat iktar 'il fuq skont l-Artikolu 1 tar-Regolament Nru 59/2003 ⁽²⁾?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill, tal-14 ta' Ġunju 1971, dwar l-applikazzjoni tal-iskemi tas-sigurtà soċjali għall-persuni impjegati u l-familja tagħhom li jiċċaqilqu għewwa l-Komunità (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 1, p. 35).

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 859/2003, tal-14 ta' Mejju 2003, li jestendi d-dispożizzjonijiet tar-Regolament (KEE) Nru 1408/71 u r-Regolament (KEE) Nru 574/72 għal ċittadini ta' pajjiżi terzi li mhumiex diġà koperti b'dawk id-dispożizzjonijiet unikament minhabba ċ-ċittadinanza tagħhom (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 317).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Bergamo (l-Italja) fit-13 ta' Ottubru 2014 –
proċeduri kriminali kontra Chiara Baldo**

(Kawża C-467/14)

(2014/C 448/18)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Bergamo

Parti fil-kawża prinċipali

Chiara Baldo

Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 49 *et seq* u 56 *et seq* TFUE, moqrija b'mod partikolari fid-dawl tal-prinċipji stabbiliti mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza mogħtija fis-16 ta' Frar 2012 [fil-Kawża magħquda C-72/10 u C-77/10], għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn jipprekludu li tiġi organizzata sejha għal offerti li tikkonċerna konċessjonijiet ta' tul iqsar għal dawk mahruġa fil-passat?
- 2) L-Artikoli 49 *et seq* u 56 *et seq* TFUE, moqrija b'mod partikolari fid-dawl tal-prinċipji stabbiliti mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza mogħtija fis-16 ta' Frar 2012 [fil-Kawża magħquda C-72/10 u C-77/10], għandhom jiġu interpretati fis-sens li huma jipprekludu li r-rekwiżit ta' allinjament temporali tal-iskadenzi tal-konċessjonijiet ikun jikkostitwixxi ġustifikazzjoni xierqa għal tul tal-konċessjonijiet sugġetti għas-sejha għal offerti li jkun iqsar meta mqabbel mat-tul tal-konċessjonijiet mogħtija fil-passat?
- 3) L-Artikoli 49 *et seq* u 56 *et seq* TFUE, moqrija b'mod partikolari fid-dawl tal-prinċipji stabbiliti mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza mogħtija fis-16 ta' Frar 2012 [fil-Kawża magħquda C-72/10 u C-77/10], għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn jipprekludu li jiġi previst l-obbligu ta' trasferiment b'titolu mhux oneruż l-użu tal-beni materjali u immaterjali miżmuma fi proprjetà u li jikkostitwixxu n-netwerk ta' ġestjoni ta' ġbir tal-logħob fil-każ ta' waqfien tal-attività minhabba skadenza tat-tul tal-konċessjoni jew minhabba l-effett ta' deċiżjonijiet ta' dekadenza jew ta' revoka?