

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Supremo (Spanja) fil-31 ta' Lulju 2015 – Xabier Ormaetxea Garai u Bernardo Lorenzo Almendros vs Administración del Estado

(Kawża C-424/15)

(2015/C 363/26)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Supremo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Xabier Ormaetxea Garai u Bernardo Lorenzo Almendros

Konvenuta: Administración del Estado

Domandi preliminari

- 1) L-interpretazzjoni tad-Direttiva 2002/21/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-7 ta' Marzu 2002⁽¹⁾, dwar kwadru [qafas] regolatorju komuni għan-networks ta' komunikazzjonijiet u servizzi elettronici, tippermetti li jitqies li, mill-perspettiva tal-harsien effettiv tal-interessi ġenerali li għandu jiġi għgarantit mill-awtorità nazzjonali regolatorja f'dan il-qasam, il-holqien mil-leġiżlatur nazzjonali ta' awtorti regolatorja u ta' superviżjoni bbażata fuq mudell istituzzjonali mhux speċjalizzat, li jgħaqqu qad taħbi organu wieħed l-awtoritatiet ta' superviżjoni li kienu jeżistu sa dakinhar b'mod partikolari fil-qasam tal-enerġija, tat-telekomunikazzjonijiet u tal-kompetizzjoni, huwa kompatibbli ma din id-direttiva?
- 2) Ir-rekwiżiti ta' "indipendenza" tal-awtoritatiet nazzjonali regolatorji fil-qasam ta' netwerks u ta' servizzi ta' komunikazzjonijiet elettronici, li għalihom jagħmlu riferiment l-Artikoli 3(2) u 3a tad-Direttiva 2002/21/KE, emendata bid-Direttiva 2009/140/KE⁽²⁾, għandhom ikunu analogi għal dawk imposti mill-awtoritatiet nazzjonali ta' superviżjoni tal-protezzjoni tad-data personali dis-sens tal-Artikolu 28 tad-Direttiva 95/46/KE⁽³⁾?
- 3) Il-ġurisprudenza li tinsab fis-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea tat-8 ta' April 2014⁽⁴⁾ tista' tiġi applikata għal każjek fejn il-persuni responsabbli għal awtorità nazzjonali regolatorja tat-telekomunikazzjonijiet jingħataw is-sensja qabel ma jintem il-mandat tagħħom minħabba qafas legali ġdid li johloq awtorità ta' superviżjoni li tigħbor taħtha diversi awtoritatiet nazzjonali regolatorji ta' setturi rregolati? Din is-sensja antiċċipata, biss minħabba d-dħul fis-seħħ ta' ligi nazzjonali ġidida u mhux minħabba l-ghajnejha ex post tar-rekwiżiti ratione personae tal-aġġenti tagħħom, li kienu gew stabbiliti minn qabel fid-dritt nazzjonali, tista' tiqqies kompatibbli mad-dispozizzjoni regolatorji tal-Artikolu 3(3a) tad-Direttiva 2002/21/KE?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 13, Vol. 29, p. 349.

⁽²⁾ ĠU L 337, p. 37.

⁽³⁾ Id-Direttiva 95/46/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-24 ta' Ottubru 1995, dwar il-protezzjoni ta' individwi fir-rigward tal-ipproċċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' dik id-data.

⁽⁴⁾ C-288/12, EU:C:2014:237.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado Mercantil nº 3 de Barcelona (Spanja) fis-7 ta' Awwissu 2015 – Asociación Profesional Elite Taxi vs Uber Systems Spain, S.L.

(Kawża C-434/15)

(2015/C 363/27)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado Mercantil nº 3 de Barcelona