

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tas-16 ta' Jannar 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Korkein hallinto-oikeus – il-Finlandja) – E

(Kawża C-240/17) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Ċittadin ta' pajjiż terz b'risidenza irregolari fit-territorju ta' Stat Membru — Theddida għall-ordni pubbliku u għas-sigurtà nazzjonali — Direttiva 2008/115/KE — Artikolu 6(2) — Deċiżjoni ta' ritorn — Projbizzjoni ta' dħul fit-territorju tal-Istati Membri — Twissija bil-għan li jiġi rrifjutat id-dħul fiż-żona Schengen — Ċittadin detentur ta' permess ta' residenza validu mahruġ minn Stat Membru iehor — Konvenzjoni li timplemeta l-Ftehim ta' Schengen — Artikolu 25 (2) — Proċedura ta' konsultazzjoni bejn l-Istat Membru li twettaq twissija u l-Istat Membru li jkun hareġ il-permess ta' residenza — Terminu — Assenza ta' teħid ta' pożizzjoni tal-Istat kontraenti kkonsultat — Konsegwenzi fuq l-eżekuzzjoni tad-deċiżjonijiet ta' ritorn u ta' projbizzjoni ta' dħul)

(2018/C 083/09)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Korkein hallinto-oikeus

Parti fil-kawża prinċipali

E

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 25(2) tal-Konvenzjoni li timplemeta l-Ftehim ta' Schengen ta' l-14 ta' Ġunju 1985 bejn il-Gvernijiet ta' l-Istati ta' l-Unjoni Ekonomika tal-Benelux, ir-Repubblika Federali tal-Germanja u r-Repubblika Franċiża dwar it-tnehhija bil-mod gradwali tal-kontrolli fuq il-fruntieri komuni taqgħhom, iffirmit fid-19 ta' Ġunju 1990 f'Schengen u li daħal fis-sehħ fis-26 ta' Marzu 1995, għandu jiġi interpretat fis-sens li, għalkemm huwa possibbli, għal Stat kontraenti li beħsiebu jadotta deċiżjoni ta' ritorn li tinkludi projbizzjoni ta' dħul u ta' residenza fiż-żona Schengen kontra ċittadin ta' pajjiż terz detentur ta' permess ta' residenza validu mahruġ minn Stat kontraenti iehor, li jibda l-proċedura ta' konsultazzjoni prevista f'din id-dispożizzjoni qabel l-istess adozzjoni tal-imsemmija deċiżjoni, din il-proċedura għandha, fi kwalunkwe każ, tinbeda meta tali deċiżjoni tkun giet adottata.
- 2) L-Artikolu 25(2) tal-Konvenzjoni li timplemeta l-Ftehim ta' Schengen għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jostakolax li deċiżjoni ta' ritorn li tinkludi projbizzjoni ta' dħul adottata minn Stat kontraenti kontra ċittadin ta' pajjiż terz detentur ta' permess ta' residenza validu mahruġ minn Stat kontraenti iehor, tiġi eżegwita minkejja li l-proċedura ta' konsultazzjoni prevista minn din id-dispożizzjoni tkun għadha pendent, meta l-imsemmi ċittadin ikun jista' validament jitqies mill-Istat kontraenti li jagħmel it-twissija li jirrapprezenta theddida għall-ordni pubbliku jew għas-sigurtà nazzjonali, bla hsara għall-possibbiltà għal dan tal-aħħar li jinvoka d-drittijiet li jirrizultaw mill-permess ta' residenza meta jerga' jirritorna fit-territorju tat-tieni Stat kontraenti. Madankollu, wara terminu raġonevoli li jsegwi l-bidu tal-proċedura ta' konsultazzjoni u fin-nuqqas ta' twegiba minghand l-Istat kontraenti kkonsultat, huwa l-Istat kontraenti li jwissi li għandu jipproċedi bl-irtirar tat-twissija bil-għan li jiġi rrifjutat id-dħul u, jekk ikun il-każ, li jirreġistra ċ-ċittadin ta' pajjiż terz fil-lista tat-twissija nazzjonali tiegħu.
- 3) L-Artikolu 25(2) tal-Konvenzjoni li timplemeta l-Ftehim ta' Schengen għandu jiġi interpretat fis-sens li ċ-ċittadin ta' pajjiż terz, detentur ta' permess ta' residenza validu mahruġ minn Stat kontraenti, u li kontrih tkun giet adottata, fi Stat kontraenti iehor, deċiżjoni ta' ritorn li tinkludi projbizzjoni ta' dħul, jista' jinvoka quddiem il-qorti nazzjonali l-effetti legali li jirrizultaw mill-proċedura ta' konsultazzjoni li taqa' fuq il-parti kontraenti li twissi, kif ukoll ir-reqwiżiti li jirrizultaw.

⁽¹⁾ ĠU C 213, 3.7.2017.