

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Hanssen Beleggingen BV

Konvenuta: Tanja Prast-Kniping

**Dispożittiv**

L-Artikolu 22(4) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Diċembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali, għandu jigi interpretat fis-sens li dan ma japplikax għall-proċeduri intiżi li jigi ddeterminat jekk persuna gietx irreġistrata b'mod ġust bhala l-proprjetarja ta' trade mark.

<sup>(1)</sup> ĠU C 326, 5.9.2016.

---

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tal-5 ta' Ottubru 2017 – Wolf Oil Corp. vs L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO), SCT Lubricants UAB**

(Kawża C-437/16 P) <sup>(1)</sup>

(Appell — Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Registrazzjoni internazzjonali li tindika l-Unjoni Ewropea — Trade mark verbali CHEMPIOIL — Trade mark figurattiva preċedenti CHAMPION — Ċahda tal-oppożizzjoni)

(2017/C 402/08)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Appellanti: Wolf Oil Corp. (rappreżentanti: P. Maeyaert u J. Muyldermans, advocaten)

Parti ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) (rappreżentant: L. Rampini, aġent), SCT Lubricants UAB (rappreżentant: S. Labesius, Rechtsanwalt)

**Dispożittiv**

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Wolf Oil Corp. hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 428, 21.11.2016.

---

**Appell ipprezentat fl-4 ta' Lulju 2017 minn Krassimira Georgieva Mladenova mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fl-24 ta' April 2017 fil-Kawża T-814/16, Krassimira Georgieva Mladenova vs Il-Parlament Ewropew**

(Kawża C-405/17 P)

(2017/C 402/09)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Appellanti: Krassimira Georgieva Mladenova

Parti oħra fil-proċedura: Il-Parlament Ewropew

Permezz ta' digriet tal-10 ta' Ottubru 2017 il-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) iddeċidiet li l-appell kien inammissibbli.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Tübingen (il-Ġermanja) fil-11 ta' Awwissu 2017 – Südwestrundfunk vs Tilo Rittinger, Patric Wolter, Harald Zastera, Dagmar Fahner, Layla Sofan, Marc Schulte**

**(Kawża C-492/17)**

(2017/C 402/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Landgericht Tübingen

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Südwestrundfunk

Konvenuti: Tilo Rittinger, Patric Wolter, Harald Zastera, Dagmar Fahner, Layla Sofan, Marc Schulte

**Domandi preliminari**

- 1) Il-Baden-württembergisches Gesetz vom 18.10.2011 zur Geltung des Rundfunkbeitragsstaatsvertrags (liġi ta' Baden-Württemberg tat-18 ta' Ottubru 2011, dwar l-applikazzjoni tat-Trattat inter-Statali dwar il-kontribuzzjoni awdjoviziva tas-17 ta' Diċembru 2010, iktar 'il quddiem il-“RdFunkBeitrStVBW”), kif emendata l-aħhar permezz tal-Artikolu 4 tan-Neunzehnter Rundfunkänderungsstaatsvertrag (id-dsatax-il trattat inter-Statali dwar tibdil fix-xandir) tat-3 ta' Diċembru 2015 (liġi tat-23 ta' Frar 2016 – GBl. p. 126, 129) hija inkompatibbli mad-dritt tal-Unjoni, peress li l-kontribuzzjoni stabbilita minn dan it-test u li għandha fil-prinċipju tithallas minghajr eċċezzjoni minn kull adult li jirrisjedi fil-Land Ġermaniż ta' Baden-Württemberg favur l-organi tax-xandir SWR u ZDF tikkostitwixxi għajnuna preferenzjali li tikser id-dritt tal-Unjoni Ewropea, sa fejn din tagħti esklużivament vantaġġ lil dawn l-organi pubbliċi tax-xandir meta mqabbla ma' organi tax-xandir privati? L-Artikoli 107 u 108 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li din il-liġi li tikkonċerna l-kontribuzzjoni awdjoviziva kellha tiġi approvata mill-Kummissjoni u li, fin-nuqqas ta' tali approvazzjoni, hija ineffettiva?
- 2) L-Artikoli 107 u 108 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li japplikaw għad-dispożizzjonijiet stabbiliti fil-leġiżlazzjoni nazzjonali “RdFunkBeitrStVtrBW” li jipprevedu li kull adult residenti f'Baden-Württemberg għandu fil-prinċipju jhallas minghajr eċċezzjoni kontribuzzjoni esklużivament favur xandara uffiċjali/tas-servizz pubbliku, peress li din il-kontribuzzjoni tinkludi għajnuna preferenzjali li tikser id-dritt tal-Unjoni Ewropea bl-effett li xandara minn Stati Membri tal-Unjoni Ewropea huma esklużi minhabba raġunijiet tekniċi, għaliex il-kontribuzzjonijiet jintużaw sabiex jiġi stabbilit metodu ta' trażmissjoni kompetittiv (DVB-T2 – monopolju), li l-użu tiegħu minn xandara barranin ma huwiex previst? L-Artikoli 107 u 108 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn ma japplikawx biss għal għajnuna finanzjarja diretta, iżda wkoll għal privileġġi b'rilevanza ekonomika (awtorizzazzjoni sabiex jinħareġ titolu eżekuttiv, setgħa li tittiehed azzjoni kemm inkwantu impriża ekonomika kif ukoll bhala awtorità pubblika, pożizzjoni aħjar sabiex jiġi kkalkolat id-dejn?)
- 3) Huwa kompatibbli mal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament u tal-projibizzjoni ta' għajnuna preferenzjali jekk, permezz ta' liġi nazzjonali tal-Baden-Württemberg, xandar Ġermaniż, li huwa rregolat mid-dritt pubbliku u li huwa stabbilit bhala awtorità, li jikkompeti fl-istess hin fis-suq tar-reklamar ma' xandara privati, ikun f'pożizzjoni privileġġata fil-konfront tagħhom, peress li huwa, b'mod differenti minnhom, ma għandux jadixxi qorti ordinarja rigward kreditu fil-konfront ta' spettaturi sabiex ikun jista' jimplementa eżekuzzjoni forzata, iżda jkun jista' huwa stess johroġ titolu eżekuttiv, minghajr il-bżonn li jadixxi qorti, li jawtorizzah bl-istess mod li jipproċedi fir-rigward ta' eżekuzzjoni forzata?
- 4) Huwa kompatibbli mal-Artikolu 10 tal-KEDB/l-Artikolu 4 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali (libertà tal-informazzjoni) li Stat Membru jipprevedi f'liġi nazzjonali ta' Baden-Württemberg, li xandar, li huwa stabbilit bhala awtorità pubblika, jista' jehtieg taħt piena ta' multa l-hlas ta' kontribuzzjoni intiża għall-finanzjament ta' dan ix-xandar minn kull adult residenti fit-territorju tax-xandir, indipendentement minn jekk dan għandux kwalunkwe tagħmir ta' riċezzjoni jew jużax biss xandara oħra, jiġifieri dawk barranin jew privati?