

Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u l-parti l-oħra, jekk tintervjeni, għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 25(1)(b) flimkien mal-Artikoli 5, 6 u 7 tar-Regolament Nru 6/2002.

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Frar 2017 – Franmax vs EUIPO – R. Seelig & Hille (her- bea)**(Kawża T-97/17)**

(2017/C 112/64)

*Lingwa tar-rikors: l-Ingliż***Partijiet***Rikorrenti:* Franmax UAB (Vilnius, il-Litwanja) (rappreżentant: E. Saukalas, avukat)*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* R. Seelig & Hille OHG (Düsseldorf, il-Ġermanja)**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO***Applikant għat-trade mark kontenzjuża:* ir-rikorrenti*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* trade mark figurattiva tal-Unjoni li tinkludi l-elementi verbali “her- bea” – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 12 689 964*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti ta' oppożizzjoni*Deċiżjoni kkontestata:* deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-1/12/2016 fil-Każ R 371/2016-2**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ippreżentat fis-17 ta' Frar 2017 – HSBC Holdings et vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-105/17)**

(2017/C 112/65)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet***Rikorrenti:* HSBC Holdings plc (Londra, ir-Renju Unit), HSBC Bank plc (Londra), HSBC France (Parigi, Franza) (rappreżentanti: K. Bacon, QC, D. Bailey, Barrister, M. Simpson, Solicitor, Y. Anselin u C. Angeli, lawyers)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla l-Artikolu 1 tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tas-7 ta' Dicembru 2016, li giet innotifikata fid-9 ta' Dicembru 2016, fil-Każ AT.39914 – Id-Derivattivi tar-Rata tal-Imghax tal-Euro – C(2016) 8530 finali (id-“deċiżjoni kkontestata”);
- sussidjarjament, tannulla l-Artikolu 1(b) tad-deċiżjoni kkontestata;
- iktar sussidjarjament, tannulla b'mod parzjali l-Artikolu 1(b) tad-deċiżjoni kkontestata sa fejn hija tikkunsidra li r-rikorrenti pparteċipaw fi ksur uniku u kontinwu;
- tannulla l-Artikolu 2(b) tad-deċiżjoni kkontestata;
- sussidjarjament, tnaqqas b'mod sostanzjali l-multa imposta fuq ir-rikorrenti taht l-Artikolu 2(b) tad-deċiżjoni kkontestata għal ammont li l-Qorti Ġenerali jidhrilha xieraq, u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż jew, sussidjarjament, għall-ħlas ta' proporzjon xieraq tal-ispejjeż tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvolkaw sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-konvenuta kkonkludiet b'mod żbaljat li r-rikorrenti kienu involuti faġir li għandu bhala l-għan tiegħu r-restrizzjoni u/jew id-distorsjoni tal-kompetizzjoni fis-sens tal-Artikolu 101(1) TFUE.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-konvenuta wettqet żball ta' liġi u ta' fatt u/jew ma tatx raġunijiet suffiċjenti għalfejn ikkonstatat li l-aġir sugġett tad-deċiżjoni kkontestata kellu għan ekonomiku wiehed, li johloq distorsjoni tal-kompetizzjoni. Għalhekk, il-konstatazzjoni tal-konvenuta ta' ksur uniku u kontinwu (“KUK”) hija fundamentalment żbaljata.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-konstatazzjoni tal-konvenuta li r-rikorrenti kkontribwixxew b'mod intenzjonali għall-KUK deskritt fid-deċiżjoni kkontestata hija vvizzjata bi żball manifest ta' evalwazzjoni u/jew nuqqas ta' motivazzjoni.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-konstatazzjoni tal-konvenuta li r-rikorrenti kienu jafu jew kellhom ikunu jafu bl-aġir tal-parteeipanti l-ohrajn allegatament involuti fil-KUK hija vvizzjata bi żbalji manifesti ta' evalwazzjoni u/jew nuqqas ta' motivazzjoni.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-konvenuta kisret forom proċedurali sostanzjali fil-proċess li wassal għall-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata. B'mod konkret, il-konvenuta kisret id-drittijiet tad-difiża tar-rikorrenti, il-prinċipju tal-preżunzjoni ta' innocenza u l-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba bl-adozzjoni ta' proċedura amministrattiva progressiva.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni, sussidjarjament, li l-konvenuta kkalkolat b'mod żbaljat il-multa imposta fuq ir-rikorrenti u l-multa hija, bhala tali, mhux iġġustifikata u sproprzjonata.

Rikors ippreżentat fis-17 ta' Frar 2017 – JPMorgan Chase et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-106/17)

(2017/C 112/66)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: JPMorgan Chase & Co. (New York, New York, l-Istati Uniti), JPMorgan Chase Bank, National Association (Columbus, Ohio, l-Istati Uniti), J.P. Morgan Services LLP (Londra, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: D. Rose, QC, J. Boyd, M. Lester, D. Piccinin u D. Heaton, Barristers, u B. Tormey, N. French, N. Frey u D. Das, Solicitors)