

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: trade mark figurattiva ta' kulur bir-roża – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 10 214 195

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO, tal-15 ta' Frar 2017, fil-Każ R 930/2016-4

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra f'dawn il-proċedimenti, jekk tintervjeni, għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikoli 59 u 83 tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fis-27 ta' Marzu 2017 – Naftogaz of Ukraine vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-196/17)

(2017/C 151/58)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: NJSK Naftogaz of Ukraine (Kiev, l-Ukraina) (rappreżentanti: D. Mjaaland, A. Haga, P. Grzejszczak, u M. Krakowiak, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2016)6950, tat-28 ta' Ottubru 2016, dwar il-verifika tal-eżenzjoni tal-Ostseepipeline-Anbindungsleitung mir-rekwiżiti relatati mal-aċċess ta' terzi u mar-regolamentazzjoni ta' tariffi mogħtija skont id-Direttiva 2003/55/KE; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv, li jallega li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-2016 hija nulla u mingħajr effett minhabba nuqqas ta' kompetenza.
 - L-Artikolu 36(9) tad-Direttiva 2009/73/KE ma jagħtix lill-Kummissjoni l-kompetenza sabiex tapprova deċiżjoni ta' awtorità regolatorja li temenda eżenzjoni mogħtija skont l-Artikolu 36(1) u li hija kienet approvat preċedentement.
 - Sussidjarjament, jekk il-Kummissjoni għandha l-kompetenza sabiex tapprova tali deċiżjoni, hija għandha tali kompetenza biss f'sitwazzjonijiet limitati, pereżempju meta tkun seħhet bidla sostanzjali fiċ-ċirkustanzi mid-data tad-deċiżjoni ta' approvazzjoni preċedenti. Fil-każ kuntrarju, il-prinċipju taċ-ċertezza legali jiġi ppreġudikat. Il-Kummissjoni ma kinitx awtorizzata tadotta id-deċiżjoni fiċ-ċirkustanzi ta' din il-kawża.

2. It-tieni motiv, li jallega ksur tal-Artikolu 36(1) tad-Direttiva 2009/73/KE.
- Sussidjarjament, jekk bhala principju l-Kummissjoni kellha l-kompetenza sabiex tadotta d-deċiżjoni, hija setgħet tadottaha legalment biss jekk il-kriterji fl-Artikolu 36(1) kienu ssodisfatti.
 - Id-deċiżjoni għet adottata bi ksur tal-Artikolu 36(1)(a). Id-deċiżjoni ma hijiex ser ttejjeb il-kompetizzjoni fil-provvista tal-gass u ma hijiex ser ittejjeb is-sigurtà tal-provvista fil-pajjiżi tal-Ewropa Ċentrali u tal-Lvant tal-Unjoni Ewropea u tal-Komunità tal-Energija.
 - Id-deċiżjoni għet adottata bi ksur tal-Artikolu 36(1)(b). Ma hemm l-ebda riskju għall-investiment peress li l-pipeline rilevanti ilha topera minn Lulju 2011.
 - Id-deċiżjoni għet adottata bi ksur tal-Artikolu 36(1)(e). Id-deċiżjoni hija detrimental għall-kompetizzjoni u għall-funzjonament effettiv tas-suq intern fl-Unjoni Ewropea u fil-Komunità tal-Energija, peress li tista' tkabbar il-pożizzjoni dominanti ta' PJSC Gazprom u tal-affiljati tagħha fis-suq ġeografiku rilevanti u tikkontribwixxi għat-tqassim tas-suq intern skont il-fruntieri nazzjonali.
3. It-tielet motiv, li jallega nuqqas ta' motivazzjoni.
- Bi ksur tal-Artikolu 296 TFUE, id-deċiżjoni ma' tagħtix motivazzjoni suffiċjenti jew provi li jsostnu l-konkluzjonijiet tal-Kummissjoni.
4. Ir-raba' motiv, li jallega ksur tal-Artikolu 216(2) TFUE.
- Skont l-Artikolu 216(2) TFUE, ftehim internazzjonali konkluz mill-Unjoni Ewropea jorbot lill-istituzzjonijiet tal-Unjoni.
 - Bi ksur tal-Artikolu 6 tat-Trattat li jstabilixxi l-Komunità tal-Energija, id-deċiżjoni tista' tiddestabilizza l-qafas regolatorju u tas-suq li jstimula l-investiment fin-netwerks tal-gass, tnaqqas is-sigurtà tal-provvista u twaqqaf l-iżvilupp tal-kompetizzjoni. Bi ksur tal-Artikolu 18 tat-Trattat li jstabilixxi l-Komunità tal-Energija, id-deċiżjoni tippermetti lil Gazprom tabbuża mill-pożizzjoni dominanti tagħha fis-suq rilevanti.
 - Bi ksur tal-Artikolu 6(1) tat-Trattat tal-Karta tal-Energija, id-deċiżjoni għandha effett detrimental fuq il-kompetizzjoni fis-settur tal-enerġija. Bi ksur tal-Artikolu 10(1) tal-Karta tal-Energija, id-deċiżjoni tagħti trattament preferenzjali lil Gazprom bhala investitur u għandha effett ħażin fuq l-investimenti ta' Naftogaz fis-sistema Ukraina tat-trasport tal-gass.
 - Bi ksur tal-Artikolu 274 tal-Ftehim ta' Assoċjazzjoni bejn l-Unjoni Ewropea u l-Ukraina, id-deċiżjoni għet adottata mingħajr konsultazzjoni jew kooperazzjoni mal-Ukraina.

Rikors ipprezentat fit-28 ta' Marzu 2017 – Abel et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-197/17)

(2017/C 151/59)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Marc Abel (Montreuil, Franza) u 1438 rikorrent iehor (rappreżentant: J. Assous, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tirrikonoxxi l-irregolarità tal-aġir tal-Kummissjoni Ewropea;
- tirrikonoxxi d-dannu kkawżat lir-rikorrenti minhabba l-adozzjoni tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) 2016/646, tal-20 ta' April 2016, li jemenda r-Regolament (KE) Nru 692/2008, fir-rigward tal-emissjonijiet minn vetturi ħfief għall-passiġġieri u minn vetturi kummerċjali (Euro 6);