

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: “Oribalt Rīga” SIA, li kienet “Oriola Rīga” SIA

Konvenuta: Valsts ieņēmumu dienests

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 30(2)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2913/92 tat-12 ta' Ottubru 1992 li jwaqqaf il-Kodiċi Doganali tal-Komunità, kif emendat bir-Regolament (KE) Nru 82/97 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-19 ta' Diċembru 1996, għandu jiġi interpretat fis-sens li meta l-valur għal skopijiet doganali ta' merkanzija, bħall-prodotti mediċinali inkwistjoni fil-kawża prinċipali, jiġi kkalkolat billi jiġi applikat il-metodu deduttiv previst f'din id-dispożizzjoni, l-amministrazzjoni doganali nazzjonali kompetenti għandha tiegħu inkunsiderazzjoni, sabiex tidentifika “merkanzija simili”, kull element rilevanti, bħall-kompożizzjoni rispettiva ta' din il-merkanzija, in-natura sostitwibbli tagħha fir-rigward tal-effetti tagħha u l-interkambjabbiltà kummerċjali tagħha, billi tagħmel għalhekk evalwazzjoni fattwali b'mod li tiegħu inkunsiderazzjoni kull element li jista' jkollu effett fuq il-valur ekonomiku reali tal-imsemmija merkanzija, inkluża l-pożizzjoni fis-suq tal-merkanzija importata u tal-produttur tagħha.
- 2) L-Artikolu 152(1)(b) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KEE) Nru 2454/93 tat-2 ta' Lulju 1993 li jiffissa d-dispożizzjonijiet għall-implementazzjoni tar-Regolament Nru 2913/92 għandu jiġi interpretat fis-sens li, sabiex jiġi ddeterminat il-prezz ta' unità tal-merkanzija importata skont il-metodu previst fl-Artikolu 30(2)(c) tar-Regolament Nru 2913/92, kif emendat bir-Regolament Nru 82/97, it-terminu ta' 90 jum li fih il-merkanzija importata għandha tinbiegħ fl-Unjoni Ewropea, imsemmi fl-Artikolu 152(1)(b) tar-Regolament Nru 2454/93, huwa terminu finali.
- 3) L-Artikolu 30(2)(c) tar-Regolament Nru 2913/92, kif emendat bir-Regolament Nru 82/97, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-iskontijiet fuq il-prezz tal-bejgħ tal-merkanzija importata ma jistgħux jittiehdu inkunsiderazzjoni sabiex jiġi ddeterminat il-valur għal skopijiet doganali ta' din il-merkanzija b'applikazzjoni ta' din id-dispożizzjoni.

(¹) ĠU C 104, 19.3.2018.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tad-19 ta' Ġunju 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunale Amministrativo Regionale della Campania — l-Italja) — Meca Srl vs Comune di Napoli

(Kawża C-41/18) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kuntratti pubbliċi — Direttiva 2014/24/UE — Artikolu 57(4)(c) u (g) — Għoti ta' kuntratti pubbliċi — Motivi fakultattivi ta' esklużjoni mill-partecipazzjoni għal proċedura ta' għoti ta' kuntratt — Kondotta professjonali serjament skorretta li tqajjem dubji dwar l-integrità tal-operatur ekonomiku — Xoljiment ta' kuntratt preċedenti minhabba nuqqasijiet fit-twettiq tal-eżekuzzjoni tiegħu — Rikors li jipprekludi lill-awtorità kontraenti milli tevalwa n-nuqqas ta' twettiq ta' obbligu kuntrattwali sakemm tiġi konkluża l-proċedura ġudizzjarja)

(2019/C 270/10)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Meca Srl

Konvenut: Comune di Napoli

Fil-preżenza ta': Sirio Srl

Dispożittiv

L-Artikolu 57(4)(c) u (g) tad-Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li thassar id-Direttiva 2004/18/KE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha l-introduzzjoni ta' rikors kontra d-deċiżjoni ta' xoljiment ta' kuntratt pubbliku mehuda minn awtorità kontraenti minhabba nuqqasijiet serji li sehhew fl-eżekuzzjoni tiegħu twaqqaf lill-awtorità kontraenti li tagħmel sejha għal offerti ġdida milli tagħmel kwalunkwe evalwazzjoni, fl-istadju tal-għażla tal-offerenti, dwar l-affidabbiltà tal-operatur ikkonċernat minn dan ix-xoljiment.

(¹) ĠU C 142, 23.4.2018.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-20 ta' Ġunju 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Juzgado Contencioso-Administrativo no 1 de Pamplona — Spanja) — Daniel Ustariz Aróstegui vs Departamento de Educación del Gobierno de Navarra

(Kawża C-72/18) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Politika soċjali — Direttiva 1999/70/KE — Ftehim qafas bejn CES, UNICE u CEEP fuq ix-xogħol għal żmien determinat — Il-punt 1 tal-klawżola 4 — Prinċipju ta' nondiskriminazzjoni — Is-settur pubbliku tat-tagħlim — Leġiżlazzjoni nazzjonali li tagħti suppliment ta' remunerazzjoni biss lill-għalliema li huma impjegati fil-kuntest ta' relazzjoni ta' xogħol għal żmien indeterminat bħala uffiċjali permanenti — Esklużjoni ta' għalliema impjegati bħala membri tal-persunal bil-kuntratt impjegati fis-servizz pubbliku għal żmien determinat — Kuncett ta' "raġunijiet ogġettivi" — Karatteristiċi inerenti għall-istatus ta' uffiċjal permanenti)

(2019/C 270/11)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 de Pamplona

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Daniel Ustariz Aróstegui

Konvenut: Departamento de Educación del Gobierno de Navarra