

Konvenut: Reinhard Westphal

### Dispożittiv

L-Artikolu 49(6) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2419/2001 tal-11 ta' Diċembru 2001 li jistabbilixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-amministrazzjoni integrata u s-sistema ta' kontroll għal ċerti skemi ta' għajjnuna tal-Komunità permezz tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 3508/92, kif emendat bir-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 118/2004 tat-23 ta' Jannar 2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-punt ta' tluq tat-terminu ta' preskrizzjoni li jipprovdi huwa ddeterminat skont l-Artikolu 3(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE, EURATOM) Nru 2988/95 tat-18 ta' Diċembru 1995 dwar il-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-Komunità Ewropea, u jikkorrispondi, għall-irregolaritajiet kontinwi jew repetuti, għall-ġurnata meta tintemm l-irregolarità.

(<sup>1</sup>) ĠU C 301, 27.8.2018

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tat-3 ta' Ottubru 2019 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Kunsill tal-Istat – il-Belġju) – Fonds du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale SCRL vs Institut des Comptes nationaux (ICN)**

(Kawża C-632/18) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika ekonomika u monetarja – Sistema Ewropea tal-kontijiet nazzjonali u reġjonali fl-Unjoni Ewropea – Regolament (UE) Nru 549/2013 – Settur tal-amministrazzjonijiet pubbliċi – Istituzzjoni finanzjarja kaptiva – Kuncett – Kumpannija li toffri lill-familji bi dħul medju jew modest ipoteka taht il-kontroll tal-gvern)*

(2019/C 413/20)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

### Qorti tar-rinviju

Il-Kunsill tal-Istat

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Fonds du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale SCRL

Konvenut: Institut des Comptes nationaux (ICN)

### Dispożittiv

- 1) Id-dispożizzjonijiet tal-Anness A tar-Regolament (UE) Nru 549/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Mejju 2013 dwar is-sistema Ewropea tal-kontijiet nazzjonali u reġjonali fl-Unjoni Ewropea, għandhom jiġu interpretati fis-sens li unità istituzzjonali distinta, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, imqiegħda taht il-kontroll ta' amministrazzjoni pubblika, għandha tiġi kkunsidrata mhux kummerċjali u taqa' għalhekk taht is-settur tal-amministrazzjonijiet pubbliċi, fis-sens tas-SEK 2010, peress li għandha l-karatteristiċi ta' istituzzjoni finanzjarja kaptiva u minghajr ma huwa neċessarju li jiġi eżaminat il-kriterju ta' espożizzjoni tagħha għar-riskju ekonomiku fl-eżerċizzju tal-attività tagħha..

- 2) Unità istituzzjonali, bhal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li l-grad ta' indipendenza tagħha fir-rigward ta' amministrazzjoni pubblika hija limitata mil-legiżlazzjoni nazzjonali, li permezz tagħha l-imsemmija unità istituzzjonali ma għandhiex kontroll shih tal-gestjoni tal-assi u l-obbligi tagħha, sa fejn din l-amministrazzjoni pubblika, minn naha, teżercita kontroll fuq l-assi tagħha u, min-naha l-oħra, tassumi r-riskju marbut mal-obbligi tagħha, tista' tiġi kklassifikata bhala "Istituzzjoni finanzjarja kaptiva", fis-sens tal-punti 2.21 sa 2.23 tal-Anness A tar-Regolament Nru 549/2013, sakemm il-miżuri ta' kontroll previsti minn din il-legiżlazzjoni nazzjonali jistgħu jiġu interpretati mill-qorti nazzjonali fis-sens li jkollhom bhala effett li l-unità istituzzjonali kkonċernata ma tkunx tista' taġixxi indipendentement mill-imsemmija amministrazzjoni pubblika, sa fejn din tal-aħhar timponi fuqha l-kundizzjonijiet li fihom din l-unità istituzzjonali hija obbligata li taġixxi, mingħajr ma jkollha l-possibbiltà li tiddilhom sostanzjalment fuq inizjattiva tagħha stess.

(<sup>1</sup>) ĠU C 4, 07.01.2019.

### Talba għal opinjoni mressqa mill-Parlament Ewropew skont l-Artikolu 218(11) TFUE

(Opinjoni 1/19)

(2019/C 413/21)

Lingwa tal-kawża: il-lingwi uffiċjali kollha

#### Talba mressqa minn

Il-Parlament Ewropew (rappreżentanti: D. Warin, O. Hrstková Šolcová, A. Neergaard, aġenti)

#### Domandi magħmula lill-Qorti tal-Ġustizzja

- L-Artikoli 82(2) u 84 TFUE jikkostitwixxu l-bażijiet legali xierqa għall-att tal-Kunsill dwar il-konklużjoni fisem l-Unjoni tal-Konvenzjoni ta' Istanbul jew dan l-att għandu jiġi bbażat fuq l-Artikoli 78(2), 82(2) u 83(1) TFUE u huwa neċessarju jew possibbli li d-deċiżjonijiet dwar l-iffirmar u l-konklużjoni tal-Konvenzjoni jinqasmu fi tnejn minhabba din l-għażla tal-bażi legali?
- Il-konklużjoni mill-Unjoni tal-Konvenzjoni ta' Istanbul, konformement mal-Artikolu 218(6) TFUE, hija kompatibbli mat-Trattati fl-assenza ta' ftehim komuni tal-Istati Membri kollha dwar il-kunsens tagħhom li jkunu marbuta bl-imsemmija konvenzjoni?

### Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de Primera Instancia e Instrucción no 6 de Ceuta (Spanja) fid-9 ta' Lulju 2019 - DC vs Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.

(Kawża C-522/19)

(2019/C 413/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

#### Qorti tar-rinviju

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 6 de Ceuta