

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Judecătoria Oradea (ir-Rumanija) fit-8 ta' Frar 2018 –
CV vs DU**

(Kawża C-85/18)

(2018/C 152/15)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Judecătoria Oradea

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: CV

Konvenuta: DU

Domandi preliminari

- 1) Il-kuncett ta' residenza abitwali tal-minuri, fis-sens tal-Artikolu 8(1) tar-Regolament Nru 2201/2003 ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li din ir-residenza abitwali tikkorrispondi għall-post fejn il-minuri għandu certu livell ta' integrazzjoni fl-ambjent soċjali u tal-familja, indipendentement mill-fatt li teżisti sentenza ta' qorti mogħtija fi Stat Membru ieħor, wara li l-minuri ċċaqlaq ma' missieru fit-territorju tal-Istat fejn il-minuri integra fl-ambjent soċjali u tal-familja? Jew, f'dan il-każ, hemm lok li jiġu applikati d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 13 tar-Regolament Nru 2201/2003, li jistabbilixxu l-gurisdizzjoni bbażata fuq il-preżenza tal-minuri?
- 2) Il-fatt li l-minuri għandu n-nazzjonalità tal-Istat Membru li fih huwa jgħix ma' missieru, f'ċirkustanzi fejn il-ġenituri tiegħu għandhom biss in-nazzjonalità Rumena, huwa rilevati għad-determinazzjoni tar-residenza abitwali?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2201/2003 tas-27 ta' Novembru 2003 dwar il-gurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-infurzar ta' sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri, u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1347/2000 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 243)

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Court of Appeal in Northern Ireland (ir-Renju Unit) fid-
9 ta' Frar 2018 – Ermira Bajratari vs Secretary of State for the Home Department**

(Kawża C-93/18)

(2018/C 152/16)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Court of Appeal in Northern Ireland

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Ermira Bajratari

Konvenut: Secretary of State for the Home Department

Domandi preliminari

- 1) Id-dhul minn impjeg li huwa illegali taht id-dritt nazzjonali jista' jistabbilixxi, totalment jew parzjalment, id-disponibbiltà ta' biżżejjed riżorsi fis-sens tal-Artikolu 7(1)(b) tad-Direttiva taċ-Ċittadini ⁽¹⁾?

- 2) Fil-każ ta' risposta pożittiva, il-kundizzjonijiet tal-Artikolu 7(1)(b) jistgħu jiġu sodisfatti, jekk l-impjeg jitqies li huwa prekarju sempliċement minhabba n-natura illegali tiegħu?

(¹) Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar id-drittijiet ta' ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju ta' l-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u li tassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 46).

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-High Court (Ireland) fit-12 ta' Frar 2018 – Nalini Chenchooliah vs Minister for Justice and Equality

(Kawża C-94/18)

(2018/C 152/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

High Court (Ireland)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Nalini Chenchooliah

Konvenut: Minister for Justice and Equality

Domandi preliminari

- 1) Fil-każ li konjuġi ta' ċittadin tal-Unjoni li jkun eżerċita d-drittijiet ta' moviment liberu taht l-Artikolu 6 tad-Direttiva 2004/38/KE (¹) tkun giet irrifjutata d-dritt ta' residenza taht l-Artikolu 7 minhabba li ċ-ċittadin tal-Unjoni inkwistjoni ma kienx, jew ma kienx iktar, jeżerċita d-drittijiet ibbażati fuq it-Trattati tal-Unjoni Ewropea fl-Istat Membru ospitanti kkonċernat, u fil-każ li jiġi propost li l-konjuġi għandha titkeċċa minn dak l-Istat Membru, din it-tkeċċija għandha ssehh skont u konformement mad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2004/38/KE, jew din it-tkeċċija taqa' taht il-kamp ta' applikazzjoni tad-dritt nazzjonali tal-Istat Membru?
- 2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun li t-tkeċċija għandha ssehh skont id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2004/38/KE, din it-tkeċċija għandha ssehh skont u konformement mar-rekwiżiti tal-Kapitolu VI tad-Direttiva 2004/38/KE, u partikolarment l-Artikoli 27 u 28 tagħha, jew l-Istat Membru, f'ċirkustanzi bħal dawn, jista' jibbaża fuq dispożizzjonijiet oħra tad-Direttiva 2004/38/KE, b'mod partikolari l-Artikoli 14 u 15 tagħha?

(¹) Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar id-drittijiet ta' ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju ta' l-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u li tassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 46).

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-College van Beroep voor het bedrijfsleven (il-Pajjiżi l-Baxxi) fit-12 ta' Frar 2018 – T. Boer & Zonen BV vs Staatssecretaris van Economische Zaken

(Kawża C-98/18)

(2018/C 152/18)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: T. Boer & Zonen BV

Konvenut: Staatssecretaris van Economische Zaken