

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank Amsterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi) fit-8 ta' Mejju 2018 – Openbaar Ministerie vs SF

(Kawża C-314/18)

(2018/C 276/29)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank Amsterdam

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Openbaar Ministerie

Konvenut: SF

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 1(3) u l-punt 3 tal-Artikolu 5 tad-Deċiżjoni Kwadru 2002/584/ĠAI⁽¹⁾, kif ukoll l-Artikolu 1(a) u (b) u l-Artikolu 3(3) u (4) u l-Artikolu 25 tad-Deċiżjoni Qafas 2008/909/ĠAI⁽²⁾ għandhom jiġu interpretati fis-sens li:

fil-każ fejn l-Istat Membru ta' eżekuzzjoni ssuġġetta l-konsenja mitluba, għall-finijiet ta' proċeduri kriminali, ta' ċittadin nazzjonali għall-kundizzjoni, imsemmija fil-punt 3 tal-Artikolu 5 tad-Deċiżjoni Kwadru 2002/584/ĠAI, li l-persuna kkonċernata, wara li tkun instemgħet, tintbagħat lura fl-Istat Membru ta' eżekuzzjoni sabiex tiskonta hemmhekk il-piena ta' priġunerija jew il-miżura li tneħhi l-libertà li eventwalment tiġi ddikjarata kontriha fl-Istat Membru ta' hruġ tal-mandat ta' arrest Ewropew,

l-Istat Membru ta' hruġ tal-mandat ta' arrest Ewropew, inkwantu Stat ta' hruġ tas-sentenza mogħtija, għandu effettivament jibgħat lura l-persuna kkonċernata, wara li l-kundanna għal piena ta' priġunerija jew għal miżura li tneħhi l-libertà tkun saret definittiva, biss mill-mument li fih "kwalunkwe proċedura oħra rigward il-ksur li għaliha l-konsenja hija mitluba", bħal proċedura ta' konfiska, tkun ġiet konkluża b'mod definittiv?

- 2) L-Artikolu 25 tad-Deċiżjoni Qafas 2008/909/ĠAI għandu jiġi interpretat fis-sens li, meta jkun ikkonsenja ċittadin nazzjonali taħt il-garanzija msemmija fil-punt 3 tal-Artikolu 5 tad-Deċiżjoni Kwadru 2002/584/ĠAI, Stat Membru jista', inkwantu Stat ta' eżekuzzjoni, waqt ir-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni tas-sentenza mogħtija kontra din il-persuna, u dan b'deroga mill-Artikolu 8(2) tad-Deċiżjoni Qafas 2008/909/ĠAI, jeżamina jekk il-piena ta' priġunerija ddikjarata kontra din il-persuna tikkorrispondix għall-piena li kienet tiġi imposta fl-Istat ta' eżekuzzjoni għall-ksur inkwistjoni u, fejn xieraq, jadatta konsegwentement il-piena ta' priġunerija ddikjarata?

⁽¹⁾ Deċiżjoni Kwadru tal-Kunsill tat-13 ta' Ġunju 2002 dwar il-mandat ta' arrest Ewropew u l-proċeduri ta' konsenja bejn l-Istati Membri (2002/584/ĠAI) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 34, rettifika fil-ĠU 2009, L 17, p. 45).

⁽²⁾ Deċiżjoni Qafas tal-Kunsill tas-27 ta' Novembru 2008 dwar l-applikazzjoni tal-prinċipju ta' rikonoxximent reċiproku ta' sentenzi f'materji kriminali li jimponu pieni ta' kustodja jew miżuri li jinvolvu ċ-ċaħda tal-libertà bil-għan li jiġu infurzati fl-Unjoni Ewropea (ĠU 2008, L 327, p. 27).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Augstākā tiesa (il-Latvja) fis-17 ta' Mejju 2018 – Valsts ieņēmumu dienests vs SIA "Altis"

(Kawża C-329/18)

(2018/C 276/30)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Qorti tar-rinviju

Augstākā tiesa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Valsts ieņēmumu dienests

Konvenuta: SIA "Altic"

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 168(a) tad-Direttiva [2006/112/KE] ⁽¹⁾, fid-dawl tal-għan tar-Regolament (KE) Nru 178/2002 ⁽²⁾ li tiġi ggarantita s-sigurtà fl-ikel (b'mod partikolari billi tiġi ggarantita r-rintraċċabbiltà tal-prodotti tal-ikel), għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix ir-rifjut li titnaqqas it-taxxa tal-input fil-każ li fih il-persuna taxxabbli involuta fil-katina tal-ikel ma wrietx, fl-għażla tal-kontroparti tagħha, diliġenza ikbar (li tmur lil hinn mill-prattika kummerċjali abitwali) li tikkonsisti, essenzjalment, fl-obbligu li jitwettqu verifiki dwar il-kontroparti kuntrattwali, iżda, fl-istess hin, din il-persuna taxxabbli vverifikat il-kwalità tal-prodotti tal-ikel, u b'hekk issodisfat l-għan tar-Regolament Nru 178/2002?
- 2) Ir-rekwizit stabbilit fl-Artikolu 6 tar-Regolament Nru 852/2004 ⁽³⁾ u fl-Artikolu 31 tar-Regolament Nru 822/2004 ⁽⁴⁾, dwar ir-reġistrazzjoni ta' impriza tal-ikel, interpretat fid-dawl tal-Artikolu 168(1) tad-Direttiva 2006/112/KE, jimponi l-obbligu fuq il-parti li tiffirma kuntratt ma' din l-impriza li tivverifika r-reġistrazzjoni tagħha, u din il-verifika hija rilevanti għall-finijiet li jiġi ddeterminat jekk din il-parti kinitx taf jew kienx imissha kienet taf li kienet involuta f'tranżazzjoni ma' tali kumpannija fittizja, fid-dawl tal-karatteristiċi partikolari tat-tranżazzjoni inkwistjoni?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60).

⁽²⁾ Regolament tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (KE) Nru 178/2002 tat-28 ta' Jannar 2002 li jstabilixxi l-prinċipji ġenerali u l-htigijiet tal-liġi dwar l-ikel, li jstabilixxi l-Awtorità Ewropea dwar is-Sigurtà fl-Ikel u jstabilixxi l-proċeduri fi kwistjonijiet ta' sigurtà ta' l-ikel (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 6, p. 463, rettifika fil-ĠU 2014, L 327, p. 9, fil-ĠU 2016, L 227, p. 5).

⁽³⁾ Regolament (KE) Nru 852/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 Dwar l-igjene ta' l-oġġetti ta' l-ikel (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 34, p. 319).

⁽⁴⁾ Regolament (KE) Nru 882/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar il-kontrolli uffiċjali mwettqa biex tiġi żgurata l-verifikazzjoni tal-konformità mal-liġi ta' l-għalf u l-ikel, mas-sahha ta' l-annimali u mar-regoli dwar il-welfare ta' l-annimali (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 45, p. 200, rettifika fil-ĠU 2015, L 187, p. 91).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sofiyski gradski sad (il-Bulgarija) fit-23 ta' Mejju 2018 –
Proċeduri kriminali kontra AK**

(Kawża C-335/18)

(2018/C 276/31)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Sofiyski gradski sad

Parti fil-proċeduri kriminali nazzjonali

AK

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 4(2) tar-Regolament Nru 1889/2005 ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li jawtorizza legiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi l-konfiska awtomatika, favur l-Istat, tas-somma flus li ma kinitx debitament iddikjarata mal-qsim ta' fruntiera esterna tal-Unjoni, għas-sempliċi raġuni li ma kinitx iddikjarata u mingħajr ma din il-konfiska ma tkun meħtieġa sabiex tiġi stabbilita l-origini ta' dawn il-flus?