

## IL-QORTI ĠENERALI

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-15 ta' Settembru 2021 – ADR Center vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-364/15) <sup>(1)</sup>

*(“Għajruna finanzjarja – Programm ġenerali ‘Drittijiet fundamentali u ġustizzja’ għall-perjodu 2007-2013 – Programm speċifiku ‘Ġustizzja ċivili’ – Rikors għal annullament – Deċiżjonijiet li tagħti titolu eżekuttiv – Ftehimiet ta’ sussidju – Irkupru ta’ parti mill-kontribuzzjoni finanzjarja mhallsa – Azzjoni dikjaratorja – Klawżola ta’ arbitraġġ – Forza maġġuri – Spejjeż eliġibbli – Proporzjonalità – Obbligu ta’ motivazzjoni”)*

(2021/C 452/16)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrent: ADR Center Srl (Ruma, l-Italja) (rappreżentanti: A. Guillerme u T. Bontinck, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J. Estrada de Solà u M. Ilkova, aġenti)

### Suġġett

Minn naħa, talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2015) 3117 final tal-4 ta' Mejju 2015 dwar l-irkupru ta' parti mill-kontribuzzjoni finanzjarja mhallsa lir-rikorrenti b'eżekuzzjoni taż-żewġ ftehimiet ta' sussidju konkluzi fil-kuntest tal-programm speċifiku “Ġustizzja Ċivili”, u, min-naħa l-oħra, talba intiża sabiex l-ispejjeż li l-Kummissjoni, f'dik id-deċiżjoni, iddikjarat ineligibbli jiġu ddikjarati eliġibbli.

### Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) ADR Center Srl għandha tbat i-ispejjeż relatati mal-proċedura prinċipali u mal-proċedura għal miżuri provvizorji.

<sup>(1)</sup> ĠU C 302, 14.9.2015.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-15 ta' Settembru 2021 – Laboratoire Pareva u Biotech3D vs Il-Kummissjoni

(Kawżi T-337/18 u T-347/18) <sup>(1)</sup>

*(“Prodotti biocidali – Sostanza attiva PHMB (1415; 4.7) – Rifjut ta’ approvazzjoni għat-tipi ta’ prodotti 1, 5 u 6 – Approvazzjoni taħt kundizzjonijiet għat-tipi ta’ prodotti 2 u 4 – Riskji għas-saħħa tal-bniedem u għall-ambjent – Regolament (UE) Nru 528/2012 – Artikolu 6(7)(a) u (b) tar-Regolament ta’ Delega (UE) Nru 1062/2014 – Klassifikazzjoni armonizzata tas-sustanza attiva skont ir-Regolament (KE) Nru 1272/2008 – Konsultazzjoni minn qabel mal-ECHA – Żball manifest ta’ evalwazzjoni – Kontroreferenzi – Dritt għal smigh”)*

(2021/C 452/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrent fil-Kawżi T-337/18 u T-347/18: Laboratoire Pareva (Saint-Martin-de-Crau, Fanza) (rappreżentanti: K. Van Maldegem, S. Englebert, P. Sellar u M. Grunchard, avukati)

Rikorrent fil-Kawża T-347/18: Biotech3D Ltd & Co. KG (Gampern, l-Awstrija) (rappreżentanti: K. Van Maldegem, S. Englebert, P. Sellar u M. Grunchard, avukati)

*Konvenut:* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: R. Lindenthal u K. Mifsud-Bonnici, aġenti)

*Intervenjenti insostenn tar-rikorrent:* Ir-Repubblika Franciża (rappreżentanti: A.-L. Desjonquères, J. Traband, E. Leclerc u W. Zemamta, aġenti), L-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (ECHA) (rappreżentanti: M. Heikkilä, C. Buchanan u T. Zbihlejš, aġenti)

### Suġġett

Talbiet ibbażati fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiżi għall-annullament, fil-Kawża T-337/18, tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/619 tal-20 ta' April 2018 li ma tapprovax il-PHMB (1415; 4.7) bħala sustanza attiva [eżistenti] għall-użu fil-prodotti bijoċidali tat-tipi 1, 5 u 6 (ĠU 2018, L 102, p. 21), u, fil-Kawża T-347/18, tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/613 tal-20 ta' April 2018 li japprova l-PHMB (1415; 4.7) bħala sustanza attiva eżistenti għall-użu fil-prodotti bijoċidali tat-tipi ta' prodott 2 u 4 (ĠU 2018, L 102, p. 1).

### Dispożittiv

- 1) Il-Kawżi T-337/18 u T-347/18 huma magħquda għall-finijiet ta' din is-sentenza.
- 2) Ir-rikorsi huma miċhuda.
- 3) Fil-Kawża T-337/18, Laboratoire Pareva huwa kkundannat ibati l-ispejjeż tiegħu stess kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, inklużi dawk relatati mal-proċeduri għal miżuri provviżorji rreġistrati bin-numru T-337/18 R u T-337/18 R II.
- 4) Fil-Kawża T-347/18, Laboratoire Pareva u Biotech 3D Ltd & Co. KG huma kkundannati jbatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni, inklużi dawk relatati mal-proċeduri għal miżuri provviżorji rreġistrati bin-numru T-347/18 R. Laboratoire Pareva huwa wkoll ikkundannat ibati l-ispejjeż relatati mal-proċeduri għal miżuri provviżorji rreġistrati bin-numru T-347/18 R II.
- 5) Ir-Repubblika Franciża u l-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (ECHA) huma kkundannati jbatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

(<sup>1</sup>) ĠU C 285, 13.8.2018.

### Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-15 ta' Settembru 2021 – INC u Consorzio Stabile Sis vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-24/19) (<sup>1</sup>)

*(“Għajjnuna mill-Istat – Awtostradi Taljani – Estensjoni ta' konċessjonijiet għall-finijiet ta' eżekuzzjoni ta' xogħlijiet – Servizzi ta' importanza ekonomika ġenerali – Limitu tal-ispejjeż tat-tariffi tat-triq – Deċiżjoni li ma jitqajmux oġġezzjonijiet – Artikolu 106(2) TFUE – Rikors ipprezentat minn kompetitur tal-benefiċjarju – Abbandun tal-proġett ta' għoti tal-għajjnuna mill-Istat Membru – Proġett li ma jistax jiġi implimentat kif approvat – Annullament li ma jagħtix benefiċċju lir-rikorrenti – Tmiem tal-interess ġuridiku – Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”)*

(2021/C 452/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

*Rikorrenti:* INC SpA (Turin, l-Italja), Consorzio Stabile Sis (Turin) (rappreżentanti: H.-G. Kamann, F. Louis u G. Tzifa, avukati)

*Konvenut(a)(i):* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Haasbeek, D. Recchia u S. Noë, aġenti)

### Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C (2018) 2435 final, tas-27 ta' April 2018, dwar l-għajjnuna mill-Istat mogħtija għall-finijiet tal-pjan ta' investment dwar l-awtostradi Taljani (Każi SA.49335 (2017/N) u SA.49336 (2017/N)),