

**Sentenza tal-Qorti Ĝeneral ta' Frar 2023 – Deutsche Bank vs EUIPO – Operación y Auditoria
(avanza Tu negocio)**

(Kawża T-341/22) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Procedimenti ta’ oppożizzjoni – Applikazzjoni għat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea avanza Tu negocio – Trade mark nazzjonali figurattiva preċedenti Avanza Credit ta’ Deutsche Bank – Raġuni relativa għal rifjut – Assenza ta’ probabbiltà ta’ konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2023/C 134/21)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Deutsche Bank, SA Española (Madrid, Spanja) (rappreżentanti: I. Valdelomar Serrano, J.-L. Rodriguez Fuensalida, P. Ramells Higueras u A. Figuerola Moure, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: R. Raponi, aġent)

Parti ohra fil-procedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: Operación y Auditoria, SA de CV, SOFOM, ENR (il-Belt tal-Messiku, il-Messiku)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob, essenzjalment, l-annullament u r-riforma tad-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tat-23 ta' Marzu 2022 (Każ R 1808/2021-5), dwar proċedimenti ta’ oppożizzjoni bejnha u Operación y Auditoria, SA de CV, SOFOM, ENR.

Dispozittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Deutsche Bank, SA Española hija kkundannata għall-ispejjeż

⁽¹⁾ GU C 294, 1.8.2022.

Digriet tal-Qorti Ĝeneral tas-17 ta' Frar 2023 – Hansol Paper vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-693/20) ⁽¹⁾

(“Dumping – Importazzjonijiet ta’ certa karta termali tqila li jorġinaw mir-Repubblika tal-Korea t’Isfel – Dazju antidumping definitiv – Regolament (UE) 2016/1036 – Bejgħ imwettaq permezz ta’ kumpanniji konnessi – Kostruzzjoni tal-prezz għall-esportazzjoni – Dannu kkawżat lill-industrija tal-Unjoni – Kalkolu tat-twaqqiġi tal-prezzijiet – Kalkolu tal-margni tad-dannu – Rikors manifestament infondat fid-drift”)

(2023/C 134/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrent: Hansol Paper Co. Ltd (Seul, il-Korea t’Isfel) (rappreżentanti: B. Servais u V. Crochet, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: K. Blanck u G. Luengo, aġenti)

Intervenient insostenn tal-kovenut: European Thermal Paper Association (ETPA) (Zurich, l-Isvizzera) (rappreżentanti: H. Hobbelen u B. Vleeshouwers, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2020/1524 tad-19 ta’ Ottubru 2020 li jimponi dazju anti-dumping definitiv u li jiġbor b’mod definitiv id-dazju proviżorju impost fuq l-importazzjonijiet ta’ certa karta termali tqila li jorġinaw mir-Repubblika tal-Korea sa fejn dan jirrigwarda lir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bħala manifestament infondat fid-drift.
- 2) Hansol Paper Co. Ltd hija kkundannata ghall-ispejjeż.

(⁽¹⁾) ĠU C 19, 18.1.2021.

Rikors ippreżentat fit-12 ta' Frar 2023 – ABLV Bank vs BČE u SRB

(Kawża T-71/23)

(2023/C 134/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrent: ABLV Bank AS (Riga, il-Latvja) (rappreżentant: O. Behrends, avukat)

Konvenuti: Il-Bank Ċentrali Ewropew, Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ĝeneral i jogħġibha:

- tiddikjara lill-konvenuti responsabbi in solidum bejniethom għad-dannu kkawżat lir-rikorrenti minħabba l-waqfien tan-negożju tagħha u ta' dak tas-sussidjarja tagħha fil-Lussemburgu;
- tikkundanna lill-konvenuti in solidum bejniethom sabiex jikkumpensaw lir-rikorrenti għal tali dannu;
- tistabbilixxi d-dannu materjali għal tal-inqas EUR 414 691 000 flimkien mal-interessi moratorji mid-data tal-ghoti tas-sentenza sal-ħlas intier;
- tikkundanna lill-konvenuti għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbaż fuq l-allegazzjoni li l-agħir tal-konvenuti kiser b'mod suffiċjentement serju d-dispożizzjonijiet legali intiżi sabiex jaġħtu drittijiet lir-rikorrenti, u din tal-aħħar ġarrbet danni bħala konsegwenza diretta ta' dawn l-azzjonijiet.
 - Ir-rikorrenti ssosnti li l-konvenuti eċċedew il-limiti tal-poteri tagħhom u interferixxew fil-kompetenza tal-qrat nazzjonali meta ħabbru l-istralc tar-rikorrenti u tas-sussidjarja tagħha fil-Lussemburgu skont id-dritt nazzjonali rispettiv tagħhom;
 - Ir-rikorrenti ssosnti li l-agħir tal-konvenuti ma għandu l-ebda bażi legali jew sostantiva;
 - Il-konvenuti, skont ir-rikorrenti, kisru l-obbligi tagħhom li jaġixxu b'mod legali b'mod partikolari fil-każ ta' kontestazzjoni esterna tas-sistema legali ta' Stat Membru minn pajjiż terz.
2. It-tieni motiv, ibbaż fuq l-allegazzjoni li r-rikorrenti ġarrbet telf finanzjarju minħabba t-terminali forzata tan-negożju tagħha u ta' dak tas-sussidjarja tagħha fil-Lussemburgu.