

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrent, uffiċjal irtirat tal-Kummissjoni Ewropea, huwa responsabbli minn bintu li hija pparalizzata, u li għaldaqstant għandha bżonn *wheel chair*. Skond ir-rikorrent, il-*wheel chair* il-qadim ma jistax jintuża iktar peress li nkiser bl-użu. Konsegwentement, huwa talab li l-Kummissjoni tassumi l-ispejjeż għax-xiri ta' *wheel chair* ġdid. Il-Kummissjoni ħadhet din it-talba.

Ir-rikorrent jinvoka l-ksur tad-drittijiet tiegħu taht l-Artikoli 72 u 110 tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Komunitajiet Ewropej u tal-punt 4(f) tat-Titolu XII ta' l-Anness I tar-Regoli komuni dwar l-assigurazzjoni ta' l-uffiċjali tal-Komunitajiet Ewropej kontra r-riskji ta' mard.

Rikors ipprezentat fil-31 ta' Lulju 2007 — Braun-Neumann vs Il-Parlament

(Kawża F-79/07)

(2007/C 235/57)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Kurt-Wolfgang Braun-Neumann (Merzig, il-Ġermanja)
(rappreżentant: P. Ames, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet tar-rikorrent

— tikkundanna lill-konvenut iħallas, retroattivament għall-1 ta' Awwissu 2004, in-nofs l-iehor tal-pensjoni tas-superstiti wara l-mewt ta' martu Gisela Mandt, *née* Neumann, li sehhet fil-25 ta' Lulju 2004, fl-ammont ta' EUR 1 670,841 fix-xahar bl-interessi skond ir-rata applikata mill-Bank Ċentrali Ewropew għall-facilità tas-self margjinali miżjuda bi 3 %;

— tikkundanna lill-konvenut ibati l-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-Parlament Ewropew hallas lir-rikorrent 50 % tal-pensjoni tas-superstiti, fil-kwalità tiegħu ta' armel tas-Sinjura Gisela Mandt, *née* Neumann. Ir-rikorrent jitlob li jithallas il-pensjoni shiha.

Ir-rikors huwa dirett kontra d-deċiżjoni tal-Parlament Ewropew li tirrikonoxxi t-tieni żwieġ tal-mejta, minkejja li s-sentenza ta' divorzju tat-tribunal de première instance de Namur tas-6 ta' Settembru 1995, relattiva għall-ewwel żwieġ, ma għetx

rikonoxxuta mill-Bayerisches Oberstes Landesgericht fid-digriet tiegħu tal-11 ta' Ottubru 1999. Ir-rikorrent għaldaqstant isostni li huwa l-uniku "superstiti mill-konjuġi", peress li t-tieni żwieġ tal-mejta, mas-Sur Wolfgang Mandt, ma kienx legalment validu.

Rikors ipprezentat fit-3 ta' Awwissu 2007 — Economidis vs Il-Kummissjoni

(Kawża F-80/07)

(2007/C 235/58)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Ioannis Economidis (Woluwé-St-Etienne, Il-Belġju)
(rappreżentanti: S. Orlandi, J.-N. Louis, A. Coolen u E. Marchal, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni għal riorganizzazzjoni tas-servizz ġenerali RTD safejn din id-deċiżjoni tirrigwarda l-postijiet tax-xogħol b'mod partikolari l-impiegi ta' kapitijiet ta' l-unitajiet F.1 "Aspetti orizzontali u koordinazzjoni" u F.5 "Bioteknoloġija tas-sahha";

— tikkundanna lill-konvenuta tbbati l-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

F'Ottubru 2006, il-Kummissjoni, fil-kuntest ta' riorganizzazzjoni tad-DG RTD, hatret lis-Sinjuri H u X bħala kapijiet ta' l-unitajiet F.1 u F.5. B'sentenza ta' l-14 ta' Diċembru 2006, Economidis vs Il-Kummissjoni, F-122/05 (¹), it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku annulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tat-23 ta' Diċembru 2004, li tinnomina lis-Sur H bħala kap ta' l-unità "Bioteknoloġija u ġenomika [genomics] applikata", jiġifieri wahda mill-unitajiet ta' l-istess DG qabel ir-riorganizzazzjoni.

B'sostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka l-ewwel nett ksur ta' l-Artikolu 233 KE, billi l-Kummissjoni, minhabba r-riorganizzazzjoni ta' l-imsemmi DG, issostni li mhuwiex possibbli li teżegwixxi s-sentenza ta' l-14 ta' Diċembru 2006. Skond ir-rikorrent, billi d-deċiżjoni tat-23 ta' Diċembru 2004 kienet għet annullata, is-Sur H ma setax jinhatar kap ta' unità fil-kuntest tar-riorganizzazzjoni tad-DG ikkonċernat.