



Edizzjoni bil-Malti

## Informazzjoni u Avviżi

Volum 60

27 ta' Novembru 2017

Werrej

### IV Informazzjoni

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJIET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI TAL-UNJONI EWROPEA

#### Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

2017/C 402/01

L-ahhar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea ..... 1

### V Avviżi

PROCEDURI TAL-QORTI

#### Il-Qorti tal-Ġustizzja

2017/C 402/02

Kawża C-567/15: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tal-5 ta' Ottubru 2017 (talba għal decizjoni preliminari ta' Vilniaus apygardos teismas – il-Litwanja) – UAB “LitSpecMet” vs UAB Vilniaus lokomotyvų remonto depas [Rinviju għal decizjoni preliminari — Kuntratti pubbliċi għal xogħlijiet, għal provvisti u għal servizzi — Direttiva 2004/18/KE — Artikolu 1(9) — Kuncett ta' “awtorità kontraenti” — Kumpanija li l-kapital tagħha huwa miżmum minn awtorità kontraenti — Tranzazzjonijiet interni tal-grupp] ..... 2

2017/C 402/03

Kawżi magħquda C-24/16 u C-25/16: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tas-27 ta' Settembru 2017 (talba għal decizjoni preliminari tal-Oberlandesgericht Düsseldorf – il-Ġermanja) – Nintendo Co. Ltd vs BigBen Interactive GmbH, BigBen Interactive SA (Rinviju għal decizjoni preliminari — Proprietà intellettwali — Regolament (KE) Nru<sup>o</sup>6/2002 — Artikolu 20(1)(ċ), Artikolu 79(1), kif ukoll Artikoli 82, 83, 88 u 89 — Azzjoni għal vjolazzjoni — Limitazzjoni tad-drittijiet mogħtija mid-disinn Komunitarju — Kuncett ta' “ċitazzjoni” — Regolament (KE) Nru<sup>o</sup>44/2001 — Punt 1 tal-Artikolu 6 — Ġurisdizzjoni fir-rigward tal-konvenut kongunt iddomiċiljat barra mill-Istat Membru tal-forum — Portata territorjali tal-ġurisdizzjoni tal-qrati tad-disinn Komunitarju — Regolament (KE) Nru<sup>o</sup>864/2007 — Artikolu 8(2) — Liġi applikabbli għat-talbiet intizi għall-adozzjoni ta' digriet dwar sanzjonijiet u miżuri oħra) ..... 3

2017/C 402/04	Kawża C-73/16: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tas-27 ta' Settembru 2017 (talba għal decizjoni preliminari tan-Najvyšší súd Slovenskej republiky – is-Slovakkja) – Peter Puškár vs Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Kriminálny úrad finančnej správy [Rinviju għal decizjoni preliminari — Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea — Artikoli 7, 8 u 47 — Direttiva 95/46/KE — Artikoli 1, 7 u 13 — Ipproċessar ta' data personali — Artikolu 4(3) TUE — Stabbiliment ta' lista ta' data personali — Suġġett — Ġbir tat-taxxa — Ġlieda kontra l-frodi fiskali — Stharriġ ġudizzjarju — Protezzjoni tal-libertajiet u tad-drittijiet fundamentali — Issuġġettar ta' azzjoni ġudizzjarja għal rekwiżit ta' lment amministrattiv li għandu jittressaq qabel — Ammissibbiltà tal-imsemmija lista bhala prova — Kundizzjonijiet ta' legalità ta' pproċessar ta' data personali — Eżekuzzjoni ta' funzjoni ta' interess pubbliku tal-persuna responsabbli mill-ipproċessar] . . . . .	4
2017/C 402/05	Kawża C-164/16: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-4 ta' Ottubru 2017 (talba għal decizjoni preliminari tal-Court of Appeal (England and Wales) (Civil Division) – ir-Renju Unit) – Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs vs Mercedes-Benz Financial Services UK Ltd (Rinviju għal decizjoni preliminari — Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Direttiva 2006/112/KE — Artikolu 14(2)(b) — Kunsinna ta' oġġetti — Vetturi bil-mutur — Kuntratt ta' leasing finanzjarju bl-għażla ta' xiri) . . . . .	5
2017/C 402/06	Kawża C-273/16: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-4 ta' Ottubru 2017 (talba għal decizjoni preliminari tal-Corte suprema di cassazione – l-Italja) – Agenzia delle Entrate vs Federal Express Europe Inc. (Rinviju għal decizjoni preliminari — Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Is-Sitt Direttiva 77/388/KEE — Direttiva 2006/112/KE — Eżenzjoni mill-VAT — Artikolu 86(1)(b) u Artikolu 144 — Eżenzjoni mid-dazji fuq l-importazzjoni ta' merkanzija ta' valur negligibbli jew mingħajr natura kummerċjali — Eżenzjoni tal-provvisti ta' servizzi relatati mal-importazzjoni ta' oġġetti — Leġislazzjoni nazzjonali li tissuġġetta għall-VAT l-ispejjeż ta' trasport ta' dokumenti u ta' oġġetti ta' valur negligibbli minkejja n-natura anċillari tagħhom għal oġġetti mhux taxxabli) . . . . .	6
2017/C 402/07	Kawża C-341/16: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-5 ta' Ottubru 2017 (talba għal decizjoni preliminari tal-Oberlandesgericht Düsseldorf – il-Ġermanja) – Hanssen Beleggingen BV vs Tanja Prast-Knippling (Rinviju għal decizjoni preliminari — Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji civili u kummerċjali — Regolament (KE) Nru 44/2001 — Ġurisdizzjoni — Artikolu 2(1) — Ġurisdizzjoni tal-qrati tad-domicilju tal-konvenut — Artikolu 22(4) — Ġurisdizzjoni esklużiva fil-qasam tar-riġistrazzjoni jew tal-validità ta' drittijiet ta' proprjetà intellettuali — Proċeduri intiżi li jiddeterminaw jekk persuna ġietx irriġistrata b'mod ġust bhala l-proprjetarja ta' trade mark) . . . . .	6
2017/C 402/08	Kawża C-437/16 P: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tal-5 ta' Ottubru 2017 – Wolf Oil Corp. vs L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO), SCT Lubricants UAB (Appell — Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Riġistrazzjoni internazzjonali li tindika l-Unjoni Ewropea — Trade mark verbali CHEMPIOIL — Trade mark figurattiva preċedenti CHAMPION — Caħda tal-oppożizzjoni) . . . . .	7
2017/C 402/09	Kawża C-405/17 P: Appell ipprezentat fl-4 ta' Lulju 2017 minn Krassimira Georgieva Mladenova mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fl-24 ta' April 2017 fil-Kawża T-814/16, Krassimira Georgieva Mladenova vs Il-Parlament Ewropew . . . . .	7
2017/C 402/10	Kawża C-492/17: Talba għal decizjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Tübingen (il-Ġermanja) fil-11 ta' Awwissu 2017 – Südwestrundfunk vs Tilo Rittinger, Patric Wolter, Harald Zastera, Dagmar Fahner, Layla Sofan, Marc Schulte . . . . .	8
2017/C 402/11	Kawża C-493/17: Talba għal decizjoni preliminari mressqa mill-Bundesverfassungsgericht (il-Ġermanja) fil-15 ta' Awwissu 2017 – Heinrich Weiss et . . . . .	9

2017/C 402/12	Kawża C-511/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fil-21 ta' Awwissu 2017 – Lintner Györgyné vs UniCredit Bank Hungary Zrt. ....	11
2017/C 402/13	Kawża C-527/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundespatentgericht (il-Ġermanja) fil-5 ta' Settembru 2017 – LN .....	11
2017/C 402/14	Kawża C-532/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Hamburg (il-Ġermanja) fil-11 ta' Settembru 2017 – Wolfgang Wirth et vs Thomson Airways Ltd. ....	12
2017/C 402/15	Kawża C-540/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht (il-Ġermanja) fil-15 ta' Settembru 2017 – Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja vs Adel Hamed .....	13
2017/C 402/16	Kawża C-541/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht (il-Ġermanja) fil-15 ta' Settembru 2017 – Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja vs Amar Omar .....	14
2017/C 402/17	Kawża C-544/17 P: Appell ipprezentat fit-18 ta' Settembru 2017 minn BPC Lux 2 Sàrl et mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) fid-19 ta' Lulju 2017 fil-Kawża T-812/17, BPC Lux 2 Sàrl et vs Il-Kummissjoni Ewropea .....	15
2017/C 402/18	Kawża C-554/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Svea hovrätt (l-Isvezja) fil-21 ta' Settembru 2017 – Rebecka Jonsson vs Société du Journal L'Est Républicain .....	15
2017/C 402/19	Kawża C-555/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Østre Landsret (id-Danimarka) fit-22 ta' Settembru 2017 – 2M-Locatel A/S vs Skatteministeriet .....	16
2017/C 402/20	Kawża C-557/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Raad van State (il-Pajjiżi l-Baxxi) fit-22 ta' Settembru 2017 – Y.Z. et, Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie .....	17
2017/C 402/21	Kawża C-567/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (il-Litwanja) fis-26 ta' Settembru 2017 – “Bene Factum” UAB vs Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos .....	17
2017/C 402/22	Kawża C-571/17: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank Amsterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi) fit-28 ta' Settembru 2017 – Openbaar Ministerie vs Samet Ardic .....	18
2017/C 402/23	Kawża C-591/17: Rikors ipprezentat fit-12 ta' Ottubru 2017 – Ir-Repubblika tal-Awstrija vs Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja .....	18
2017/C 402/24	Kawża C-347/15: Digriet tal-President tal-Qorti 29 ta' Awwissu 2017 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Awstrija .....	19
2017/C 402/25	Kawża C-592/16: Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-14 ta' Settembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Qorti tal-Appell ta' Mons – Il-Belġju) – Cabinet d'Orthopédie Stainier SPRL vs L-Istat Belġjan .....	20
2017/C 402/26	Kawża C-130/17: Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-11 ta' Settembru 2017 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Bulgarija .....	20

## **Il-Qorti Ġenerali**

2017/C 402/27	Kawża T-211/14 RENV: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Klement vs UASI – Bullerjan (Forma ta' forn) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' revoka — Trade mark tridimensjonali tal-Unjoni Ewropea — Forma ta' forn — Użu ġenwin tat-trade mark — Il-punt (a) tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 15(1) u Artikolu 51(1)(a) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Natura tal-użu tat-trade mark — Forma li tvarja permezz ta' elementi li ma jbiddux il-karattru distintiv”] ..	21
---------------	---	----

2017/C 402/28	<p>Kawża T-233/15: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Cofra vs EUIPO – Armand Thiery (1841) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità — Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali 1841 — Trade mark nazzjonali verbali preċedenti AD-1841-TY — Raġuni relattiva għal rifjut — Użu ġenwin tat-trade mark preċedenti — Tehid inkunsiderazzjoni ta' provi addizzjonali — Artikolu 57(2), u Artikolu 76(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li saru l-Artikolu 64(2), u l-Artikolu 95(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Regola 40(6) tar-Regolament (KE) Nru 2868/95 [li saret l-Artikolu 19(2) tar-Regolament Delegat (UE) 2017/1430] — Artikolu 15(1), it-tieni subparagrafu, (a), tar-Regolament Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 18(1), it-tieni subparagrafu, (a), tar-Regolament 2017/1001) — Probabbiltà ta' konfużjoni — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament 2017/1001)"] . . . . .</p>	22
2017/C 402/29	<p>Kawża T-435/15: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Kolachi Raj Industrial vs Il-Kummissjoni (“Dumping — Importazzjoni ta' roti kkunsinnati mill-Kambodja, mill-Pakistan u mill-Filippini — Estensjoni għal dawn l-importazzjonijiet tad-dazju antidumping definittiv stabbilit fuq l-importazzjonijiet ta' roti li joriginaw miċ-Ċina — Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) 2015/776 — Artikolu 13(2)(a) u (b) tar-Regolament (KE) Nru 1225/2009 — Operazzjonijiet ta' assemblaġġ — Provenjenza u oriġini ta' komponenti tar-roti — Ċertifikati ta' oriġini — Valur probatorju insuffiċjenti — Spejjeż tal-manifattura ta' komponenti tar-roti”) . . . . .</p>	23
2017/C 402/30	<p>Kawża T-670/15: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Ottubru 2017 – Osho Lotus Commune vs EUIPO – Osho International Foundation (OSHO) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità — Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali OSO — Raġuni assoluta għal rifjut — Assenza ta' karattru deskrittiv — Karattru distintiv — Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) Nru 2017/1001] — Assenza ta' kuntrarjetà għall-ordni pubbliku — Artikolu 7(1)(f) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(1)(f) tar-Regolament (UE) Nru 2017/1001]”) . . . . .</p>	24
2017/C 402/31	<p>Kawża T-184/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-6 ta' Ottubru 2017 – NRJ Group vs EUIPO – Sky International (SKY ENERGY) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali SKY ENERGY — Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali preċedenti NRJ — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”] . . . . .</p>	24
2017/C 402/32	<p>Kawża T-281/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Solelec <i>et</i> vs Il-Parlament [“Kuntratti pubbliċi għal xoghlijiet — Proċedura ta' sejha għal offerti — Xoghlijiet ta' elettriku (vultaġġ qawwi) fil-kuntest tal-proġett ta' estensjoni u ta' rinnovament tal-bini Konrad Adenauer tal-Parlament fil-Lussemburgu — Ċahda tal-offerta ta' offerent u għoti tal-kuntratt lil offerent iehor — Żball manifest ta' evalwazzjoni — Kriterji ta' selezzjoni — Kapacità teknika u professjonali — Kriterji ta' għoti — Offerta anormalment baxxa — Valur tal-kuntratt”] . . . . .</p>	25
2017/C 402/33	<p>Kawża T-316/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Ottubru 2017 – Moravia Consulting vs EUIPO – Citizen Systems Europe (SDC-554S) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SDC-554S — Trade mark nazzjonali verbali preċedenti mhux irregistrata SDC-554S — Raġuni relattiva għal rifjut — Artikolu 8(4) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 8(4) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Provi li jstabilixxu l-kontenut tad-dritt nazzjonali — Regola 19(2)(d) tar-Regolament (KE) Nru 2868/95 [li saret l-Artikolu 7(2)(d) tar-Regolament Delegat (UE) 2017/1430] — Produzzjoni ta' provi għall-ewwel darba quddiem il-Bord tal-Appell — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 95(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”] . . . . .</p>	26

2017/C 402/34	Kawża T-317/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Ottubru 2017 – Moravia Consulting vs EUIPO – Citizen Systems Europe (SDC-888TII RU) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SDC-888TII RU — Trade mark nazzjonali verbali preċedenti mhux irregistrata SDC-888TII RU — Raġuni relattiva għal rifjut — Artikolu 8(4) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 8(4) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Provi li jstabbilixxu l-kontenut tad-dritt nazzjonali — Regola 19(2)(d) tar-Regolament (KE) Nru 2868/95 [li saret l-Artikolu 7(2)(d) tar-Regolament Delegat (UE) 2017/1430] — Produzzjoni ta' provi għall-ewwel darba quddiem il-Bord tal-Appell — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 95(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”] .....	27
2017/C 402/35	Kawża T-318/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Ottubru 2017 – Moravia Consulting vs EUIPO – Citizen Systems Europe (SDC-444S) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SDC-444S — Trade mark nazzjonali verbali preċedenti mhux irregistrata SDC-444S — Raġuni relattiva għal rifjut — Artikolu 8(4) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 8(4) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Provi li jstabbilixxu l-kontenut tad-dritt nazzjonali — Regola 19(2)(d) tar-Regolament (KE) Nru 2868/95 [li saret l-Artikolu 7(2)(d) tar-Regolament Delegat (UE) 2017/1430] — Produzzjoni ta' provi għall-ewwel darba quddiem il-Bord tal-Appell — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 95(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”] .....	28
2017/C 402/36	Kawża T-382/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Asna vs EUIPO – Wings Software (ASNA WINGS) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea ASNA WINGS — Trade mark verbali preċedenti tal-Benelux WINGS — Raġuni relattiva għal rifjut — Probabbiltà ta' konfużjoni — Xebh tas-sinjali — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) Nru 2017/1001) — Użu ġenwin tat-trade mark preċedenti — Artikolu 42(2) u (3) tar-Regolament Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 47(2) u (3) tar-Regolament Nru 2017/1001) — Provi prodotti għall-ewwel darba quddiem il-Qorti Ġenerali”] .....	28
2017/C 402/37	Kawża T-386/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-6 ta' Ottubru 2017 – Falegnameria Universo dei F.lli Priarollo vs EUIPO – Zanini Porte (silente PORTE & PORTE) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' revoka — Trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea silente PORTE & PORTE — Użu ġenwin — Post tal-użu — Natura tal-użu — Użu minn terzi — Dikjarazzjoni ta' revoka — Drittijiet tad-difiża — Artikoli 75 u 76 tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Artikolu 51(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009”] .....	29
2017/C 402/38	Kawża T-434/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Ottubru 2017 – Sensi Vigne & Vini vs EUIPO – El Grifo (CONTADO DEL GRIFO) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea CONTADO DEL GRIFO — Trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva u preċedenti EL GRIFO — Raġuni relattiva għal rifjut — Probabbiltà ta' konfużjoni — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001)”] .....	30
2017/C 402/39	Kawża T-572/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Ottubru 2017 – Brouillard vs Il-Kummissjoni (“Servizz pubbliku — Reklutaġġ — Avviż ta' kompetizzjoni — Kompetizzjoni ġenerali EPSO/AD/306/15 — Ġuristi lingwisti tal-lingwa Franciża mal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea — Kandidatura online — Preselezzjoni bbażata fuq kwalifiki — Diplomi mitluba — Livell ta' taġġim li jikkorrispondi għal formazzjoni ġuridika kompleta mwettqa fi stabbiliment ta' edukazzjoni oghla Belġjan, Franciż jew Lussemburgiż — Diploma ta' 'master 2' fil-liġi, fl-ekonomija, fl-immaniġġjar, f'qasam tad-dritt privat, fi speċjalizzazzjoni bhala ġurista lingwista — Hruġ wara 'validazzjoni tal-kisba tal-esperjenza' — Nuqqas ta' ammissjoni għall-partecipazzjoni fl-eżamijiet ta' kompetizzjoni — Rikors għal annullament — Kontenut tat-talba — Inammissibbiltà — Kompetenza professjonali — Rekwizit ta' formazzjoni ġuridika kompleta — Rikonnoxximent ta' diplomi”) .....	30



2017/C 402/40	Kawża T-656/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Ottubru 2017 – PM vs ECHA (“REACH — Tariffa dovuta għar-reġstrazzjoni ta' sustanza — Tnaqqis mogħti lill-impriża żgħira u medja — Determinazzjoni tad-daqs tal-impriża — Verifika mill-ECHA tad-dikjarazzjoni tal-impriża — Talba għal provi li juru l-istatus ta' impriża żgħira u medja — Deciżjoni li timponi hlas amministrattiv”) . . . . .	31
2017/C 402/41	Kawża T-704/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Ottubru 2017 – Murka vs EUIPO (SCATTER SLOTS) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SCATTER SLOTS — Raġuni assoluta għal rifjut — Karattru deskrittiv — Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Karattru distintiv miksub permezz tal-użu — Artikolu 7(3) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(3) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”] . . . . .	32
2017/C 402/42	Kawża T-878/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-6 ta' Ottubru 2017 – Karelia vs EUIPO (KARELIA) [“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Talba għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali KARELIA — Raġuni assoluta għal rifjut — Karattru deskrittiv — Nuqqas ta' karattru distintiv — Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”] . . . . .	32
2017/C 402/43	Kawża T-737/14 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Settembru 2017 – Vnesheconombank vs Il-Kunsill (“Miżuri provviżorji — Politika estera u ta' sigurtà komuni — Miżuri restrittivi mehuda fid-dawl tal-azzjonijiet tar-Russja li jiddestabilizzaw is-sitwazzjoni fl-Ukraina — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Nuqqas ta' urġenza”) . . . . .	33
2017/C 402/44	Kawża T-170/16: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Ottubru 2017 – Guardian Glass España, Central Vidriera vs Il-Kummissjoni (“Rikors għal annullament — Ghajnuna mill-Istat — Vantaġġi fiskali mogħtija minn entità territorjali ta' Stat Membru — Skema ta' ghajnuna ddikjarata inkompatibbli mas-suq intern — Eżekuzzjoni tad-deciżjoni — Obbligu ta' verifika tas-sitwazzjoni individwali tal-benefiċjarji — Assenza ta' tehid ta' pożizzjoni tal-Kummissjoni — Att li ma jstax jiġi kkontestat — Inammissibbiltà”) . . . . .	34
2017/C 402/45	Kawża T-207/16: Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Settembru 2017 – Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis vs Il-Kummissjoni (“Rikors għal annullament — Atti li ma ġew qatt adottati — Talba li ma hemmx lok li tingħata deciżjoni — Talba għall-interpretazzjoni tar-rikors bħala li huwa intiz għal att ieħor li ma huwiex wiehed mill-atti kkontestati — Cahda — Inammissibbiltà manifesta”) . . . . .	34
2017/C 402/46	Kawża T-366/16: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Settembru 2017 – Gaki vs Europol (“Rikors għal annullament u għad-danni — Nuqqas ta' osservanza tar-rekwiziti formali — Talbiet intiżi sabiex jinkiseb ordni — Inammissibbiltà manifesta — Nuqqas manifest ta' ġurisdizzjoni — Rikors manifestament infondata fid-dritt”) . . . . .	35
2017/C 402/47	Kawża T-841/16: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Alex vs Il-Kummissjoni (“Rikors għal annullament — Ghajnuna mill-Istat — Finanzjament ta' proġett ta' żvilupp urban — Ilment — Proċedura ta' eżami preliminari — Deciżjoni tal-Kummissjoni li tikkonstata l-assenza ta' ghajnuna mill-Istat — Rikors li jqiegħed inkwistjoni l-fondatezza tad-deciżjoni tal-Kummissjoni — Nuqqas ta' interess individwali — Inammissibbiltà”) . . . . .	36
2017/C 402/48	Kawża T-211/17 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tad-29 ta' Settembru 2017 – Amplexor Luxembourg vs Il-Kummissjoni (“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Kuntratti pubbliċi għal servizzi — Talba għal miżuri provviżorji — Nuqqas ta' urġenza”) . . . . .	36
2017/C 402/49	Kawża T-244/17 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tad-19 ta' Settembru 2017 – António Conde & Companhia vs Il-Kummissjoni (“Miżuri provviżorji — Bastiment tas-sajd — Organizzazzjoni tas-sajd fl-Atlantiku tal-Majjistral — Ammissibbiltà — Fatti godda — Bdil fiċ-ċirkustanzi — Talba għal miżuri provviżorji — Nuqqas ta' interess”) . . . . .	37

2017/C 402/50	Kawża T-579/17 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tas-26 ta' Settembru 2017 – Wall Street Systems UK vs BĊE (“Proċeduri għal miżuri provvizorji — Kuntratti pubbliċi għal servizzi — Proċedura ta' sejha għal offerti — Provvista ta' sistema ta' ġestjoni tat-teżor — Ċahda tal-offerta ta' offerent u għoti tal-kuntratt lil offerent ieħor — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Nuqqas ta' urġenza”) . . . . .	37
2017/C 402/51	Kawża T-156/17: Rikors ippreżentat fil-11 ta' Settembru 2017 – L vs Il-Parlament . . . . .	38
2017/C 402/52	Kawża T-520/17: Rikors ippreżentat fis-6 ta' Awwissu 2017 – Gestvalor 2040 <i>et vs</i> SRB . . . . .	39
2017/C 402/53	Kawża T-553/17: Rikors ippreżentat fis-16 ta' Awwissu 2017 – Cambra Abaurrea vs Il-Parlament <i>et .</i>	39
2017/C 402/54	Kawża T-585/17: Rikors ippreżentat fid-29 ta' Awwissu 2017 – Alonso Goñi <i>et vs</i> SRB . . . . .	40
2017/C 402/55	Kawża T-596/17: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Settembru 2017 – Balti Gaas vs Il-Kummissjoni . . . . .	41
2017/C 402/56	Kawża T-617/17: Rikors ippreżentat fis-7 ta' Settembru 2017 – Vialto Consulting vs Il-Kummissjoni	42
2017/C 402/57	Kawża T-620/17: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Settembru 2017 – Teollisuuden Voima vs Il-Kummissjoni	43
2017/C 402/58	Kawża T-642/17: Rikors ippreżentat fil-21 ta' Settembru 2017 – González Buñuel <i>et vs</i> SRB . . . . .	44
2017/C 402/59	Kawża T-648/17: Rikors ippreżentat fit-22 ta' Settembru 2017 – Dadimer <i>et vs</i> SRB . . . . .	45
2017/C 402/60	Kawża T-649/17: Rikors ippreżentat fil-25 ta' Settembru 2017 – ViaSat vs Il-Kummissjoni . . . . .	45
2017/C 402/61	Kawża T-651/17: Rikors ippreżentat fit-22 ta' Settembru 2017 – Sata vs EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Pistola taż-żebgħa) . . . . .	46
2017/C 402/62	Kawża T-655/17: Rikors ippreżentat fil-25 ta' Settembru 2017 – Inditex vs EUIPO – Ansell (ZARA TANZANIA ADVENTURES) . . . . .	47
2017/C 402/63	Kawża T-656/17: Rikors ippreżentat fil-25 ta' Settembru 2017 – Sumol + Compal Marcas vs EUIPO – Jacob (Dr. Jacob's essentials) . . . . .	48
2017/C 402/64	Kawża T-658/17: Rikors ippreżentat fil-21 ta' Settembru 2017 – Stichting Against Child Trafficking vs OLAF . . . . .	48
2017/C 402/65	Kawża T-665/17: Rikors ippreżentat fis-27 ta' Settembru 2017 China Construction Bank vs EUIPO – Groupement des cartes bancaires (CCB) . . . . .	49
2017/C 402/66	Kawża T-672/17: Rikors ippreżentat fil-25 ta' Settembru 2017 – Mamas and Papas vs EUIPO (Cot Bumpers) . . . . .	50
2017/C 402/67	Kawża T-676/17: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Ottubru 2017 – UN vs Il-Kummissjoni . . . . .	51
2017/C 402/68	Kawża T-681/17: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Ottubru 2017 – Khadi and Village Industries Commission vs EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi) . . . . .	52
2017/C 402/69	Kawża T-682/17: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Ottubru 2017 – Khadi and Village Industries Commission vs EUIPO – BNP Best Natural Products (khadi Naturprodukte aus Indien) . . . . .	52

2017/C 402/70	Kawża T-683/17: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Ottubru 2017 – Khadi and Village Industries Commission vs EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi Ayurveda) . . . . .	53
2017/C 402/71	Kawża T-691/17: Rikors ippreżentat fit-28 ta' Settembru 2017 – hoechstmass Balzer vs EUIPO (Forma ta' żagarella nnumerata tal-kejl) . . . . .	54
2017/C 402/72	Kawża T-694/17: Rikors ippreżentat fl-10 ta' Ottubru 2017 – Link Entertainment vs EUIPO – García-Sanjuan Machado (SAVORY DELICIOUS ARTISTS & EVENTS) . . . . .	55
2017/C 402/73	Kawża T-74/17: Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-2 ta' Ottubru 2017 – Danjaq vs EUIPO – Formosan (Shaken, not stirred) . . . . .	55

---

**Rettifika**

2017/C 402/74	Rettifika tal-avviż fil-Ġurnal Uffiċjali fil-Kawża T-499/17 (ĠU C 330, 2.10.2017, p. 17) . . . . .	56
2017/C 402/75	Rettifika tal-avviż fil-Ġurnal Uffiċjali fil-Kawża T-501/17 (ĠU C 338, 9.10.2017) . . . . .	57



## IV

*(Informazzjoni)*

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZIJI TAL-UNJONI EWROPEA

## IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

**L-aħħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea**

(2017/C 402/01)

**L-aħħar pubblikazzjoni**

ĠU C 392, 20.11.2017

**Pubblikazzjonijiet precedenti**

ĠU C 382, 13.11.2017

ĠU C 374, 6.11.2017

ĠU C 369, 30.10.2017

ĠU C 357, 23.10.2017

ĠU C 347, 16.10.2017

ĠU C 338, 9.10.2017

Dawn it-testi huma disponibbli fuq:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

---

V

(Avviżi)

## PROCĊEDURI TAL-QORTI

## IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tal-5 ta' Ottubru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' Vilniaus apygardos teismas – il-Litwanja) – UAB “LitSpecMet” vs UAB Vilniaus lokomotyvų remonto depas**

(Kawża C-567/15) <sup>(1)</sup>

**[Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kuntratti pubbliċi għal xogħlijiet, għal provvisti u għal servizzi — Direttiva 2004/18/KE — Artikolu 1(9) — Kunċett ta' “awtorità kontraenti” — Kumpannija li l-kapital tagħha huwa miżmum minn awtorità kontraenti — Tranżazzjonijiet interni tal-grupp]**

(2017/C 402/02)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

**Qorti tar-rinviju**

Vilniaus apygardos teismas

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: UAB “LitSpecMet”

Konvenuta: UAB Vilniaus lokomotyvų remonto depas

Parti oħra: “Plienmetas” UAB

**Dispożittiv**

It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 1(9) tad-Direttiva 2004/18/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-31 ta' Marzu 2004, fuq koordinazzjoni ta' proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti għal xogħlijiet pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi [kuntratti pubbliċi għal xogħlijiet, għal provvisti u għal servizzi] kif emendat bir-Regolament (UE) tal-Kummissjoni Nru 1251/2011, tat-30 ta' Novembru 2011, għandu jigi interpretat fis-sens li kumpannija, li, minn naħa, hija miżmuma kompletament minn awtorità kontraenti fejn l-attività hija li tissodisfa l-bżonnijiet tal-interess ġenerali u li, min-naħa l-oħra, twettaq kemm tranżazzjonijiet għal din l-awtorità kontraenti kif ukoll tranżazzjonijiet fuq is-suq kompetittiv għandha tiġi kklassifikata bħala “organu rregolat mid-dritt pubbliku” fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, sakemm l-attivitajiet ta' din il-kumpannija huma neċessarji sabiex l-imsemmija awtorità kontraenti tista' teżercita l-attività tagħha u li, sabiex tissodisfa l-bżonnijiet ta' interess ġenerali, l-imsemmija kumpannija tiġi ggwidata minn kunsiderazzjonijiet mhux ekonomiċi, li għandha tkun il-qorti tar-rinviju li tivverifikah. Ma għandu l-ebda impatt, f'dan ir-rigward, il-fatt li l-valur tat-tranżazzjonijiet interni jista' fil-futur jirrappreżenta inqas minn 90 % jew parti mhux essenzzjali, tad-dhul mill-bejgħ globali tal-kumpannija.

<sup>(1)</sup> ĠU C 27, 25.1.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tas-27 ta' Settembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Oberlandesgericht Düsseldorf – il-Ġermanja) – Nintendo Co. Ltd vs BigBen Interactive GmbH, BigBen Interactive SA**

(Kawżi magħquda C-24/16 u C-25/16) <sup>(1)</sup>

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Proprjetà intellettuali — Regolament (KE) Nru°6/2002 — Artikolu 20(1)(ċ), Artikolu 79(1), kif ukoll Artikoli 82, 83, 88 u 89 — Azzjoni għal vjolazzjoni — Limitazzjoni tad-drittijiet mogħtija mid-disinn Komunitarju — Kuncett ta' "ċitazzjoni" — Regolament (KE) Nru°44/2001 — Punt 1 tal-Artikolu 6 — Ġurisdizzjoni fir-rigward tal-konvenut kongunt iddomiċiljat barra mill-Istat Membru tal-forum — Portata territorjali tal-ġurisdizzjoni tal-qrati tad-disinn Komunitarju — Regolament (KE) Nru°864/2007 — Artikolu 8(2) — Liġi applikabbli għat-talbiet intiżi għall-adozzjoni ta' digrieti dwar sanzjonijiet u miżuri oħra)

(2017/C 402/03)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Nintendo Co. Ltd

Konvenuta: BigBen Interactive GmbH, BigBen Interactive SA

**Dispożittiv**

- 1) Ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002, tat-12 ta' Diċembru 2001, dwar id-disinji Komunitarji, moqri flimkien mal-punt 1 tal-Artikolu 6 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Diċembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonossiment u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali, għandu jiġi interpretat fis-sens li, f'ċirkustanzi bħal dawk tal-kawża prinċipali, fejn il-ġurisdizzjoni internazzjonali ta' qorti tad-disinni Komunitarji li quddiemha tkun tressqet azzjoni għal vjolazzjoni tkun ibbażata, fir-rigward tal-ewwel konvenut, fuq l-Artikolu 82(1) tar-Regolament Nru°6/2002 u, fir-rigward tat-tieni konvenut stabbilit fi Stat Membru ieħor, fuq il-punt 1 tal-Artikolu 6, moqri flimkien mal-Artikolu 79(1) tar-Regolament Nru 6/2002, minhabba li dan it-tieni konvenut jimmanifattura u jikkunsinna lill-ewwel konvenut il-prodotti li dan tal-aħħar jikkumerċjalizza, din il-qorti tista', fuq talba tar-rikorrent, tadotta digrieti fir-rigward tat-tieni konvenut dwar il-miżuri li jaqgħu taħt l-Artikolu 89(1) u l-Artikolu 88(2) tar-Regolament Nru 6/2002, u li jkopru wkoll l-aġir ta' dan it-tieni konvenut għajr dak marbut mal-katina ta' provvista msemmija iktar 'il fuq u li għandhom portata li testendi għat-territorju kollu tal-Unjoni Ewropea.
- 2) L-Artikolu 20(1)(ċ) tar-Regolament Nru 6/2002 għandu jiġi interpretat fis-sens li terz li, mingħajr il-kunsens tal-proprjetarju tad-drittijiet mogħtija minn disinn Komunitarju, juża, inkluż permezz tas-sit internet tiegħu, l-immagħnijiet tal-prodotti li jikkorrispondu għal tali disinni, meta jbigh legalment prodotti intiżi li jintużaw bħala aċċessorji tal-prodotti speċifiċi tal-proprjetarju tad-drittijiet mogħtija minn dawn id-disinni, sabiex jiġi spjegat jew jintwera l-użu kongunt tal-prodotti hekk offerti għall-bejgħ u tal-prodotti speċifiċi tal-proprjetarju tal-imsemmija drittijiet, iwettaq att ta' riproduzzjoni għal finijiet ta' "ċitazzjoni" fis-sens tal-imsemmi Artikolu 20(1)(ċ); dan l-att huwa għalhekk awtorizzat taħt din id-dispożizzjoni sa fejn josserva l-kundizzjonijiet kumulattivi stabbiliti hemmhekk, aspett li għandu jiġi vverifikat mill-qorti nazzjonali.

- 3) L-Artikolu 8(2) tar-Regolament (KE) Nru 864/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Lulju 2007, dwar il-liġi applikabbli għall-obbligazzjonijiet mhux kuntrattwali ("Ruma II"), għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kunċett ta' "pajjiż fejn ikun seħħ il-ksur", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, ikopri l-pajjiż fejn ikun seħħ il-fatt li ta lok għad-dannu. F'ċirkustanzi fejn l-istess konvenut ikun akkużat bit-tweġiq ta' diversi atti ta' vjolazzjoni fi Stati Membri differenti, hemm lok, sabiex jiġi identifikat il-fatt li ta lok għad-dannu, mhux li jsir riferiment għal kull att ta' vjolazzjoni allegat, iżda li jiġi evalwat, b'mod globali, l-aġir tal-imsemmi konvenut, sabiex jiġi ddeterminat il-post li ta lok għall-aġir allegat, fejn twettaq jew fejn hemm riskju li jitwettaq l-att ta' vjolazzjoni inizzjali.

<sup>(1)</sup> ĠU C 145, 25.04.2016

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tas-27 ta' Settembru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Najvyšší súd Slovenskej republiky – is-Slovakkja) – Peter Puškár vs Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Kriminálny úrad finančnej správy**

(Kawża C-73/16) <sup>(1)</sup>

*[Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea — Artikoli 7, 8 u 47 — Direttiva 95/46/KE — Artikoli 1, 7 u 13 — Ipproċessar ta' data personali — Artikolu 4(3) TUE — Stabbiliment ta' lista ta' data personali — Suġġett — Ġbir tat-taxxa — Ġlieda kontra l-frodi fiskali — Stharriġ ġudizzjarju — Protezzjoni tal-libertajiet u tad-drittijiet fundamentali — Issuġġettar ta' azzjoni ġudizzjarja għal rekwiżit ta' lment amministrattiv li għandu jittressaq qabel — Ammissibbiltà tal-imsemmija lista bhala prova — Kundizzjonijiet ta' legalità ta' pproċessar ta' data personali — Eżekuzzjoni ta' funzjoni ta' interess pubbliku tal-persuna responsabbli mill-iproċessar]*

(2017/C 402/04)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

**Qorti tar-rinviju**

Najvyšší súd Slovenskej republiky

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Peter Puškár

Konvenuti: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Kriminálny úrad finančnej správy

**Dispożittiv**

- 1) L-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix leġislazzjoni nazzjonali li tissuġġetta l-eżerċizzju ta' azzjoni ġudizzjarja minn persuna li qed tallega li sar ksur tad-dritt tagħha tal-protezzjoni tad-data personali ggarantit mid-Direttiva 95/46/KE, tal-24 ta' Ottubru 1995, dwar il-protezzjoni ta' individwi fir-rigward tal-iproċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' dik id-data, għall-eżawriment minn qabel tar-rimedji amministrattivi disponibbli, quddiem l-awtoritajiet amministrattivi nazzjonali, bil-kundizzjoni li l-modalitajiet konkreti għall-eżerċizzju tal-imsemmija rimedji ma jaffettwawx b'mod sproporzjonat id-dritt għal rimedju effettiv quddiem qorti koperta minn din id-dispożizzjoni. Huwa importanti, b'mod partikolari, li l-eżawriment minn qabel tar-rimedji disponibbli quddiem l-awtoritajiet amministrattivi nazzjonali ma johloqx dewmien sostanzjali għall-preżentata ta' azzjoni ġudizzjarja, li ma johloqx is-sospensjoni tal-perijodu ta' preskrizzjoni tad-drittijiet ikkonċernati u li ma johloqx spejjeż eċċessivi.
- 2) L-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li qorti nazzjonali tichad, bhala prova ta' ksur tal-protezzjoni tad-data personali mogħti mid-Direttiva 95/46, lista, bhala-lista kontenzjuża, ippreżentata mill-persuna kkonċernata u li fiha data personali ta' din tal-aħħar, fl-ipoteżi fejn din il-persuna kienet kisbet din il-lista mingħajr il-kunsens, legalment meħtieġ, tal-persuna responsabbli mill-iproċessar ta' din id-data, sakemm tali każha ma hijiex prevista mil-leġislazzjoni nazzjonali u li hija tirrispetta l-kontenut essenzjali tad-dritt ta' rimedju effettiv u l-prinċipju ta' proporzjonalità.

- 3) L-Artikolu 7(e) tad-Direttiva 95/46 għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix l-ipproċessar ta' data personali mill-awtoritajiet ta' Stat Membru għall-finijiet tal-ġbir tat-taxxa u għall-ġlieda kontra l-frodi fiskali bħal dak li ġie implementat bl-istabbiliment ta' lista ta' persuni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, mingħajr il-kunsens tal-persuni kkonċernati, bil-kundizzjoni, minn naħa, li dawn l-awtoritajiet kienu ġew assenjati lilhom mil-leġiżlazzjoni nazzjonali kompiti ta' interess pubbliku fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, li l-istabbiliment ta' din il-lista u l-inkluzjoni fuqha tal-isem tal-persuni kkonċernati huma effettivament xierqa u neċessarji għall-finijiet tat-tweġġiq tal-għanijiet segwiti u li jeżistu indikazzjonijiet suffiċjenti sabiex wiehed jippreżumi li l-persuni kkonċernati għad jidher fuq din il-lista u, min-naħa l-oħra, li l-kundizzjonijiet kollha tal-legalità ta' dan l-ipproċessar ta' data personali imposti bid-Direttiva 95/46 huma ssodisfatti.

(<sup>1</sup>) ĠU C 165, 10.5.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-4 ta' Ottubru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Court of Appeal (England and Wales) (Civil Division) – ir-Renju Unit) – Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs vs Mercedes-Benz Financial Services UK Ltd**

(Kawża C-164/16) (<sup>1</sup>)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Direttiva 2006/112/KE — Artikolu 14(2)(b) — Kunsinna ta' oġġetti — Vetturi bil-mutur — Kuntratt ta' leasing finanzjarju bl-għażla ta' xiri)

(2017/C 402/05)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Qorti tar-rinviju**

Court of Appeal (England and Wales) (Civil Division)

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Konvenuta: Mercedes-Benz Financial Services UK Ltd

**Dispożittiv**

L-espressjoni “kuntratt għall-kiri li jipprovdi li normalment proprjetà għandha tghaddi mhux aktar tard minn meta jsir l-aħħar hlas akkont” użata fl-Artikolu 14(2)(b) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, għandha tiġi interpretata fis-sens li din tapplika għal kuntratt standard ta' kiri bl-għażla ta' xiri meta mill-kundizzjonijiet finanzjarji tal-kuntratt jista' jiġi dedott li l-eżerċizzju tal-għażla jidher li huwa l-unika għażla ekonomikament razzjonali li l-lessee se jkun jista' jagħmel meta jasal il-mument jekk il-kuntratt jiġi eżegwit sa tmiemu, fatt dan li għandu jiġi vverifikat mill-qorti nazzjonali.

(<sup>1</sup>) ĠU C 191, 30.5.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-4 ta' Ottubru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Corte suprema di cassazione – l-Italja) – Agenzia delle Entrate vs Federal Express Europe Inc.**

(Kawża C-273/16) <sup>(1)</sup>

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Is-Sitt Direttiva 77/388/KEE — Direttiva 2006/112/KE — Eżenzjoni mill-VAT — Artikolu 86(1)(b) u Artikolu 144 — Eżenzjoni mid-dazji fuq l-importazzjoni ta' merkanzija ta' valur negligibbli jew mingħajr natura kummerċjali — Eżenzjoni tal-provvisti ta' servizzi relatati mal-importazzjoni ta' oġġetti — Leġislazzjoni nazzjonali li tissugġetta għall-VAT l-ispejjeż ta' trasport ta' dokumenti u ta' oġġetti ta' valur negligibbli minkejja n-natura ancillari tagħhom għal oġġetti mhux taxxabli)

(2017/C 402/06)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

**Qorti tar-rinviju**

Corte suprema di cassazione

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Agenzia delle Entrate

Konvenuti: Federal Express Europe Inc.

**Dispożittiv**

L-Artikolu 144 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, moqri flimkien mal-Artikolu 87(1)(b) ta' din id-direttiva, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġislazzjoni nazzjonali bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali li ttipprevedi, għall-applikazzjoni tal-eżenzjoni mit-taxxa fuq il-valur miżjud għas-servizzi ancillari, inkluż għas-servizzi ta' trasport, mhux biss li l-valur tagħhom ikun inkluż fil-valur taxxabli, iżda wkoll li dawn is-servizzi jkunu ġew effettivament sugġetti għat-taxxa fuq il-valur miżjud fid-dwana meta ġew importati.

<sup>(1)</sup> ĠU C 343, 19.9.2016.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-5 ta' Ottubru 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Oberlandesgericht Düsseldorf – il-Ġermanja) – Hanssen Beleggingen BV vs Tanja Prast-Kniping**

(Kawża C-341/16) <sup>(1)</sup>

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji civili u kummerċjali — Regolament (KE) Nru 44/2001 — Ġurisdizzjoni — Artikolu 2(1) — Ġurisdizzjoni tal-qrati tad-domicilju tal-konvenut — Artikolu 22(4) — Ġurisdizzjoni esklużiva fil-qasam tar-reġistrazzjoni jew tal-validità ta' drittijiet ta' proprjetà intellettwali — Proċeduri intiżi li jiddeterminaw jekk persuna gietx irreġistrata b'mod ġust bħala l-proprjetarja ta' trade mark)

(2017/C 402/07)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Oberlandesgericht Düsseldorf



**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Hanssen Beleggingen BV

Konvenuta: Tanja Prast-Kniping

**Dispożittiv**

L-Artikolu 22(4) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Diċembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali, għandu jigi interpretat fis-sens li dan ma japplikax għall-proċeduri intiżi li jigi ddeterminat jekk persuna gietx irreġistrata b'mod ġust bhala l-proprjetarja ta' trade mark.

<sup>(1)</sup> ĠU C 326, 5.9.2016.

---

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tal-5 ta' Ottubru 2017 – Wolf Oil Corp. vs L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO), SCT Lubricants UAB**

(Kawża C-437/16 P) <sup>(1)</sup>

(Appell — Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Registrazzjoni internazzonali li tindika l-Unjoni Ewropea — Trade mark verbali CHEMPIOIL — Trade mark figurattiva preċedenti CHAMPION — Ċahda tal-oppożizzjoni)

(2017/C 402/08)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Appellanti: Wolf Oil Corp. (rappreżentanti: P. Maeyaert u J. Muyldermans, advocaten)

Parti ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) (rappreżentant: L. Rampini, aġent), SCT Lubricants UAB (rappreżentant: S. Labesius, Rechtsanwalt)

**Dispożittiv**

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Wolf Oil Corp. hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 428, 21.11.2016.

---

**Appell ipprezentat fl-4 ta' Lulju 2017 minn Krassimira Georgieva Mladenova mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fl-24 ta' April 2017 fil-Kawża T-814/16, Krassimira Georgieva Mladenova vs Il-Parlament Ewropew**

(Kawża C-405/17 P)

(2017/C 402/09)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Appellanti: Krassimira Georgieva Mladenova

Parti oħra fil-proċedura: Il-Parlament Ewropew

Permezz ta' digriet tal-10 ta' Ottubru 2017 il-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) iddeċidiet li l-appell kien inammissibbli.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Tübingen (il-Ġermanja) fil-11 ta' Awwissu 2017 – Südwestrundfunk vs Tilo Rittinger, Patric Wolter, Harald Zastera, Dagmar Fahner, Layla Sofan, Marc Schulte**

**(Kawża C-492/17)**

(2017/C 402/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Landgericht Tübingen

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Südwestrundfunk

Konvenuti: Tilo Rittinger, Patric Wolter, Harald Zastera, Dagmar Fahner, Layla Sofan, Marc Schulte

**Domandi preliminari**

- 1) Il-Baden-württembergisches Gesetz vom 18.10.2011 zur Geltung des Rundfunkbeitragsstaatsvertrags (liġi ta' Baden-Württemberg tat-18 ta' Ottubru 2011, dwar l-applikazzjoni tat-Trattat inter-Statali dwar il-kontribuzzjoni awdjoviziva tas-17 ta' Diċembru 2010, iktar 'il quddiem il-“RdFunkBeitrStVBW”), kif emendata l-ahhar permezz tal-Artikolu 4 tan-Neunzehnter Rundfunkänderungsstaatsvertrag (id-dsatax-il trattat inter-Statali dwar tibdil fix-xandir) tat-3 ta' Diċembru 2015 (liġi tat-23 ta' Frar 2016 – GBl. p. 126, 129) hija inkompatibbli mad-dritt tal-Unjoni, peress li l-kontribuzzjoni stabbilita minn dan it-test u li għandha fil-prinċipju tithallas minghajr eċċezzjoni minn kull adult li jirrisjedi fil-Land Ġermaniż ta' Baden-Württemberg favur l-organi tax-xandir SWR u ZDF tikkostitwixxi għajna preferenzjali li tikser id-dritt tal-Unjoni Ewropea, sa fejn din tagħti esklużivament vantaġġ lil dawn l-organi pubbliċi tax-xandir meta mqabbla ma' organi tax-xandir privati? L-Artikoli 107 u 108 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li din il-liġi li tikkonċerna l-kontribuzzjoni awdjoviziva kellha tiġi approvata mill-Kummissjoni u li, fin-nuqqas ta' tali approvazzjoni, hija ineffettiva?
- 2) L-Artikoli 107 u 108 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li japplikaw għad-dispożizzjonijiet stabbiliti fil-leġiżlazzjoni nazzjonali “RdFunkBeitrStVtrBW” li jipprevedu li kull adult residenti f'Baden-Württemberg għandu fil-prinċipju jhallas minghajr eċċezzjoni kontribuzzjoni esklużivament favur xandara uffiċjali/tas-servizz pubbliku, peress li din il-kontribuzzjoni tinkludi għajna preferenzjali li tikser id-dritt tal-Unjoni Ewropea bl-effett li xandara minn Stati Membri tal-Unjoni Ewropea huma esklużi minhabba raġunijiet teknici, għaliex il-kontribuzzjonijiet jintużaw sabiex jiġi stabbilit metodu ta' trażmissjoni kompetittiv (DVB-T2 – monopolju), li l-użu tiegħu minn xandara barranin ma huwiex previst? L-Artikoli 107 u 108 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn ma japplikawx biss għal għajna finanzjarja diretta, iżda wkoll għal privileġġi b'rilevanza ekonomika (awtorizzazzjoni sabiex jinħareġ titolu eżekuttiv, setgħa li tittiehed azzjoni kemm inkwantu impriża ekonomika kif ukoll bhala awtorità pubblika, pożizzjoni ahjar sabiex jiġi kkalkolat id-dejn?)
- 3) Huwa kompatibbli mal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament u tal-projibizzjoni ta' għajna preferenzjali jekk, permezz ta' liġi nazzjonali tal-Baden-Württemberg, xandar Ġermaniż, li huwa rregolat mid-dritt pubbliku u li huwa stabbilit bhala awtorità, li jikkompeti fl-istess hin fis-suq tar-reklamar ma' xandara privati, ikun f'pożizzjoni privileġġata fil-konfront tagħhom, peress li huwa, b'mod differenti minnhom, ma għandux jadixxi qorti ordinarja rigward kreditu fil-konfront ta' spettaturi sabiex ikun jista' jimplementa eżekuzzjoni forzata, iżda jkun jista' huwa stess johroġ titolu eżekuttiv, minghajr il-bżonn li jadixxi qorti, li jawtorizzah bl-istess mod li jipproċedi fir-rigward ta' eżekuzzjoni forzata?
- 4) Huwa kompatibbli mal-Artikolu 10 tal-KEDB/l-Artikolu 4 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali (libertà tal-informazzjoni) li Stat Membru jipprevedi f'liġi nazzjonali ta' Baden-Württemberg, li xandar, li huwa stabbilit bhala awtorità pubblika, jista' jehtieg taħt piena ta' multa l-hlas ta' kontribuzzjoni intiża għall-finanzjament ta' dan ix-xandar minn kull adult residenti fit-territorju tax-xandir, indipendentement minn jekk dan għandux kwalunkwe tagħmir ta' riċezzjoni jew jużax biss xandara oħra, jiġifieri dawk barranin jew privati?

- 5) Il-liġi nazzjonali "RdFunkBeitrStVtrBW", b'mod partikolari l-Artikoli 2 u 3 tagħha, hija kompatibbli mal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni tad-dritt tal-Unjoni, jekk il-kontribuzzjoni li għandha tithallas minghajr eċċezzjoni minn kull resident għall-finanzjament ta' xandar li huwa rregolat mid-dritt pubbliku ser tkun, fil-każ ta' ġenitur li jrabbi wliedu wahdu, ta' ammont per capita hafna iktar mill-ammont dovut minn membru ta' grupp li jaqsam residenza? Id-Direttiva 2004/113/KE<sup>(1)</sup> għandha tiġi interpretata fis-sens li hija tirreferi wkoll għall-kontribuzzjoni kkontestata u li diskriminazzjoni indiretta hija suffiċjenti meta, fil-verità, il-persuni hekk żvantaġġati huma 90 % nisa?
- 6) Il-liġi nazzjonali "RdFunkBeitrStVtrBW", b'mod partikolari l-Artikoli 2 u 3 tagħha, hija kompatibbli mal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni tad-dritt tal-Unjoni, jekk il-kontribuzzjoni li għandha tithallas minghajr eċċezzjoni minn kull resident għall-finanzjament ta' xandar irregolat mid-dritt pubbliku hija, fil-każ ta' persuni li jeħtieġu t-tieni residenza għal raġunijiet professjonali, ta' ammont li huwa darbtejn oġhla minn dak għal persuni li jeżerċitaw attività professjonali oħra?
- 7) Il-liġi nazzjonali "RdFunkBeitrStVtrBW", b'mod partikolari l-Artikoli 2 u 3 tagħha, hija kompatibbli mal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament, mal-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni u mal-libertà ta' stabbiliment stabbiliti mid-dritt tal-Unjoni, jekk il-kontribuzzjoni li għandha tithallas minghajr eċċezzjoni minn kull resident għall-finanzjament ta' xandar li huwa rregolat mid-dritt pubbliku hija mfassla, fir-rigward tal-individwi, b'tali mod li, bl-istess possibbiltajiet ta' riċezzjoni, persuna Germaniża li ttrissjedi immedjatament qabel il-fruntiera ma' Stat Membru tal-Unjoni Ewropea li jmiss mal-Ġermanja għandha thallas il-kontribuzzjoni kontenzjuża esklużivament skont fejn tinsab ir-residenza tagħha, filwaqt li persuna Germaniża li ttrissjedi immedjatament wara tali fruntiera ma għandhiex thallas din il-kontribuzzjoni, bl-istess mod bhal ċittadin tal-Unjoni Ewropea li huwa barrani u li, minhabba raġunijiet professjonali, jtrissjedi immedjatament wara tali fruntiera interna tal-Unjoni għandu jhallas il-kontribuzzjoni, li ma huwiex il-każ, min-naha l-oħra, fir-rigward ta' ċittadin tal-Unjoni li jgħix immedjatament qabel il-fruntiera, anki meta t-tnejn li huma ma għandhomx interess li jkollhom riċezzjoni mix-xandar Germaniż?

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2004/113/KE, tat-13 ta' Diċembru 2004, li timplimenta l-prinċipju ta' trattament ugwali bejn l-irġiel u n-nisa fl-aċċess għal u l-provvista ta' merkanzija u servizzi (ĠU L 153M, p. 294).

### Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverfassungsgericht (il-Ġermanja) fil-15 ta' Awwissu 2017 – Heinrich Weiss et

(Kawża C-493/17)

(2017/C 402/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

#### Qorti tar-rinviju

Bundesverfassungsgericht

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

*Rikorrenti:* Heinrich Weiss, Jürgen Heraeus, Patrick Adenauer, Bernd Lucke, Hans-Olaf Henkel, Joachim Starbatty, Bernd Kölmel, Ulrike Trebesius, Peter Gauweiler, Johann Heinrich von Stein, Gunnar Heinsohn, Otto Michels, Reinhold von Eben-Worlée, Michael Göde, Dagmar Metzger, Karl-Heinz Hauptmann, Stefan Städter, Markus C. Kerber et

*Konvenuti:* Bundesregierung, Bundestag, Il-Bank Ċentrali Ewropew, Deutsche Bundesbank

#### Domandi preliminari

- 1) Id-Deciżjoni (UE) 2015/774 tal-Bank Ċentrali Ewropew, tal-4 ta' Marzu 2015, dwar programm ta' xiri ta' assi ta' swieq sekondarji mis-settur pubbliku (BĊE/2015/10)<sup>(1)</sup> fil-verżjoni tad-Deciżjoni (UE) 2015/2101 tal-Bank Ċentrali Ewropew tal-5 ta' Novembru 2015 li temenda d-Deciżjoni (UE) 2015/774 dwar programm ta' xiri ta' assi ta' swieq sekondarji mis-settur pubbliku (BĊE/2015/33)<sup>(2)</sup>, tad-Deciżjoni (UE) 2016/702 tal-Bank Ċentrali Ewropew, tat-18 ta' April 2016, li temenda d-Deciżjoni (UE) 2015/774 dwar programm ta' xiri ta' assi ta' swieq sekondarji mis-settur pubbliku (BĊE/2016/8)<sup>(3)</sup>, kif ukoll tad-Deciżjoni (UE) 2016/1041 tal-Bank Ċentrali Ewropew, tat-22 ta' Ġunju 2016, dwar l-eligibbiltà ta' strumenti ta' dejn negozjabbli mahruġa jew iggarantiti bis-shiħ mir-Repubblika Ellenika u li thassar id-Deciżjoni (UE) 2015/300 (BĊE/2016/18)<sup>(4)</sup>, jew il-mod kif hija implementata, tikser l-Artikolu 123(1) TFUE?

Jeżisti ksur tal-Artikolu 123(1) TFUE jekk, fil-kuntest tal-programm ta' xiri ta' assi ta' swieq sekondarji mis-settur pubbliku (PSPP),

- a) dettalji rigward ix-xiri jiġu kkomunikati b'mod li jnissel fis-swieq iċ-ċertezza fattwali li l-Eurosistema ser tixtri parti mill-bonds li ser jinharġu mill-Istati Membri?
  - b) anki *a posteriori*, l-ebda dettall rigward l-osservanza ta' termini minimi bejn il-hruġ ta' strument ta' dejn fis-suq primarju u x-xiri tiegħu fis-suq sekondarju ma jiġi kkomunikat, b'tali mod li l-ebda sstharriġ ġudizzjarju ma huwa possibbli f'dan ir-rigward?
  - c) it-totalità tal-bonds akkwistati ma tinbiegħx mill-ġdid, iżda tinzamm sad-data tal-maturità u għaldaqstant tiġi rtirata mis-suq?
  - d) l-Eurosistema takkwista strumenti ta' dejn negozjabbli nominali b'rata ta' rendiment negattiv fid-data tal-maturità?
- 2) Id-deċiżjoni msemija fil-punt 1 tikser f'kull każ l-Artikolu 123 TFUE jekk, minhabba tibdil fil-kundizzjonijiet fis-swieq finanzjarji, b'mod partikolari minhabba l-iskarsezza tal-istrumenti ta' dejn li jistgħu jinxtrow, it-tkomplija tal-implementazzjoni tagħha titlob li r-regoli ta' xiri applikabbli inizjalment isiru kontinwament iktar flessibbli u jekk il-limiti ffissati mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja għal programm ta' xiri ta' bonds, bhall-PSPP, jtilfu l-effett tagħhom?
- 3) Id-Deċiżjoni (UE) 2015/774 tal-Bank Ċentrali Ewropew, tal-4 ta' Marzu 2015, imsemija fil-punt 1, fil-verżjoni attwali tagħha, tikser l-Artikoli 119 u 127(1) u (2) TFUE, kif ukoll l-Artikoli 17 sa 24 tal-Protokoll dwar l-Istatut tas-Sistema Ewropea ta' Banek Ċentrali u tal-Bank Ċentrali Ewropew, għaliex tmur lil hinn mill-mandat tal-Bank Ċentrali Ewropew fil-qasam tal-politika monetarja, hekk kif jirregolawh dawn id-dispożizzjonijiet, u tinterferixxi għaldaqstant fil-kompetenza tal-Istati Membri?

B'mod partikolari, jinqabeż il-mandat tal-Bank Ċentrali Ewropew għaliex

- a) id-deċiżjoni msemija fil-punt 1 għandha influwenza kunsiderevoli fuq il-kundizzjonijiet għall-finanzjament mill-ġdid tal-Istati Membri minhabba l-volum tal-PSPP, li fit-12 ta' Mejju 2017, kien jammonta għal EUR 1 534,8 biljun?
  - b) fid-dawl tat-titjib tal-kundizzjonijiet għall-finanzjament mill-ġdid tal-Istati Membri msemija fil-punt (a) hawn fuq u tal-effetti ta' dan fuq il-banek kummerċjali, mhux biss id-deċiżjoni msemija fil-punt 1 għandha konsegwenzi indiretti fil-qasam tal-politika ekonomika, iżda wkoll, l-effetti oġġettivament determinabbli tagħha jagħtu l-impressjoni li, minbarra l-ghan ta' politika monetarja, il-programm isegwi, mill-inqas bl-istess prijorità, għan ta' politika ekonomika?
  - c) minhabba l-effetti importanti tagħha fil-qasam tal-politika ekonomika, id-deċiżjoni msemija fil-punt 1 tmur kontra l-prinċipju ta' proporzjonalità?
  - d) fl-assenza ta' motivazzjoni speċifika, sa minn meta d-deċiżjoni msemija fil-punt 1 hija fil-kors ta' eżekuzzjoni, jiġifieri sa minn iktar minn sentejn, huwa impossibbli li jiġi eżaminat jekk hija għadhiex necessarja u proporzjonata?
- 4) Id-deċiżjoni msemija fil-punt 1 tikser f'kull każ l-Artikoli 119 u 127(1) u (2) TFUE, kif ukoll l-Artikoli 17 sa 24 tal-Protokoll dwar l-Istatut tas-Sistema Ewropea ta' Banek Ċentrali u tal-Bank Ċentrali Ewropew, għaliex il-volum u l-perijodu ta' eżekuzzjoni tagħha ta' iktar minn sentejn, kif ukoll l-effetti fil-qasam tal-politika ekonomika li jirriżultaw minnha, jagħtu lok sabiex tinbidel l-evalwazzjoni rigward in-necessità u l-proporzjonalità tal-PSPP u għaliex, b'dan il-mod, minn ċertu mument, hija tmur lil hinn mill-mandat ta' politika monetarja tal-Bank Ċentrali Ewropew?

- 5) It-tqassim illimitat tar-riskji bejn il-banek ċentrali nazzjonali tal-Eurosistema fil-każ ta' nuqqas ta' hlas tal-bonds mill-gvernijiet ċentrali u mill-emittenti ekwivalenti tagħhom, li għandu mnejn ġie stabbilit mid-deċiżjoni msemmija fil-punt 1 jikser l-Artikoli 123 u 125 TFUE, kif ukoll l-Artikolu 4(2) TUE, jekk dan jista' jirrendi neċessarja r-rikapitalizzazzjoni ta' banek ċentrali nazzjonali b'riżorsi baġitarji?

<sup>(1)</sup> ĠU L 121, p. 20.

<sup>(2)</sup> ĠU L 303, p. 106.

<sup>(3)</sup> ĠU L 121, p. 24.

<sup>(4)</sup> ĠU L 169, p. 14.

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fil-21 ta' Awwissu 2017 – Lintner Györgyné vs UniCredit Bank Hungary Zrt.**

**(Kawża C-511/17)**

(2017/C 402/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

**Qorti tar-rinviju**

Fővárosi Törvényszék

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Lintner Györgyné

Konvenuta: UniCredit Bank Hungary Zrt.

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 6(1) tad-Direttiva dwar klawżoli inġusti<sup>(1)</sup> – fid-dawl ukoll tal-leġiżlazzjoni nazzjonali li timponi rappreżentanza legali – għandu jiġi interpretat fis-sens li kull wahda mill-klawżoli tal-kuntratt għandha tiġi eżaminata individwalment mill-perspettiva ta' jekk tistax tiqies inġusta, indipendentement minn jekk eżami tal-klawżoli kollha tal-kuntratt huwiex realment mehtieg sabiex tingħata deċiżjoni dwar it-talbiet magħmula fil-kuntest tar-rikors?
- 2) Jew inkella, bil-kontra ta' dak li huwa espost fil-kuntest tal-ewwel domanda, l-Artikolu 6(1) tad-Direttiva dwar klawżoli inġusti għandu jiġi interpretat fis-sens li l-klawżoli l-oħra kollha tal-kuntratt għandhom jiġu eżaminati biex tiġi konklużja n-natura inġusta tal-klawżola li fuqha hija bbażata t-talba?
- 3) Jekk it-tieni domanda tingħata risposta fl-affermattiv, dan jista' jfisser li sabiex tkun tista' tiġi ddeterminata n-natura inġusta tal-klawżola inkwistjoni huwa mehtieg eżami tal-kuntratt fit-totalità tiegħu, jiġifieri li n-natura inġusta ta' kull wieħed mill-elementi ma għandiex tiġi eżaminata b'mod awtonomu, indipendentement mill-klawżola kkontestata fil-kuntest tar-rikors?

---

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE, tal-5 ta' April 1993, dwar klawżoli inġusti f'kontratti mal-konsumatur (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 288).

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundespatentgericht (il-Ġermanja) fil-5 ta' Settembru 2017 – LN**

**(Kawża C-527/17)**

(2017/C 402/13)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniz

**Qorti tar-rinviju**

Bundespatentgericht

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: LN

Konvenut: Deutsches Patent- und Markenamt

**Domanda preliminari**

L-Artikolu 2 tar-Regolament (KE) Nru 469/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-6 ta' Mejju 2009, dwar iċ-ċertifikat ta' protezzjoni supplimentari għal prodotti mediċinali <sup>(1)</sup>, għandu jiġi interpretat fis-sens li awtorizzazzjoni abbażi tad-Direttiva 93/42/KEE fir-rigward ta' apparat mediku u ta' prodott mediċinali kkombinati flimkien, fis-sens tal-Artikolu 1 (4) tad-Direttiva 93/42/KEE <sup>(2)</sup>, għandha tiġi ekwiparata, għall-finijiet tar-Regolament, ma' awtorizzazzjoni għat-tqeghid fis-suq valida abbażi tad-Direttiva 2001/83/KE <sup>(3)</sup>, meta l-kwalità, is-sigurtà u l-utilità tal-komponent mediċinali jkunu ġew ivverifikati fil-kuntest tal-proċedura ta' awtorizzazzjoni prevista fl-ewwel paragrafu tal-punt 7.4. tal-Anness I tad-Direttiva 93/42/KE minn awtorità ta' kontroll tal-prodotti mediċinali ta' Stat Membru tal-Unjoni Ewropea konformement mad-Direttiva 2001/83/KE?

<sup>(1)</sup> ĠU L 152, p. 1.

<sup>(2)</sup> Direttiva tal-Kunsill 93/42/KEE, tal-14 ta' Ġunju 1993, dwar mezzi mediċi, ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 12, p. 82.

<sup>(3)</sup> Direttiva 2001/83/KEE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-6 ta' Novembru 2001, dwar il-kodiċi tal-Komunità li għandu x'jaqsam ma' prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem, ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 27, p. 69.

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Hamburg (il-Ġermanja) fil-11 ta' Settembru 2017 – Wolfgang Wirth *et vs* Thomson Airways Ltd.**

**(Kawża C-532/17)**

(2017/C 402/14)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Landgericht Hamburg

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Wolfgang Wirth, Theodor Müller, Ruth Müller, Gisela Wirth

Konvenuta: Thomson Airways Ltd.

**Domanda preliminari**

Il-kuncett ta' "trasportatur tal-ajru li jopera" imsemmi fir-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jitlegħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 <sup>(1)</sup>, għandu jiġi interpretat fis-sens li għandu jitqies bħala trasportatur tal-ajru li jopera fis-sens ta' dan ir-regolament trasportatur tal-ajru li jkri l-ajruplan u l-ekwipaġġ lil trasportatur tal-ajru iehor fil-kuntest ta' kuntratt ta' "wet lease" (kuntratt ta' kiri bl-ekwipaġġ) għal numru ta' titjiriet definit fil-kuntratt, iżda li ma jassumix ir-responsabbiltà operazzjonali prinċipali għat-titjiriet inkwistjoni, filwaqt li huwa ppreċiżat li l-konferma tar-reżervazzjoni tal-passigġier issemmi li t-titjira hija "operata minn ..." dan l-istess trasportatur?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.



**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht (il-Ġermanja) fil-15 ta' Settembru 2017 – Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja vs Adel Hamed**

**(Kawża C-540/17)**

(2017/C 402/15)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesverwaltungsgericht

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja

Konvenut: Adel Hamed

**Domandi preliminari**

1. Id-dritt tal-Unjoni jipprekludi li, fl-implementazzjoni tal-awtorizzazzjoni mogħtija permezz tal-Artikolu 33(2)(a) tad-Direttiva 2013/32/UE <sup>(1)</sup> jew inkella permezz tad-dispożizzjoni predeċessur tal-Artikolu 25(2)(a) tad-Direttiva 2005/85/KE <sup>(2)</sup>, Stat Membru (f'dan il-każ, il-Ġermanja) jiċhad applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali bħala inammissibbli minhabba r-rikonoxximent tal-istatus ta' refuġjat fi Stat Membru iehor (f'dan il-każ, il-Bulgarija), meta l-forma tal-protezzjoni internazzjonali, u b'mod iktar speċifiku l-kundizzjonijiet tal-ħajja tal-persuni li jiksbu l-istatus ta' refuġjat, ma tissodisfax, fl-Istat Membru l-iehor li diġà ta lill-applikant protezzjoni internazzjonali (f'dan il-każ, il-Bulgarija),
  - a) ir-rekwiziti tal-Artikoli 20 *et seq* tad-Direttiva 2011/95/UE <sup>(3)</sup> u/jew
  - b) l-Artikolu 4 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali?
2. Jekk l-ewwel domanda, punt (a) jew punt (b), tingħata risposta fl-affermattiv, dan jgħodd ukoll meta,
  - a) fl-Istat Membru fejn huma jiksbu l-istatus ta' refuġjat (f'dan il-każ, il-Bulgarija), il-persuni li jiksbu tali status ma jingħataw l-ebda allowance tal-ghajxien, jew fl-ivell kunsiderevolment inqas meta mqabbel ma' dak ta' Stati Membri ohra, mingħajr madankollu ma jiġu ttrattati b'mod differenti, f'dan ir-rigward, miċ-ċittadini ta' dan l-Istat Membru?
  - b) huwa minnu li l-persuni li jiksbu l-istatus ta' refuġjat jiġu formalment assimilati fid-dritt għaċ-ċittadini tal-pajjiż li jagħti l-istatus ta' refuġjat fir-rigward tal-kundizzjonijiet tal-ħajja iżda jaċcedu, fir-realtà, b'diffikultà għall-allowances li huma marbuta ma' dawn il-kundizzjonijiet, u meta ma jkun hemm l-ebda programm ta' integrazzjoni kkalibrat b'mod xieraq u li jissodisfa l-bżonnijiet partikolari ta' din il-kategorija ta' persuni sabiex tiġi ggarantita ugwaljanza fit-trattament reali maċ-ċittadini nazzjonali?

<sup>(1)</sup> Direttiva 2013/32/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Ġunju 2013, dwar proċeduri komuni għall-ghoti u l-irtirar tal-protezzjoni internazzjonali, ĠU L 180, p. 6.

<sup>(2)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2005/85/KE, tal-1 ta' Diċembru 2005, dwar standards minimi għal proċeduri fl-Istati Membri għall-ghoti u l-irtirar tal-istatus ta' rifuġjat, ĠU L 175M, p. 168.

<sup>(3)</sup> Direttiva 2011/95/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-13 ta' Diċembru 2011, dwar standards għall-kwalifika ta' ċittadini nazzjonali ta' pajjiżi terzi jew persuni mingħajr stat bħala benefiċjarji ta' protezzjoni internazzjonali, għal stat uniformi għar-refuġjati jew għal persuni eligibbli għal protezzjoni sussidjarja, u għall-kontenut tal-protezzjoni mogħtija (GU L 337, p. 9).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht (il-Ġermanja) fil-15 ta' Settembru 2017 – Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja vs Amar Omar**

**(Kawża C-541/17)**

(2017/C 402/16)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesverwaltungsgericht

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja

Konvenut: Amar Omar

**Domandi preliminari**

1. Id-dritt tal-Unjoni jipprekludi li, fl-implementazzjoni tal-awtorizzazzjoni mogħtija permezz tal-Artikolu 33(2)(a) tad-Direttiva 2013/32/UE <sup>(1)</sup> jew inkella permezz tad-dispożizzjoni predeċessur tal-Artikolu 25(2)(a) tad-Direttiva 2005/85/KE <sup>(2)</sup>, Stat Membru (f'dan il-każ, il-Ġermanja) jiċhad applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali bhala inammissibbli minhabba r-rikonoxximent tal-istatus ta' refuġjat fi Stat Membru iehor (f'dan il-każ, il-Bulgarija), meta l-forma tal-protezzjoni internazzjonali, u b'mod iktar speċifiku l-kundizzjonijiet tal-ħajja tal-persuni li jiksbu l-istatus ta' refuġjat, ma tissodisfax, fl-Istat Membru l-iehor li diġà ta lill-applikant protezzjoni internazzjonali (f'dan il-każ, il-Bulgarija),
  - a) ir-reqwiziti tal-Artikoli 20 *et seq* tad-Direttiva 2011/95/UE <sup>(3)</sup> u/jew
  - b) l-Artikolu 4 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali?
2. Jekk l-ewwel domanda, punt (a) jew punt (b), tingħata risposta fl-affermattiv, dan jgħodd ukoll meta,
  - a) fl-Istat Membru fejn huma jiksbu l-istatus ta' refuġjat (f'dan il-każ, il-Bulgarija), il-persuni li jiksbu tali status ma jingħataw l-ebda allowance għall-ghajxien, jew fl-ivell kunsiderevolment inqas meta mqabbel ma' dak ta' Stati Membri ohra, mingħajr madankollu ma jiġu ttrattati b'mod differenti, f'dan ir-rigward, miċ-ċittadini ta' dan l-Istat Membru?
  - b) huwa minnu li l-persuni li jiksbu l-istatus ta' refuġjat jiġu formalment assimilati fid-dritt għaċ-ċittadini tal-pajjiż li jagħti l-istatus ta' refuġjat fir-rigward tal-kundizzjonijiet tal-ħajja iżda jaċcedu, fir-realtà, b'diffikultà għall-allowances li huma marbuta ma' dawn il-kundizzjonijiet, u meta ma jkun hemm l-ebda programm ta' integrazzjoni kkalibrat b'mod xieraq u li jissodisfa l-bżonnijiet partikolari ta' din il-kategorija ta' persuni sabiex tiġi ggarantita ugwaljanza fit-trattament reali maċ-ċittadini nazzjonali?

<sup>(1)</sup> Direttiva 2013/32/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Ġunju 2013, dwar proċeduri komuni għall-ghoti u l-irtirar tal-protezzjoni internazzjonali, ĠU L 180, p. 6.

<sup>(2)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2005/85/KE, tal-1 ta' Diċembru 2005, dwar standards minimi għal proċeduri fl-Istati Membri għall-ghoti u l-irtirar tal-istatus ta' rifuġjat, ĠU L 175M, p. 168.

<sup>(3)</sup> Direttiva 2011/95/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-13 ta' Diċembru 2011, dwar standards għall-kwalifika ta' ċittadini nazzjonali ta' pajjiżi terzi jew persuni mingħajr stat bhala benefiċjarji ta' protezzjoni internazzjonali, għal stat uniformi għar-refuġjati jew għal persuni eligibbli għal protezzjoni sussidjarja, u għall-kontenut tal-protezzjoni mogħtija (GU L 337, p. 9).

**Appell ippreżentat fit-18 ta' Settembru 2017 minn BPC Lux 2 Sàrl et mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) fid-19 ta' Lulju 2017 fil-Kawża T-812/17, BPC Lux 2 Sàrl et vs Il-Kummissjoni Ewropea**

**(Kawża C-544/17 P)**

(2017/C 402/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Appellanti: BPC Lux 2 Sàrl et (rappreżentanti: K. Bacon, QC, B. Woogar, barrister, J. Webber, M. Steenson, solicitors)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Repubblika Portugiża

**Talbiet**

L-appellanti jitolbu lill-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla d-digriet tal-Qorti Ġenerali;
- tibghat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġenerali sabiex tkompli tinstema' fuq il-mertu; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-appellanti.

**Aggravji u argumenti prinċipali**

Dan huwa appell mid-digriet tal-Qorti Ġenerali tad-19 ta' Lulju 2017 fil-Kawża T-812/14, BPC Lux 2 Sàrl et vs Il-Kummissjoni Ewropea (EU:T:2017:560) (iktar 'il quddiem id-“digriet appellat”), li permezz tiegħu l-Qorti Ġenerali ċaħdet bhala inammissibbli r-rikors tal-appellanti għall-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2014) 5682 dwar l-ghajnuna mill-Istat SA.39250, Xoljiment ta' Banco Espírito Santo (iktar 'il quddiem id-“deciżjoni kontenżjuża”).

Fid-digriet appellat, il-Qorti Ġenerali kkonstatat *ex officio* li l-appellanti ma għandhomx interess fl-annullament u li għalhekk ir-rikors huwa inammissibbli. L-appellanti issa qegħdin jipprezentaw dan l-appell quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, ibbażat fuq l-aggravju uniku li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u/jew żnaturat manifestament il-provi quddiemha.

B'mod iktar speċifiku, il-Qorti Ġenerali wettqet żball meta kkonstatat li l-annullament tad-deciżjoni kontenżjuża ma seta' jkollu l-ebda impatt fil-proċeduri nazzjonali għaliex kienu jikkoncernaw kwistjonijiet ta' dritt nazzjonali filwaqt li l-proċeduri quddiemha kienu jikkoncernaw kwistjonijiet tad-dritt tal-Unjoni. Fil-fatt, kif spjegat iktar 'il quddiem, l-appellanti kienu pprezentaw provi mill-avukat Portugiż tagħhom, li la ġew kontradetti mill-Kummissjoni u lanqas mir-Repubblika Portugiża, li l-annullament tad-deciżjoni kontenżjuża kien ser iżid b'mod kunsiderevoli l-possibbiltà ta' eżitu pożittiv fir-rikors nazzjonali tagħhom għal sħarriġ ġudizzjarju, li kien ser iwassal jew għall-annullament tax-xoljiment ta' BES jew għal talba għad-danni. Meta waslet għal konklużjoni opposta, u b'hekk ċaħdet lill-qrati Portugiżi mill-possibbiltà li jikkunsidraw din il-kwistjoni huma stess, il-Qorti Ġenerali aġixxiet b'mod li ma tistax tagħmel u ssostitwiet l-interpretazzjoni tad-dritt nazzjonali mill-qrati Portugiża bl-evalwazzjoni tagħha stess, u/jew żnaturat manifestament il-provi quddiemha.

---

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mis-Svea hovrätt (l-Isvezja) fil-21 ta' Settembru 2017 – Rebecka Jonsson vs Société du Journal L'Est Républicain**

**(Kawża C-554/17)**

(2017/C 402/18)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediz

**Qorti tar-rinviju**

Svea hovrätt

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Rebecka Jonsson

Konvenuta: Société du Journal L'Est Républicain

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 16 tar-Regolament (KE) Nru 861/2007<sup>(1)</sup> tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Lulju 2007, li jistabbilixxi Proċedura Ewropea għal Talbiet Żgħar, jipprekludi l-applikazzjoni ta' dispożizzjoni tad-dritt nazzjonali li permezz tagħha l-kundanna għall-hlas tal-ispejjeż tal-proċeduri tista' tiġi eskluża jew aġġustata minhabba l-fatt li l-partijiet ikunu parzjalment rebbieha u parzjalment telliefa, meta jkun hemm diversi talbiet fil-kawża jew meta talba tiġi milqugħa biss parzjalment?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, kif għandha tintfiehmet l-espressjoni "parti telliefa" li tinsab fl-Artikolu 16 ta' dan ir-regolament?

<sup>(1)</sup> ĠU 2007 L 199, p. 1.

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Østre Landsret (id-Danimarka) fit-22 ta' Settembru 2017 – 2M-Locatel A/S vs Skatteministeriet**

(Kawża C-555/17)

(2017/C 402/19)

Lingwa tal-kawża: id-Daniż

**Qorti tar-rinviju**

Østre Landsret

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: 2M-Locatel A/S

Konvenut: Skatteministeriet

**Domanda preliminari**

In-Nomenklatura Magħquda tat-Tariffa Doganali Komuni, kif tidher fl-Anness I tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1549/2006, tas-17 ta' Ottubru 2006<sup>(1)</sup>, li jemenda l-Anness I tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2658/87<sup>(2)</sup> dwar in-nomenklatura tat-tariffa u l-istatistika u dwar it-Tariffa Komuni tad-Dwana,

(i) is-subdiviżjoni "—Tuners tal-vidjo" tal-intestatura 8528,

(ii) subintestatura 8528 71 13 u

(iii) subintestatura 8528 71 90

għandhom jiġu interpretati fis-sens li jfissru li "prodott" li jikkorrispondi għad-deskrizzjoni tal-prodott fis-subintestatura 8528 71 13 u li jista' jirċievi, jiddekodifika u jipproċessa sinjali tat-televiżjoni diretta, trażmessi permezz tat-teknoloġija tal-internet, iżda li ma jistax jirċievi, jiddekodifika u jipproċessa sinjali tat-televiżjoni diretta permezz ta' antenna, ta' televiżjoni bil-kejbil jew ta' satellita, għandu jiġi kklassifikat taht is-subintestatura 8528 71 13, is-subintestatura 8528 71 90 jew taht subintestatura oħra?

<sup>(1)</sup> ĠU 2006 L 301, p. 1.

<sup>(2)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 2, p. 382.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Raad van State (il-Pajjiżi l-Baxxi) fit-22 ta' Settembru 2017 – Y.Z. et, Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**

**(Kawża C-557/17)**

(2017/C 402/20)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Raad van State

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Y.Z., Z.Z., Y.Y., Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Domandi preliminari**

- 1) Il-parti inizjali u l-punt (a) tal-Artikolu 16(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/86/KE <sup>(1)</sup>, tat-22 ta' Settembru 2003, dwar id-dritt għal riunifikazzjoni tal-familja [...] għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu l-irtirar ta' permess ta' residenza mogħti fil-kuntest tar-riunifikazzjoni tal-familja meta l-ksib ta' dan il-permess ta' residenza jkun bbażat fuq informazzjoni frawdolenti filwaqt li l-membri tal-familja ma kienx jaf dwar in-natura frawdolenti ta' din l-informazzjoni?
- 2) Il-parti inizjali u l-punt (a) tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/109/KE <sup>(2)</sup>, tal-25 ta' Novembru 2003, dwar l-istatus ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu residenti għat-tul [...] għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu l-irtirar tal-istatus ta' resident għal żmien twil meta l-ksib ta' dan l-istatus ikun ibbażat fuq informazzjoni frawdolenti filwaqt li l-resident għal żmien twil ma kienx jaf dwar in-natura frawdolenti ta' din l-informazzjoni?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 224.

<sup>(2)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 272.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (il-Litwanja) fis-26 ta' Settembru 2017 – “Bene Factum” UAB vs Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos**

**(Kawża C-567/17)**

(2017/C 402/21)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

**Qorti tar-rinviju**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: “Bene Factum” UAB

Konvenut: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 27(1)(b) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/83/KEE <sup>(1)</sup>, tad-19 ta' Ottubru 1992, dwar l-armonizzazzjoni tal-istrutturi tat-taxxi tas-sisa fuq l-alkohol u x-xorb alkoholiku, għandu jiġi interpretat fis-sens li japplika għall-prodotti kollha mhux intiżi għall-konsum mill-bniedem skont l-użu (il-konsum) prinċipali (dirett) li huma intiżi għalih, indipendentement mill-fatt li ċerti persuni jikkonsmaw prodotti kożmetiċi jew ta' iġjene bħall-prodotti inkwistjoni f'dan il-każ bħala xorb alkoholiku għal raġunijiet ta' intossikazzjoni?

- 2) Ir-risposta għall-ewwel domanda hija affettwata mill-fatt li l-persuna li importat il-prodotti inkwistjoni minn Stat Membru kienet taf li l-prodotti li jinkludu alkohol etiliku żnaturat u mmanifatturat fuq ordni tagħha u mqassma (mibjugha) fil-Litwanja lill-konsumaturi finali minn persuni oħra, huma kkonsmati bhala xarbiet alkoholiċi minn ċerti persuni, u għalhekk hija mmanifatturat u ttikkettjat dawn il-prodotti filwaqt li hadet inkunsiderazzjoni dan il-fatt bl-għan li tbiegħ minnhom kemm jista' jkun possibbli?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 206.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank Amsterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi) fit-28 ta' Settembru 2017 – Openbaar Ministerie vs Samet Ardic**

(Kawża C-571/17)

(2017/C 402/22)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Rechtbank Amsterdam

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Openbaar Ministerie

Konvenuta: Samet Ardic

**Domanda preliminari**

Fil-każ li l-persuna rikjesta tkun definittivament instabet hatja fi proċeduri li żvolgiew fil-preżenza tagħha u tkun gjet ikkundannata għal piena li ċcaħhad il-libertà, li l-eżekuzzjoni tagħha gjet sospiża taht ċerti kundizzjonijiet: il-proċedura sussegwenti, li fil-kuntest tagħha l-qorti, fl-assenza tal-persuna rikjesta, tordna r-revoka ta' din is-sospensjoni minhabba n-nuqqas ta' osservanza tal-kundizzjonijiet u minhabba evażjoni mill-kontroll u mill-gwida ta' uffiċjal superviżorju tikkostitwixxi "proċess li rriżulta fid-deċiżjoni" fis-sens tal-Artikolu 4a tad-Deċiżjoni Kwadru [Qafas] 2002/584/ĠAI <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Deċiżjoni Kwadru [Qafas] tal-Kunsill 2002/584/ĠAI, tat-13 ta' Ġunju 2002, dwar il-mandat ta' arrest Ewropew u l-proċeduri ta' konsenja bejn l-Istati Membri (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 34)

**Rikors ippreżentat fit-12 ta' Ottubru 2017 – Ir-Repubblika tal-Awstrija vs Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja**

(Kawża C-591/17)

(2017/C 402/23)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

Rikorrenti: Ir-Repubblika tal-Awstrija (rappreżentant: G. Hesse, aġent)

Konvenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja

**Talbiet**

— Billi introduċiet it-tariffa fuq il-vetturi permezz tal-liġi relatata mat-tariffi għall-użu tal-infrastruttura tat-8 ta' Ġunju 2015 (BGBl. I p 904), fil-verżjoni tal-Artikolu 1 tal-liġi tat-18 ta' Mejju 2017 (BGBl. I p. 1218), flimkien ma' eżenzjoni mit-taxxa għall-proprjetarji ta' vetturi rreġistrati fil-Ġermanja, introdotta fil-liġi dwar it-taxxa fuq il-vetturi, fil-verżjoni



skont l-avviż tas-26 ta' Settembru 2002 (BGBl. I p. 3818) permezz tat-tieni liġi li temenda t-taxxa fuq it-trasport tat-8 ta' Ġunju 2015 (BGBl. I p. 901) u kif emendata fl-ahhar lok permezz tal-liġi li temenda t-tieni liġi li temenda t-taxxa fuq it-trasport tas-6 ta' Ġunju 2017 (BGBl. I p. 1493), ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja kisret l-Artikoli 18, 34, 56 u 92 TFUE.

— tikkundanna lir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għall-ispejjeż.

## Motivi u argumenti principali

### 1. Diskriminazzjoni indiretta bbażata fuq in-nazzjonalità permezz tal-kumpens tat-tariffa għall-użu tal-infrastruttura bl-eżenzjoni mit-taxxa għall-proprjetarji ta' vetturi rreġistrati fil-Ġermanja

Il-liġi dwar it-tariffa għall-użu tal-infrastruttura tobbliga lill-utenti kollha tan-netwerks ta' awtostradi bi hlas Ġermaniżi jhallsu tariffa għall-użu tal-infrastruttura, ikkalkolata skont l-iskala tal-kategoriji ta' emissjonijiet tal-vettura. Madankollu, l-utenti tat-toroq residenti fil-Ġermanja jirċievu rimbors ta' mill-inqas l-istess ammont permezz ta' eżenzjoni mit-taxxa stabbilita mil-liġi dwar it-taxxa fuq il-vetturi. Il-konnessjoni temporali u materjali bejn it-tariffa għall-użu tal-infrastruttura u l-eżenzjoni mit-taxxa fuq il-vetturi ta' ammont (mill-inqas) ekwivalenti twassal sabiex, fil-fatt, huma biss l-utenti tat-toroq barranin li huma sugġetti għat-tariffa għall-użu tal-infrastruttura.

Ir-Repubblika tal-Awstrija hija tal-fehma li dawn iż-żewġ miżuri, abbażi tan-natura inseparabli temporali u materjali tagħhom, għandhom jiġu evalwati flimkien fid-dawl tad-dritt tal-Unjoni. Il-legiżlazzjoni twassal għal diskriminazzjoni indiretta bbażata fuq in-nazzjonalità, li skont l-Artikolu 18 TFUE, tehtieg ġustifikazzjoni. Fil-fehma tar-Repubblika Awstrijaka ma teżistix ġustifikazzjoni għal diskriminazzjoni kontra sewwieqa barranin. Għalhekk, il-legiżlazzjoni tikser l-Artikolu 18 TFUE.

### 2. Diskriminazzjoni indiretta bbażata fuq in-nazzjonalità permezz tat-tfassil tat-tariffa għall-użu ta' infrastruttura

Differenza fit-trattament bejn utenti tat-toroq nazzjonali u barranin tirriżulta wkoll mill-fatt li l-kontroll tal-obbligu ta' hlas kif ukoll sanzjonijiet abbażi ta' tariffa għall-użu tal-infrastruttura mhux imhallsa jew mhux imhallsa korrettament japplikaw b'mod predominanti fil-konfront ta' sewwieqa barranin, peress li sewwieqa Ġermaniżi jiġu imposti awtomatikament il-hlas tat-tariffa għall-użu tal-infrastruttura.

### 3. Ksur tal-Artikoli 34 u 56 TFUE

Fil-fehma tar-Repubblika Awstrijaka, hemm ukoll, barra minn hekk, ksur tal-moviment liberu tal-merkanzija u tal-libertà li jiġu pprovduti servizzi, sa fejn il-legiżlazzjoni taffettwa l-kunsinna transkonfinali ta' merkanzija permezz ta' vetturi żgħar ta' piż totali ta' inqas minn 3,5 tonnelli sugġetti għat-tariffa għall-użu tal-infrastruttura kif ukoll il-provvista ta' servizzi minn persuni mhux residenti u l-provvista ta' servizzi lil persuni mhux residenti. Għalhekk din għandha – minbarra li titqies ukoll bħala diskriminazzjoni diġà pprovata – ukoll tiġi kklassifikata bħala restrizzjoni inammissibbli tal-libertajiet fundamentali hawn fuq imsemmija, li ma tistax tiġi ġġustifikata.

### 4. Ksur tal-Artikolu 92 TFUE

Fl-ahhar nett, il-legiżlazzjoni tikser l-Artikolu 92 TFUE, sa fejn din testendi għal trasport kummerċjali bil-karozzi tal-linja jew għal trasport ta' merkanzija permezz ta' vetturi ta' piż inqas minn 3,5 tonnelli. L-Artikolu 92 TFUE ma jipprevedix possibbiltà ta' ġustifikazzjoni, b'mod li l-eżistenza ta' diskriminazzjoni skont l-Artikolu 92 TFUE twassal sabiex il-legiżlazzjoni tikser id-dritt tal-Unjoni.

---

## Digriet tal-President tal-Qorti 29 ta' Awwissu 2017 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Awstrija

(Kawża C-347/15) <sup>(1)</sup>

(2017/C 402/24)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

---

<sup>(1)</sup> ĠU C 279, 24.8.2015

**Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-14 ta' Settembru 2017 (talba ghal deċiżjoni preliminari tal-Qorti tal-Appell ta' Mons – Il-Belġju) – Cabinet d'Orthopédie Stainier SPRL vs L-Istat Belġjan**

**(Kawża C-592/16) <sup>(1)</sup>**

(2017/C 402/25)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż*

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

<sup>(1)</sup> ĠU C 38, 6.2.2017.

---

**Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-11 ta' Settembru 2017 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Bulgarija**

**(Kawża C-130/17) <sup>(1)</sup>**

(2017/C 402/26)

*Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru*

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

<sup>(1)</sup> ĠU C 144, 8.5.2017.

---

## IL-QORTI ĠENERALI

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Klement vs UASI – Bullerjan (Forma ta' forn)**

(Kawża T-211/14 RENV) <sup>(1)</sup>

*[“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' revoka — Trade mark tridimensjonali tal-Unjoni Ewropea — Forma ta' forn — Użu ġenwin tat-trade mark — Il-punt (a) tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 15(1) u Artikolu 51(1)(a) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Natura tal-użu tat-trade mark — Forma li tvarja permezz ta' elementi li ma jbidlux il-karattru distintiv”]*

(2017/C 402/27)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Partijiet

Rikorrent: Toni Klement (Dippoldiswalde, il-Ġermanja) (rappreżentant: J. Weiser, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Schifko u D. Hanf, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: Bullerjan GmbH (Isernhagen-Kirchhorst, il-Ġermanja)

### Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO, tad-9 ta' Jannar 2014 (Każ R 927/2013-1), dwar proċedimenti ta' revoka bejn T. Klement u Bullerjan.

### Dispożittiv

1) Ir-rikors huwa miċhud.

2) Toni Klement għandu jbati l-ispejjeż tiegħu kif ukoll dawk sostnuti mill-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) quddiem il-Qorti Ġenerali u l-Qorti tal-Ġustizzja.

<sup>(1)</sup> ĠU C 245, 28.7.2014.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Cofra vs EUIPO – Armand Thiery (1841)**(Kawża T-233/15) <sup>(1)</sup>

[“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità — Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali 1841 — Trade mark nazzjonali verbali preċedenti AD-1841-TY — Raġuni relattiva għal rifjut — Użu ġenwin tat-trade mark preċedenti — Tēhid inkunsiderazzjoni ta' provi addizzjonali — Artikolu 57(2), u Artikolu 76(2) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li saru l-Artikolu 64(2), u l-Artikolu 95(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Regola 40(6) tar-Regolament (KE) Nru 2868/95 [li saret l-Artikolu 19(2) tar-Regolament Delegat (UE) 2017/1430] — Artikolu 15(1), it-tieni subparagrafu, (a), tar-Regolament Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 18(1), it-tieni subparagrafu, (a), tar-Regolament 2017/1001) — Probabbiltà ta' konfużjoni — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament 2017/1001)”]

(2017/C 402/28)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Cofra Holding AG (Zug, l-Isvizzera) (rappreżentant: M. Aznar Alonso, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Capostagno u A. Folliard-Monguiral, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Armand Thiery SAS (Levallois Perret, Franza) (rappreżentant: A. Grolée, avukat)

**Suġġett**

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-26 ta' Frar 2015 (Kaž R 805/2014-1), dwar proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità bejn Armand Thiery u Cofra Holding.

**Dispożittiv**

1) Ir-rikors huwa miċhud.

2) Cofra Holding AG hija kkundannata għall-ispejjeż tagħha kif ukoll għal daww kostnuti, fil-kuntest ta' din il-proċedura, mill-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) u minn Armand Thiery SAS.

<sup>(1)</sup> ĠU C 213, 29.6.2015.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Kolachi Raj Industrial vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-435/15) <sup>(1)</sup>

**(“Dumping — Importazzjoni ta’ roti kkunsinnati mill-Kambodja, mill-Pakistan u mill-Filippini — Estensjoni għal dawn l-importazzjonijiet tad-dazju antidumping definittiv stabbilit fuq l-importazzjonijiet ta’ roti li joriġinaw miċ-Ċina — Regolament ta’ Implimentazzjoni (UE) 2015/776 — Artikolu 13(2) (a) u (b) tar-Regolament (KE) Nru 1225/2009 — Operazzjonijiet ta’ assemblaġġ — Provenjenza u oriġini ta’ komponenti tar-roti — Ċertifikati ta’ oriġini — Valur probatorju insuffiċjenti — Spejjeż tal-manifattura ta’ komponenti tar-roti”)**

(2017/C 402/29)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd (Karachi, il-Pakistan) (rappreżentant: P. Bentley, QC)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J.-F. Brakeland, M. França u A. Demeneix, aġenti)

Intervenjenti insostenn tal-konvenuta: European Bicycle Manufacturers Association (EBMA) (rappreżentanti: L. Ruessmann, avukat u J. Beck, solicitor)

**Suġġett**

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/776, tat-18 ta’ Mejju 2015, li jestendi d-dazju antidumping definittiv impost mir-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 502/2013 fuq importazzjonijiet ta’ roti li joriġinaw mir-Repubblika tal-Poplu taċ-Ċina għal fuq importazzjonijiet ta’ roti kkonsenjati mill-Kambodja, mill-Pakistan u mill-Filippini, kemm jekk iddikjarati li joriġinaw mill-Kambodja, mill-Pakistan u mill-Filippini kif ukoll jekk le (ĠU 2015, L 122, p. 4), sa fejn jikkonċerna lir-rikorrenti.

**Dispożittiv**

- 1) Ir-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/776, tat-18 ta’ Mejju 2015, li jestendi d-dazju antidumping definittiv impost mir-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 502/2013 fuq importazzjonijiet ta’ roti li joriġinaw mir-Repubblika tal-Poplu taċ-Ċina għal fuq importazzjonijiet ta’ roti kkonsenjati mill-Kambodja, mill-Pakistan u mill-Filippini, kemm jekk iddikjarati li joriġinaw mill-Kambodja, mill-Pakistan u mill-Filippini kif ukoll jekk le, huwa annullat sa fejn jirrigwarda lil Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd.
- 2) Il-Kummissjoni Ewropea hija kkundannata għall-ispejjeż tagħha u għal dawk sostnuti minn Kolachi Raj Industrial (Private).
- 3) European Bicycle Manufacturers Association (EBMA) għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha.

<sup>(1)</sup> ĠU C 328, 05.10.2015.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Ottubru 2017 – Osho Lotus Commune vs EUIPO – Osho International Foundation (OSHO)**

(Kawża T-670/15) <sup>(1)</sup>

*(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità — Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali OSHO — Raġuni assoluta għal rifjut — Assenza ta' karattru deskrittiv — Karattru distintiv — Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) Nru 2017/1001] — Assenza ta' kuntrarjetà għall-ordni pubbliku — Artikolu 7(1)(f) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(1)(f) tar-Regolament (UE) Nru 2017/1001”]*

(2017/C 402/30)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

Rikorrenti: Osho Lotus Commune eV (Köln, il-Ġermanja) (rappreżentant: M. Viefhues, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Ivanov u A. Schifko, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Osho International Foundation (Zurich, l-Isvizzera) (rappreżentant: B. Brandreth, barrister)

**Suġġett**

Rikors kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-22 ta' Settembru 2015 (Każ R 1997/2014-4), dwar proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità bejn Osho Lotus Commune u Osho International Foundation.

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Osho Lotus Commune eV, minbarra l-ispejjeż tagħha, għandha tbatlha l-ispejjeż tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO).
- 3) Osho International Foundation għandha tbatlha l-ispejjeż tagħha.

<sup>(1)</sup> ĠU C 27, 25.01.2016.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-6 ta' Ottubru 2017 – NRJ Group vs EUIPO – Sky International (SKY ENERGY)**

(Kawża T-184/16) <sup>(1)</sup>

*[“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali SKY ENERGY — Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali precedenti NRJ — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”]*

(2017/C 402/31)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: NRJ Group (Boileau, Franza) (rappreżentant: M. Antoine-Lalance, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: H. O'Neill, aġent)



Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Sky International AG (Zug, l-Isvizzera) (rappreżentant: J. Barry, solicitor)

### Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO, tal-5 ta' Frar 2016 (Kaž R 3137/2014-5), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn NRJ Group u Sky International.

### Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) NRJ Group huwa kkundannat għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 232, 27.6.2016.

## Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Solelec et vs Il-Parlament

(Kawża T-281/16) <sup>(1)</sup>

**[“Kuntratti pubbliċi għal xogħlijiet — Proċedura ta’ sejha għal offeriti — Xogħlijiet ta’ elettriku (vultaġġ qawwi) fil-kuntest tal-proġett ta’ estensjoni u ta’ rinnovament tal-bini Konrad Adenauer tal-Parlament fil-Lussemburgu — Ċaħda tal-offerta ta’ offerent u għoti tal-kuntratt lil offerent ieħor — Żball manifest ta’ evalwazzjoni — Kriterji ta’ selezzjoni — Kapaċità teknika u professjonali — Kriterji ta’ għoti — Offerta anormalment baxxa — Valur tal-kuntratt”]**

(2017/C 402/32)

Lingwa tal-kawża: il-Franciz

### Partijiet

Rikorrenti: Solelec SA (Esch-sur-Alzette, il-Lussemburgu), Mannelli & Associés SA (Bertrange, il-Lussemburgu), Paul Wagner et fils SA (Lussemburgu, il-Lussemburgu) u Socom SA (Foetz, il-Lussemburgu) (rappreżentant: S. Marx, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew (rappreżentanti: M. Mraz u L. Chrétien, aġenti)

### Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-Deċiżjoni tal-Parlament, tas-27 ta' Mejju 2016, li tiċhad l-offerta sottomessa mir-rikorrenti għal-Lott Nru 75 fil-kuntest tas-sejha għal offeriti INLO-D-UPIL-T-15-AO6, intitolata “Elettriku – vultaġġ qawwi”, dwar il-proġett ta' estensjoni u ta' rinnovament tal-bini Konrad Adenauer fil-Lussemburgu (il-Lussemburgu) u, min-naħa l-oħra, tad-deċiżjoni li tagħti dan il-lott lil offerent ieħor.

### Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Solelec SA, Mannelli & Associés SA, Paul Wagner et fils SA u Socom SA huma kkundannata għall-ispejjeż, inklużi dawk relatati mal-proċedura għal miżuri provviżorji.

<sup>(1)</sup> ĠU C 260, 18.7.2016.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Ottubru 2017 – Moravia Consulting vs EUIPO – Citizen Systems Europe (SDC-554S)**

(Kawża T-316/16) <sup>(1)</sup>

[“*Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SDC-554S — Trade mark nazzjonali verbali preċedenti mhux irreġistrata SDC-554S — Raġuni relattiva għal rifjut — Artikolu 8(4) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 8(4) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Provi li jstabbilixxu l-kontenut tad-dritt nazzjonali — Regola 19(2)(d) tar-Regolament (KE) Nru 2868/95 [li saret l-Artikolu 7(2)(d) tar-Regolament Delegat (UE) 2017/1430] — Produzzjoni ta' provi għall-ewwel darba quddiem il-Bord tal-Appell — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 95 (2) tar-Regolament (UE) 2017/1001]*”]

(2017/C 402/33)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Moravia Consulting spol. s r. o. (Brno, ir-Repubblika Ċeka) (rappreżentant: M. Kyjovský, avocat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: D. Gája, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Citizen Systems Europe GmbH (Stuttgart, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. von Donat, J. Lipinsky, J. Hagenberg, T. Hollerbach u C. Nitschke, avocats)

**Suġġett**

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO, tal-1 ta' April 2016 (Każ R 1575/2015-2), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Moravia Consulting u Citizen Systems Europe.

**Dispożittiv**

1) Ir-rikors huwa miċhud.

2) Moravia Consulting spol. s r. o. hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 287, 8.8.2016.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Ottubru 2017 – Moravia Consulting vs EUIPO – Citizen Systems Europe (SDC-888TII RU)**

(Kawża T-317/16) <sup>(1)</sup>

[“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SDC-888TII RU — Trade mark nazzjonali verbali preċedenti mhux irregistrata SDC-888TII RU — Raġuni relattiva għal rifjut — Artikolu 8(4) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 8(4) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Provi li jstabbilixxu l-kontenut tad-dritt nazzjonali — Regola 19(2)(d) tar-Regolament (KE) Nru 2868/95 [li saret l-Artikolu 7(2)(d) tar-Regolament Delegat (UE) 2017/1430] — Produzzjoni ta' provi għall-ewwel darba quddiem il-Bord tal-Appell — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 95(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”]

(2017/C 402/34)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Moravia Consulting spol. s r. o. (Brno, ir-Repubblika Ċeka) (rappreżentant: M. Kyjovský, avocat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: D. Gája, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Citizen Systems Europe GmbH (Stuttgart, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. von Donat, J. Lipinsky, J. Hagenberg, T. Hollerbach u C. Nitschke, avocats)

### Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO, tal-1 ta' April 2016 (Każ R 1566/2015-2), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Moravia Consulting u Citizen Systems Europe.

### Dispożittiv

1) Ir-rikors huwa miċhud.

2) Moravia Consulting spol. s r. o. hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 287, 8.8.2016.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Ottubru 2017 – Moravia Consulting vs EUIPO – Citizen Systems Europe (SDC-444S)**

(Kawża T-318/16) <sup>(1)</sup>

[“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SDC-444S — Trade mark nazzjonali verbali preċedenti mhux irreġistrata SDC-444S — Raġuni relattiva għal rifjut — Artikolu 8(4) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 8(4) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Provi li jstabbilixxu l-kontenut tad-dritt nazzjonali — Regola 19(2)(d) tar-Regolament (KE) Nru 2868/95 [li saret l-Artikolu 7(2)(d) tar-Regolament Delegat (UE) 2017/1430] — Produzzjoni ta’ provi għall-ewwel darba quddiem il-Bord tal-Appell — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 95 (2) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”]

(2017/C 402/35)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Moravia Consulting spol. s r. o. (Brno, ir-Repubblika Ċeka) (rappreżentant: M. Kyjovský, avocat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: D. Gája, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Citizen Systems Europe GmbH (Stuttgart, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. von Donat, J. Lipinsky, J. Hagenberg, T. Hollerbach u C. Nitschke, avocats)

**Suġġett**

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO, tal-1 ta' April 2016 (Kaž R 1573/2015-2), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Moravia Consulting u Citizen Systems Europe.

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Moravia Consulting spol. s r. o. hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 287, 8.8.2016.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Asna vs EUIPO – Wings Software (ASNA WINGS)**

(Kawża T-382/16) <sup>(1)</sup>

[“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea ASNA WINGS — Trade mark verbali preċedenti tal-Benelux WINGS — Raġuni relattiva għal rifjut — Probabbiltà ta’ konfużjoni — Xebh tas-sinjali — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) Nru 2017/1001) — Użu ġenwin tat-trade mark preċedenti — Artikolu 42(2) u (3) tar-Regolament Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 47(2) u (3) tar-Regolament Nru 2017/1001) — Provi prodotti għall-ewwel darba quddiem il-Qorti Ġenerali”]

(2017/C 402/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Asna, Inc. (San Antonio, Texas, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: J.-B. Devaureix u J. Erdoszain López, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: M. Rajh, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Wings Software BVBA (Heist-Op-den-Berg, il-Belġju) (rappreżentanti: C. Dekoninck u J. Bussé, avukati)

### Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO, tas-26 ta' April 2016 (Każ R 436/2015-5), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Wings Software u Asna.

### Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Asna, Inc. hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 335, 12.9.2016.

---

### Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-6 ta' Ottubru 2017 – Falegnameria Universo dei F.lli Priarollo vs EUIPO – Zanini Porte (silente PORTE & PORTE)

(Kawża T-386/16) <sup>(1)</sup>

[“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta’ revoka — Trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea silente PORTE & PORTE — Użu ġenwin — Post tal-użu — Natura tal-użu — Użu minn terzi — Dikjarazzjoni ta’ revoka — Drittijiet tad-difiża — Artikoli 75 u 76 tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Artikolu 51(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009”]

(2017/C 402/37)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

### Partijiet

Rikorrenti: Falegnameria Universo dei F.lli Priarollo Snc (Caerano di San Marco, l-Italja) (rappreżentant: B. Osti, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Di Natale u L. Rampini, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Zanini Porte SpA (Bosco Chiesanuova, l-Italja) (rappreżentant: A. Rizzoli, avukat)

### Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-28 ta' April 2016 (Każ R 240/2015-1), dwar proċedimenti ta' revoka bejn Zanini Porte u Falegnameria Universo dei F.lli Priarollo.

### Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Falegnameria Universo dei F.lli Priarollo Snc hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 383, 17.10.2016.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Ottubru 2017 – Sensi Vigne & Vini vs EUIPO – El Grifo  
(CONTADO DEL GRIFO)**

(Kawża T-434/16) <sup>(1)</sup>

[“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea CONTADO DEL GRIFO — Trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva u precedenti EL GRIFO — Raġuni relattiva għal rifjut — Probabbiltà ta’ konfużjoni — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001”]

(2017/C 402/38)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

**Partijiet**

Rikorrenti: Sensi Vigne & Vini Srl (Lamporecchio, l-Italja) (rappreżentanti: inizjalment F. Caricato, sussegwentement M. Cartella u B. Cartella, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: J. Crespo Carrillo, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: El Grifo, SA (San Bartolomé de Lanzarote, Spanja)

**Suġġett**

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO, tal-25 ta' Mejju 2016 (Każ R 2218/2015-2), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn El Grifo u Sensi Vigne & Vini.

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Sensi Vigne & Vini Srl hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 350, 26.9.2016.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Ottubru 2017 – Brouillard vs Il-Kummissjoni**

(Kawża T-572/16) <sup>(1)</sup>

[“Servizz pubbliku — Reklutaġġ — Avviż ta’ kompetizzjoni — Kompetizzjoni ġenerali EPSO/AD/306/15 — Ġuristi lingwisti tal-lingwa Franċiża mal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea — Kandidatura online — Preselezzjoni bbażata fuq kwalifiki — Diplomi mitluba — Livell ta’ taġġim li jikkorrispondi għal formazzjoni ġuridika kompleta mwettqa fi stabbiliment ta’ edukazzjoni oġġla Belġjan, Franċiż jew Lussemburgiż — Diploma ta’ ‘master 2’ fil-liġi, fl-ekonomija, fl-immaniġġjar, f’qasam tad-dritt privat, fi speċjalizzazzjoni bhala ġurista lingwista — Hruġ wara ‘validazzjoni tal-kisba tal-esperjenza’ — Nuqqas ta’ ammissjoni għall-partecipazzjoni fl-eżamijiet ta’ kompetizzjoni — Rikors għal annullament — Kontenut tat-talba — Inammissibbiltà — Kompetenza professjonali — Rekwizit ta’ formazzjoni ġuridika kompleta — Rikonnoxximent ta’ diplomi”]

(2017/C 402/39)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

**Partijiet**

Rikorrent: Alain Laurent Brouillard (Brussell, il-Belġju) (rappreżentanti: inizjalment P. Vande Castele, sussegwentement H. Brouillard, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Gattinara u F. Simonetti, aġenti)

**Suġġett**

Talba bbażata fuq l-Artikolu 270 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-deċiżjoni tal-Uffiċċju Ewropew għas-Selezzjoni tal-Persunal (EPSO), ikkomunikata lir-rikorrent permezz ta' posta elettronika tal-24 ta' Settembru 2015, li huwa ma jiġix ammess għall-fażi sussegwenti tal-“kompetizzjoni ġenerali EPSO/AD/306/15” ibbażata fuq kwalifiki u eżamijiet”, organizzata sabiex tiġi stabbilita lista ta' riżerva għar-reklutaġġ, b'mod partikolari, ta' “[g]uristi lingwisti (AD 7) tal-lingwa Franċiża (FR)” tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, u, min-naħa l-oħra, tad-deċiżjonijiet ta' selezzjoni u ta' hatra, meħuda fil-kuntest ta' din il-kompetizzjoni.

**Dispożittiv**

- 1) *Id-deċiżjoni tal-Uffiċċju Ewropew għas-Selezzjoni tal-Persunal (EPSO), ikkomunikata lil Alain Laurent Brouillard permezz ta' posta elettronika tal-24 ta' Settembru 2015, li huwa ma jiġix ammess għall-fażi sussegwenti tal-“kompetizzjoni ġenerali EPSO/AD/306/15” ibbażata fuq kwalifiki u eżamijiet, organizzata sabiex tiġi stabbilita lista ta' riżerva għar-reklutaġġ, b'mod partikolari, ta' “[g]uristi lingwisti (AD 7) tal-lingwa Franċiża (FR)” tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, hija annullata.*
- 2) *Il-kumplement tar-rikors huwa miċhud.*
- 3) *A. L. Brouillard u l-Kummissjoni Ewropea għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom, inklużi dawk sostnuti fil-kuntest tal-proċeduri għal miżuri provviżorji fil-kawża li tat lok għad-digriet tal-20 ta' Jannar 2016, Brouillard vs Il-Kummissjoni (F-148/15 R).*

<sup>(1)</sup> ĠU C 59, 15.2.2016 (kawża inizjalment irreġistrata quddiem it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-Unjoni Ewropea taht in-numru F-148/15 u ttrasferita lill-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea fl-1.9.2016).

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Ottubru 2017 – PM vs ECHA**

(Kawża T-656/16) <sup>(1)</sup>

**(“REACH — Tariffa dovuta għar-reġistrazzjoni ta' sustanza — Tnaqqis mogħti lill-impriża żgħira u medji — Determinazzjoni tad-daqs tal-impriża — Verifika mill-ECHA tad-dikjarazzjoni tal-impriża — Talba għal provi li juru l-istatus ta' impriża żgħira u medji — Deċiżjoni li timponi hlas amministrattiv”)**

(2017/C 402/40)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Partijiet**

Rikorrenti: PM (rappreżentanti: E C. Zambrano Almero, avukat)

Konvenuta: L-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (ECHA) (rappreżentanti: inizjalment minn E. Maurage, J.-P. Trnka u M. Heikkilä, sussegwentement minn J.-P. Trnka u M. Heikkilä, aġenti, assistiti minn de C. Garcia Molyneux, avukat)

**Suġġett**

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-ECHA SME(2016) 3198, tat-12 ta' Lulju 2016, li tikkonstata li r-rikorrenti ma pproduċietx il-provi neċessarji sabiex tibbenefika mit-tnaqqis ta' tariffa previst għall-impriża medji u li imponiet fuqha hlas amministrattiv.



**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) PM ghandha tbat, minbarra l-ispejjeż tagħha stess, l-ispejjeż sostnuti mill-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (ECHA).

<sup>(1)</sup> ĠU C 402, 31.10.2016.

---

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Ottubru 2017 – Murka vs EUIPO (SCATTER SLOTS)**

(Kawża T-704/16) <sup>(1)</sup>

["Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SCATTER SLOTS — Raġuni assoluta għal rifjut — Karattru deskrittiv — Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001] — Karattru distintiv miksub permezz tal-użu — Artikolu 7(3) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(3) tar-Regolament (UE) 2017/1001]"]

(2017/C 402/41)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Murka Ltd (Tortola, il-Gżejjer Verġni Brittaniċi) (rappreżentant: S. Santos Rodriguez, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) (rappreżentant: J. Ivanauskas, aġent)

**Suġġett**

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-21 ta' Ġunju 2016 (Każ R 471/2016-1), dwar applikazzjoni għar-registrazzjoni tas-sinjali verbali SCATTER SLOTS bhala trade mark tal-Unjoni Ewropea.

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Murka Ltd hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 454, 5.12.2016.

---

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-6 ta' Ottubru 2017 – Karelia vs EUIPO (KARELIA)**

(Kawża T-878/16) <sup>(1)</sup>

["Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Talba għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali KARELIA — Raġuni assoluta għal rifjut — Karattru deskrittiv — Nuqqas ta' karattru distintiv — Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001]"]

(2017/C 402/42)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Ino Karelia (Kalamata, il-Greċja) (rappreżentant: M. Karpathakis, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: L. Rampini, aġent)

**Suġġett**

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-19 ta' Settembru 2016 (Każ R 1562/2015-5), dwar applikazzjoni għar-registrazzjoni tas-sinjal verbali KARELIA bhala trade mark tal-Unjoni Ewropea.

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Ino Karelia hija kkundannata għall-ispejjeż.

---

(<sup>1</sup>) ĠU C 38, 6.2.2017.

---

**Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Settembru 2017 – Vnesheconombank vs Il-Kunsill**

(Kawża T-737/14 R)

*(“Miżuri provviżorji — Politika estera u ta’ sigurtà komuni — Miżuri restrittivi meħuda fid-dawl tal-azzjonijiet tar-Russja li jiddestabilizzaw is-sitwazzjoni fl-Ukraina — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Nuqqas ta’ urġenza”)*

(2017/C 402/43)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Partijiet**

Rikorrenti: Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) (Moska, ir-Russja) (rappreżentanti: J. Viñals Camallonga, J. Iriarte Ángel u L. Barriola Urruticoechea, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: F. Florindo Gijón u P. Mahnič Bruni, aġenti)

Intervenjenti insostenn tal-kovenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: F. Castillo de la Torre, S. Pardo Quintillán u D. Gauci, aġenti)

**Suġġett**

Talba bbażata fuq l-Artikoli 278 u 279 TFUE u intiża għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tad-Deciżjoni tal-Kunsill 2014/512/PESK, tal-31 ta' Lulju 2014, dwar miżuri restrittivi fid-dawl tal-azzjonijiet tar-Russja li jiddestabilizzaw is-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU 2014, L 229, p. 13) u tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 833/2014, tal-31 ta' Lulju 2014, dwar miżuri restrittivi fid-dawl tal-azzjonijiet tar-Russja li jiddestabilizzaw is-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU 2014, L 229, p. 1), sa fejn dawn jikkoncernaw lir-rikorrenti

**Dispożittiv**

- 1) It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.
  - 2) L-ispejjeż huma rriżervati.
-

**Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Ottubru 2017 – Guardian Glass España, Central Vidriera vs Il-Kummissjoni**

(Kawża T-170/16) <sup>(1)</sup>

*(“Rikors għal annullament — Għajjnuna mill-Istat — Vantaġġi fiskali mogħtija minn entità territorjali ta’ Stat Membru — Skema ta’ għajjnuna ddikjarata inkompatibbli mas-suq intern — Eżekuzzjoni tad-deċiżjoni — Obbligu ta’ verifika tas-sitwazzjoni individwali tal-benefiċjarji — Assenza ta’ teħid ta’ pożizzjoni tal-Kummissjoni — Att li ma jistax jiġi kkontestat — Inammissibbiltà”)*

(2017/C 402/44)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Guardian Glass España, Central Vidriera, SLU (Llodio, Spanja) (rappreżentanti: M. Araujo Boyd, D. Armesto Macías u A. Lamadrid de Pablo, avukati)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Flynn, B. Stromsky u P. Němečková, aġenti)

**Suġġett**

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tinsab f’dokument tal-15 ta’ Lulju 2015 intitolat “Tilwim fiskali fil-País Vasco (Álava) – Messaġġ informali dwar argumenti supplimentari għall-kompatibbiltà mal-Linji Gwida tal-1998 dwar l-għajjnuna mill-Istat għal skop reġjonali”.

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bħala inammissibbli.
- 2) Ma hemmx iktar lok li tinghata deċiżjoni fuq it-talba għal intervent tar-Renju ta’ Spanja.
- 3) Guardian Glass España, Central Vidriera, SLU għandha tbatli l-ispejjeż tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea.
- 4) Ir-Renju ta’ Spanja għandu jbatli l-ispejjeż tiegħu marbuta mat-talba għal intervent.

<sup>(1)</sup> ĠU C 243, 4.7.2016.

**Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta’ Settembru 2017 – Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis vs Il-Kummissjoni**

(Kawża T-207/16) <sup>(1)</sup>

*(“Rikors għal annullament — Atti li ma ġew qatt adottati — Talba li ma hemmx lok li tinghata deċiżjoni — Talba għall-interpretazzjoni tar-rikors bħala li huwa intiż għal att ieħor li ma huwiex wiehed mill-atti kkontestati — Caħda — Inammissibbiltà manifesta”)*

(2017/C 402/45)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

**Partijiet**

*Rikorrent:* Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Thessaloniki, il-Greċja) (rappreżentant: V. Christianos, avukat)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Delaude u A. Katsimerou, aġenti)

**Suġġett**

Talba għall-annullament ta' allegata deċiżjoni ta' esklużjoni tar-rikorrent u ta' allegata deċiżjoni ta' inkluzjoni u ta' attivazzjoni tat-twissija ta' esklużjoni tar-rikorrent fis-sistema ta' twissija bikrija (EWS) jew fis-sistema ta' identifikazzjoni bikrija u ta' esklużjoni (EDES).

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bħala manifestament inammissibbli.
- 2) Il-Kummissjoni għandha tbat, minbarra l-ispejjeż tagħha fil-kawża prinċipali u fil-proċeduri għal miżuri provviżorji, iż-żewġ terzi tal-ispejjeż ta' Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis f'dawn il-proċeduri.
- 3) Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis għandu jbat terz mill-ispejjeż tiegħu f'dawn il-proċeduri.

(<sup>1</sup>) ĠU C 251, 11.7.2016.

**Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Settembru 2017 – Gaki vs Europol**

(Kawża T-366/16) (<sup>1</sup>)

**(“Rikors għal annullament u għad-danni — Nuqqas ta' osservanza tar-rekwiżiti formali — Talbiet intiżi sabiex jinkiseb ordni — Inammissibbiltà manifesta — Nuqqas manifest ta' ġurisdizzjoni — Rikors manifestament infondat fid-dritt”)**

(2017/C 402/46)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

**Rikorrenti:** Anastasia-Soultana Gaki (Düsseldorf, il-Ġermanja) (rappreżentanti: inizjalment minn A. Heinen, sussegwentement minn G. Keisers, avukati)

**Konvenuta:** L-Aġenzija tal-Unjoni Ewropea għall-Kooperazzjoni fl-Infurzar tal-Liġi (Europol) (rappreżentanti: D. Neumann u S. Ryder, aġenti, assistiti minn R. van der Hout u P. Lux, avukati)

**Suġġett**

Minn naha, talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża, essenzjalment, sabiex l-Europol tiegħu ċerti azzjonijiet u għall-annullament tad-deċiżjoni tal-awtorità ta' kontroll komuni tal-Europol tal-4 ta' Mejju 2016 dwar ilment imressaq mir-rikorrenti u, min-naha l-oħra, talba bbażata fuq l-Artikolu 268 TFUE u intiża għal kumpens għad-dannu li r-rikorrenti allegatament sostniet.

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Anastasia-Soultana Gaki hija kkundannata għall-ispejjeż.

(<sup>1</sup>) ĠU C 402, 31.10.2016.

**Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ottubru 2017 – Alex vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-841/16) <sup>(1)</sup>

**(“Rikors għal annullament — Għajjnuna mill-Istat — Finanzjament ta’ proġett ta’ żvilupp urban — Ilment — Proċedura ta’ eżami preliminari — Deċiżjoni tal-Kummissjoni li tikkonstata l-assenza ta’ għajjnuna mill-Istat — Rikors li jqiegħed inkwistjoni l-fondatezza tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni — Nuqqas ta’ interess individwali — Inammissibbiltà”)**

(2017/C 402/47)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

**Partijiet**

Rikorrenti: Alex SCI (Bayonne, Franza) (rappreżentant: J. Fouchet, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: K. Herrmann u C. Georgieva-Kecsmar, aġenti)

**Suġġett**

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiċhad ilment dwar għajjnuna mill-Istat allegatament illegali mogħtija mir-Repubblika Franċiża lill-Communauté d’agglomération Côte Basque-Adour għall-proġett Technocité (SA.44409).

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bhala inammissibbli.
- 2) Ma hemmx iktar lok li tingħata deċiżjoni dwar it-talba għal intervent tar-Repubblika Franċiża.
- 3) Alex SCI għandha tbat i-ispejjeż tagħha stess kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea.
- 4) Ir-Repubblika Franċiża għandha tbat i-ispejjeż tagħha stess relatati mat-talba għal intervent.

<sup>(1)</sup> ĠU C 30, 30.1.2017.

**Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tad-29 ta' Settembru 2017 – Amplexor Luxembourg vs Il-Kummissjoni**

(Kawża T-211/17 R)

**(“Proċeduri għal miżuri provvizorji — Kuntratti pubbliċi għal servizzi — Talba għal miżuri provvizorji — Nuqqas ta’ urgenza”)**

(2017/C 402/48)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

**Partijiet**

Rikorrenti: Amplexor Luxembourg Sàrl (Bertrange, il-Lussemburgu) (rappreżentant: J. -F. Steichen, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J. Estrada de Solà u O. Verheecke, aġenti)

**Suġġett**

Talba abbażi tal-Artikoli 278 u 279 TFUE u intiża għall-ghoti ta’ miżuri provvizorji, intiži minn naħa, għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tad-deċiżjoni tat-13 ta’ Frar 2017 tal-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet tal-Unjoni Ewropea (OP) ta’ proċedura ta’ sejha għal offerti Nru 10651 billi tqiegħed l-offerta tal-konsorzju Jouve u Skrivanek fl-ewwel post u, min-naħa l-oħra, is-sospensjoni tal-kuntratt qafas konkluz bejn l-OP u l-imsmemi konsorzju

**Dispożittiv**

- 1) It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.
- 2) L-ispejjeż huma rriżervati.

---

**Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tad-19 ta' Settembru 2017 – António Conde & Companhia vs Il-Kummissjoni****(Kawża T-244/17 R)****(“Miżuri provviżorji — Bastiment tas-sajd — Organizzazzjoni tas-Sajd fl-Atlantiku tal-Majjistral — Ammissibbiltà — Fatti godda — Bdil fiċ-ċirkustanzi — Talba għal miżuri provviżorji — Nuqqas ta' interess”)**

(2017/C 402/49)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: António Conde & Companhia, SA (Gafanha de Nazaré, il-Portugall) (rappreżentanti: J.R. García-Gallardo Gil-Fournier, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Bouquet, A. Lewis u F. Moro, aġenti)

**Suġġett**

Talba bbażata fuq l-Artikoli 278 u 279 TFUE u intiża għall-ksib tal-ghoti ta' miżuri provviżorji li jordnaw lill-Kummissjoni Ewropea, minn naha, tastjeni milli teżerċita pressjonijiet fuq ir-Repubblika Portugiża sabiex jiġi eskluż il-bastiment tas-sajd Calvão mil-lista ta' bastimenti li jtajru l-bandiera tal-Portugall u li huma awtorizzati jistadu fiż-żona regolatorja tal-OPANO u, min-naha l-oħra, tikkomunika d-dokumenti relatati mal-iskambji bejn il-Kummissjoni u r-rappreżentanti tal-Portugall rigward l-esklużjoni tal-bastimenti tar-rikorrenti miż-żona regolatorja tal-OPANO.

**Dispożittiv**

It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.

L-ispejjeż huma rriżervati.

---

**Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tas-26 ta' Settembru 2017 – Wall Street Systems UK vs BCE****(Kawża T-579/17 R)****(“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Kuntratti pubbliċi għal servizzi — Proċedura ta' sejha għal offerenti — Provvista ta' sistema ta' ġestjoni tat-teżor — Ċaħda tal-offerta ta' offerent u ghoti tal-kuntratt lil offerent ieħor — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Nuqqas ta' urġenza”)**

(2017/C 402/50)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Wall Street Systems UK Ltd (Londra, ir-Renju Unit) (rappreżentant: A. Csaki, avukat)

*Konvenut:* Il-Bank Ċentrali Ewropew (BĊE) (rappreżentanti: C. Kroppenstedt u I. Köpfer, aġenti, u U. Soltész u A. Neun, avukati)

### Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikoli 278 u 279 TFUE u intiża għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tad-deċiżjoni dwar iċ-ċaħda tar-rikors ippreżentat mir-rikorrenti fil-kuntest tal-proċedura ta' sejha għal offerti 2016/S 093-165651.

### Dispożittiv

- 1) *It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.*
- 2) *Id-digriet tad-29 ta' Awwissu 2017 fil-Kawża T-579/17 R huwa annullat.*
- 3) *L-ispejjeż huma rriżervati.*

---

## Rikors ippreżentat fil-11 ta' Settembru 2017 – L vs Il-Parlament

(Kawża T-156/17)

(2017/C 402/51)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

*Rikorrent:* L (rappreżentant: I. Coutant Peyre, avukat)

*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew

### Talbiet

- tannulla d-Deciżjoni tal-Parlament Ewropew tal-24 ta' Ġunju 2016, innotifikata fil-25 ta' Lulju 2016, li biha tkeċċa r-rikorrent;
- tikkundanna lill-Parlament sabiex thallsu l-ammont ta' EUR 100 000 bhala danni morali; u
- tikkundanna lill-Parlament għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka disa' motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq ksur tal-prinċipji ta' protezzjoni tal-*whistle-blowers* kif iddefiniti fl-Artikolu 22a u 22b tar-Regolamenti tal-Persunal, tal-Artikolu 6(1) tar-regoli interni u tal-interess ikkonċernat tal-Unjoni.
2. It-tieni motiv huwa bbażat fuq l-assenza ta' motivazzjoni.
3. It-tielet motiv huwa bbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni.
4. Ir-raba' motiv huwa bbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità.
5. Il-hames motiv huwa bbażat fuq ksur tal-obbligu ta' diligenza.



6. Is-sitt motiv huwa bbażat fuq nuqqas ta' rispons tal-Parlament għat-talba għal assistenża mir-rikorrent skont l-Artikolu 24 tar-Regolamenti tal-Persunal, fuq ksur tad-drittijiet tad-difiża u tad-dritt għal konċiljazzjoni.
7. Is-seba' motiv huwa bbażat fuq ksur tad-dritt ta' aċċess għad-dokumenti fil-konfront tar-rikorrent.
8. It-tmien motiv huwa bbażat fuq użu hazin ta' poter.
9. Id-disa' motiv huwa bbażat fuq in-natura abbużiva tat-tkeċċija.

---

### Rikors ippreżentat fis-6 ta' Awwissu 2017 – Gestvalor 2040 et vs SRB

(Kawża T-520/17)

(2017/C 402/52)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

#### Partijiet

Rikorrenti: Gestvalor 2040, SL (Madrid, Spanja) u 596 rikkorent ieħor (rappreżentant: P. Rúa Sobrino, avukat)

Konvenuta: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

#### Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha tikkunsidra bhala ppreżentat dan ir-rikors għall-annullament tad-“Deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fis-sessjoni eżekuttiva tiegħu tas-7 ta' Ġunju 2017, li biha giet adottata l-iskema ta' riżoluzzjoni ta' Banco Popular Español, S.A., bl-identifikazzjoni tal-personalità ġuridika: 80H66LPTVDLM0P28XF25, indirizzata lill-FROB (SRB/EES/2017/08)” u, wara t-twettiq tal-formalitajiet meħtieġa:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tiddikjara l-illegalità u l-inapplikabbiltà tal-Artikoli 18 u 29 tar-Regolament (UE) Nru 806/2014;
- tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni għall-ispejjeż.

#### Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawżi T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-483/17, *García Suárez et vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-484/17, *Fidesban et vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-497/17, *Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, u T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*.

---

### Rikors ippreżentat fis-16 ta' Awwissu 2017 – Cambra Abaurrea vs Il-Parlament et

(Kawża T-553/17)

(2017/C 402/53)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

#### Partijiet

Rikorrent: Agustín Cambra Abaurrea (Marcilla, Spanja) (rappreżentant: A. Mayayo Martínez, avukat)

Konvenuti: Il-Parlament Ewropew, Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

**Talbiet**

- tikkunsidra li ġie pprezentat fit-termini u l-forom stipulati r-rikors għal annullament quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea, kontra l-implementazzjoni tad-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, riżoluzzjoni ta' implementazzjoni li kkawżat danni serji hafna lill-patrimonju ta' dawk li kienu l-azzjonisti legittimi u d-detenturi legittimi ta' dejn mill-Banco Popular, u li tinghata sentenza fi żmien xieraq li tannulla r-riżoluzzjoni msemmija;
- tiddikjara, fin-nuqqas ta' dan, is-sospensjoni immedjata tal-implementazzjoni mwettqa mill-Bord ta' Riżoluzzjoni Uniku u mill-FROB, peress li l-validità u d-dhul fis-seħh tar-riżoluzzjoni tikkawża danni li huwa impossibbli jew diffiċli hafna li taghmel tajjeb għalihom f'dak li jirrigwarda l-patrimonju tal-azzjonisti tal-Banco Popular li tilfu l-istatus tagħhom.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawżi T-478/17, Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-483/17, García Suárez *et vs* Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-484/17, Fidesban *et vs* Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-497/17, Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, u T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni.

**Rikors ipprezentat fid-29 ta' Awwissu 2017 – Alonso Goñi *et vs* SRB**

(Kawża T-585/17)

(2017/C 402/54)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Partijiet**

*Rikorrenti*: Pablo Alonso Goñi (Legutio, Spanja), Xabier Alonso Vicinay (Legutio), Leire Alonso Vicinay (Legutio) (rappreżentant: R. García-Bragado Acín, avukat)

*Konvenut*: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

**Talbiet**

- tikkunsidra bhala pprezentat dan ir-rikors għall-annullament tad-Deċiżjoni SRB/EES/2017/08, tas-7 ta' Ġunju, dwar ir-riżoluzzjoni tal-Banco Popular Español, kif ukoll l-evalwazzjoni li fuqha hija bbażata; u li, ladarba jitwettqu l-verifiki mehtieġa tilqa' r-rikors bhala ammissibbli u tkompli bil-proċedura stabbilita fl-Artikoli 120 *et seq* tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja;
- minhabba l-impossibbiltà Prattika li tmur lura mill-eżekuzzjoni tad-deċiżjoni msemmija, tiddikjara fis-sentenza l-obbligu tal-SRB li jaghmel tajjeb għad-danni kkawżati lir-rikorrenti, speċifikament fl-ammont tal-investment tagħhom jew fl-ammont iddeterminat fl-eżekuzzjoni tas-sentenza;
- tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti principali**

Il-motivi u l-argumenti principali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-483/17, *García Suárez et vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-484/17, *Fidesban et vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-497/17, *Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, u T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*.

**Rikors ipprezentat fl-4 ta' Settembru 2017 – Balti Gaas vs Il-Kummissjoni**

(Kawża T-596/17)

(2017/C 402/55)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Balti Gaas OÜ (Tallinn, l-Estonja) (rappreżentanti: E. Tamm u L. Naaber-Kivisoo, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

- tghaqqad din il-kawża mal-Kawża T-236/17;
- tiddikjara, skont it-tielet paragrafu tal-Artikolu 265 TFUE, li l-Kummissjoni naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont id-dritt tal-Unjoni billi ma adottatx deċiżjoni motivata dwar it-talba tagħha għal finanzjament u tordna lill-Kummissjoni sabiex tagħmel evalwazzjoni ddettaljata tal-applikazzjoni tagħha għal finanzjament, sabiex tadotta deċiżjoni motivata u sabiex tikkomunika din id-deċiżjoni lir-rikorrenti;
- sussidjarjament, f'każ li l-Qorti Ġenerali tikkonstata li l-kundizzjonijiet għal nuqqas ta' teħid ta' azzjoni ma humiex issodisfatti, tannulla d-Deċiżjoni ta' Implementazzjoni tal-Kummissjoni tal-14 ta' Marzu 2017, dwar l-għażla u l-ghoti ta' għajjnuna għal azzjonijiet li jikkontribwixxu għal proġetti ta' interess komuni taħt il-Facilità Nikkollegaw l-Ewropa fil-qasam tal-infrastruttura tal-enerġija trans-Ewropea [C (2017) 1593 finali]; u
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti principali**

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenti tinvoka l-motivi li ġejjin.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq li d-Deċiżjoni ta' Implementazzjoni tal-Kummissjoni tal-14 ta' Marzu 2017 dwar l-għażla u l-ghoti ta' għajjnuna għal azzjonijiet li jikkontribwixxu għal proġetti ta' interess komuni taħt il-Facilità Nikkollegaw L-Ewropa fil-qasam tal-infrastruttura tal-enerġija trans-Ewropea [C (2017) 1593 finali] tirreferi biss għall-applikanti li jiksibu finanzjament, filwaqt li l-Kummissjoni naqset milli tadotta deċiżjoni motivata dwar it-talba tar-rikorrenti għal finanzjament.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq li l-Kummissjoni kisret rekwiżit formali essenzjali, li naqset milli timmotiva d-deċiżjoni tagħha.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-INEA (Aġenzija Eżekuttiva għall-Innovazzjoni u n-Netwerks)/Il-Kummissjoni eċċediet il-poteri tagħha. INEA vs Il-Kummissjoni rrifjutat il-finanzjament għar-raġuni li t-terminal Paldiski LPG ma għadux meħtieġ għas-sigurtà tal-provvista tal-gass naturali fir-reġjun tal-Baħar Baltiku. Ir-rikorrenti tikkunsidra li din l-istqarrija għandha l-effett li temenda sostanzjalment il-lista ta' PIK (proġetti ta' interess komuni) tar-Regolament (UE) Nru 347/2013 u r-Regolament (UE) Nru 2016/89. Tali emenda teħtieġ l-adozzjoni mill-Kummissjoni ta' regolament ta' u ma tistax issir permezz ta' ittra mibgħuta lir-rikorrenti.

4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq li INEA/l-Kummissjoni kisret rekwiżiti formali essenzjali minhabba nuqqas ta' motivazzjoni fid-deċiżjoni kkontestata: INEA/l-Kummissjoni naqset milli tagħti raġunijiet suffiċjenti għall-fatt li r-rikorrenti ma kisbitx mill-inqas 3 punti f'kull kategorija u r-raġunijiet ta' INEA/l-Kummissjoni kienu bbażati fuq nuqqas ta' fehim żbaljat tal-fatti.

## Rikors ipprezentat fis-7 ta' Settembru 2017 – Vialto Consulting vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-617/17)

(2017/C 402/56)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

### Partijiet

Rikorrenti: Vialto Consulting Kft. (Budapest, l-Ungerija) (rappreżentant: V. Christianos, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

- tikkundanna lill-Kummissjoni thallas lir-rikorrenti s-somma ta' EUR 190 951,93 għad-*damnum emergens* ikkawżat lir-rikorrenti u s-somma ta' EUR 129 992,63 għal-*lucrum cessans*, bl-interessi moratorji mill-għoti tas-sentenza f'din il-kawża sal-hlas shih;
- tikkundanna lill-Kummissjoni thallas lir-rikorrenti s-somma ta' EUR 150 000, bhala kumpens għad-danni għar-reputazzjoni professjonali kkawżati lir-rikorrenti, bl-interessi moratorji mill-għoti tas-sentenza f'din il-kawża sal-hlas shih, u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż sostnuti mir-rikorrenti.

### Motivi u argumenti principali

Permezz ta' dan ir-rikors, il-kumpanija pubblika b'responsabbiltà limitata "Vialto Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság" (iktar 'il quddiem "Vialto") titlob lill-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea, skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE, moqri flimkien mal-Artikolu 268 TFUE, kumpens għad-danni sostnuti bhala riżultat tal-imgiba illegali tal-Uffiċċju Ewropew ta' Kontra l-Frodi (iktar 'il quddiem l-"OLAF") u ta' dipartimenti oħra tal-Kummissjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Kummissjoni"), fl-eżekuzzjoni tal-kuntratt għall-provvista ta' servizzi ffinanzjat mill-Unjoni Ewropea Nru TR2010/0311.01-02/001 konkluz bejn l-Unità Ċentrali tal-Finanzi u Kuntrattwali (iktar il-quddiem is-"CFCU") tar-Repubblika tat-Turkija u l-konsorzju ta' imprizi li għalih ippartecipat Vialto.

B'mod partikolari, il-Kummissjoni – kemm permezz tal-OLAF kif ukoll permezz ta' dipartimenti oħra tagħha – ikkawżat lil Vialto d-danni li ġejjin: (a) dannu materjali ta' EUR 190 951,93 bhala *damnum emergens*; (b) dannu materjali ta' EUR 129 992,63 bhala *lucrum cessans*; u (c) danni morali ta' EUR 150 000, bhala kumpens għad-danni għar-reputazzjoni professjonali tagħha.

Vialto tallega li sostniet id-danni msemmija hawn fuq bhala riżultat ta' atti u ommissjonijiet tal-Kummissjoni kemm waqt il-verifika fuq il-post imwettqa mill-OLAF fil-bini ta' Vialto kif ukoll warajha. Vialto tallega, barra minn hekk, li l-Kummissjoni kisret ir-regoli li ġejjin li jagħtu drittijiet lill-individwi:

- l-Artikolu 7(1) tar-Regolament Nru 2185/1996 fir-rigward tat-twettiq tal-verifiki min-naħa tal-OLAF, u b'mod partikolari fir-rigward tad-diskrezzjoni mogħtija, limitata għall-kontroll tal-uffiċċju inkwistjoni;

- il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba, il-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi u l-prinċipju ta' proporzjonalità, fir-rigward tal-kontroll imwettaq mill-OLAF;
- id-dritt għal smiġh, fir-rigward tal-attività tad-Direttorat Ġenerali Politika Ewropea tal-vicinat u n-negozjati għat-tkabbir tal-Kummissjoni wara l-verifika tal-OLAF.

## Rikors ipprezentat fit-8 ta' Settembru 2017 – Teollisuuden Voima vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-620/17)

(2017/C 402/57)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Teollisuuden Voima Oyj (Eurajoki, il-Finlandja) (rappreżentanti: M. Powell, solicitor, Y. Utzschneider, K. Struckmann u G. Forwood, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2017/1021, tal-10 ta' Jannar 2017, dwar l-Għajjnuna mill-Istat SA.44727 2016/C (eks 2016/N) li Franza qed tippjana li timplimenta favur il-grupp Areva <sup>(1)</sup>
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni naqset milli tipprovi motivazzjoni suffiċjenti, bi ksur tal-Artikolu 296 TFUE, minhabba t-tnehhijiet eċċessivi fil-verżjoni ppubblikata tad-deciżjoni kkontestata li jostakolaw lir-rikorrenti milli ssir taf il-motivazzjoni tagħha u lill-Qorti tal-Ġustizzja milli twettaq l-istharriġ tagħha.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq allegazzjoni ta' żball manifest ta' evalwazzjoni fir-rigward tal-istabbiliment mill-ġdid tal-vijabbiltà fit-tul ta' Areva Group.
  - F'dan ir-rigward ir-rikorrenti tagħmel riferiment għal-Linji gwida tal-Kummissjoni dwar l-għajjnuna mill-Istat għas-salvataġġ u r-ristrutturar ta' imprizi mhux finanzjarji f'diffikultà, li jeżiġu li pjan ta' ristrutturazzjoni għandu jstabbilixxi mill-ġdid il-vijabbiltà fit-tul tal-benefiċjarju f'terminu raġonevoli u abbażi ta' previżjonijiet realistiċi <sup>(2)</sup>.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq allegazzjoni ta' żball manifest ta' evalwazzjoni fl-evalwazzjoni tal-miżuri proposti għal-limitazzjoni tad-distorsjoni tal-kompetizzjoni fis-suq ewlieni li fih ser tkun attiva Areva Group wara r-ristrutturazzjoni.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq allegazzjoni ta' żball manifest ta' evalwazzjoni safejn l-approvazzjoni tal-għajjnuna mill-Istat giet suġġetta għal kundizzjonijiet mhux xierqa u insuffiċjenti.

5. Il-hames motiv ibbażat fuq allegazzjoni ta' żball manifest fil-konstatazzjoni li l-ghajjnuna mill-Istat hija kompatibbli mas-suq intern, fid-dawl tal-fatt li l-pjan ta' ristrutturazzjoni propost ma jipprovdi garanziji suffiċjenti li Areva ser tkun kapaci teżegwixxi fil-hin il-Proġett OL3, u għalhekk dan imur kontra ċerti għanijiet oħra tat-Trattat UE li kellhom jittiehdu inkunsiderazzjoni fil-kuntest tal-eżami tal-kompatibbiltà tal-ghajjnuna mill-Istat.

<sup>(1)</sup> ĠU 2017 L 155, p. 23

<sup>(2)</sup> ĠU 2014 C 249, p. 1, punt 47.

## Rikors ipprezentat fil-21 ta' Settembru 2017 – González Buñuel *et vs* SRB

(Kawża T-642/17)

(2017/C 402/58)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

### Partijiet

**Rikorrenti:** Antonio González Buñuel (Barcelona, Spanja) u 12-il rikorrent ieħor (rappreżentanti: J. De Castro Martín, M. Azpitarte Sánchez u J. Ruiz de Villa Jubany, avukati)

**Konvenuta:** Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

### Talbiet

- tannulla d-deċizzjoni tal-SRB dwar il-BANCO POPULAR ESPAÑOL (SRB/EES/2017/08), fuq il-bażi tad-dispożizzjoni fl-Artikolu 263 TFUE;
- tikkundanna lill-SRB, fuq il-bażi tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE u tal-Artikolu 41(3) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, thallas lir-rikorrenti mill-Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni stabbilit skont l-Artikolu 67 tar-Regolament 806/2014, kumpens għad-danni kkawżati lir-rikorrenti bhala konsegwenza diretta tad-deċizzjoni dwar Banco Popular Español, danni li l-ammont tagħhom jikkoinċidi mal-valur tas-suq tal-istrumenti kapitali tal-istituzzjoni bankarja fil-gurnata preċedenti (6 ta' Ġunju 2017) għall-eżekuzzjoni tal-iskema ta' riżoluzzjoni; sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti Ġenerali ma tikkunsidrax it-talba preċedenti għal kumpens, titlob li l-SRB jiġi kkundannat iħallas lir-rikorrenti kumpens għall-ammont tad-differenza, li ser jiġi stabbilit permezz tal-evalwazzjoni mill-persuna indipendenti prevista fl-Artikolu 20(16) tar-Regolament Nru 806/2014, bejn dak li rċevew ir-rikorrenti fil-hlas tat-talbiet tagħhom bl-applikazzjoni ta' dik id-deċizzjoni u dak li kienu jirċievu taht proċedura ordinarja għall-insolvenza;
- tikkundanna lill-SRB għall-ispejjeż ta' din il-kawża, fuq il-bażi tad-dispożizzjonijiet fl-Artikoli 133 u 134 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali.

### Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawżi T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-483/17, *García Suárez et vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-484/17, *Fidesban et vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-497/17, *Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, u T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*.

**Rikors ipprezentat fit-22 ta' Settembru 2017 – Dadimer et vs SRB****(Kawża T-648/17)**

(2017/C 402/59)

*Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol***Partijiet**

**Rikorrenti:** Dadimer, S.L. (Madrid, Spanja), u 11-il rikorrent ieħor (rappreżentanti: M. Romero Rey u I. Salama Salama, avukati)

**Konvenut:** Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

**Talbiet**

- tannulla d-Deciżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni SRB/EES/2017/08, li permezz tagħha gie deciż li tiġi adottata riżoluzzjoni dwar Banco Popular Español, S.A., fuq il-bażi tal-Artikolu 263 TFUE;
- tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni jikkumpensa lir-rikorrenti għad-danni sostnuti, fammont ugwali għall-valur nominali tal-bonds, aġġornat fid-data tar-riżoluzzjoni, flimkien mal-interessi moratorji minn dik id-data sal-mument li fih jiġi effettwat dan ir-rimbors, skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE u l-Artikolu 41(3) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea;
- tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni għall-ispejjeż tal-kawża, skont l-Artikoli 133 u 134 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Generali.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawżi T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-483/17, *García Suárez et vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-484/17, *Fidesban et vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-497/17, *Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, u T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*.

**Rikors ipprezentat fil-25 ta' Settembru 2017 – ViaSat vs Il-Kummissjoni****(Kawża T-649/17)**

(2017/C 402/60)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

**Rikorrenti:** ViaSat, Inc. (Carlsbad, California, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: J. Ruiz Calzado, L. Marco Perpiñà u S. Semey, avukati)

**Konvenuta:** Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

- tannulla d-deciżjoni impliċitament negattiva tal-Kummissjoni Ewropea tat-13 ta' Lulju 2017 li tirriżulta min-nuqqas mill-Kummissjoni li tirrispondi fit-terminu preskritt għar-rikors ta' konferma mir-rikorrenti, tal-31 ta' Mejju 2017, fir-rigward tat-talba għall-aċċess għad-dokumenti rreġistrata fl-20 ta' Marzu 2017, taht ir-riferiment GestDem Nru 2017/1725;



— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż, inklużi l-ispejjeż tal-intervenjenti.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni kisret id-dmir tagħha li tagħti r-raġunijiet skont l-Artikolu 296 (2) TFUE.
  - L-ewwel nett, ir-rikorrenti targumenta li kien hemm nuqqas assolut li tagħti r-raġunijiet, meta jitqies ir-rifjut implicitu għal aċċess għad-dokument mitlub, intitolat “Roadmap of measures towards the compliance of selected and authorised MSS operators with common conditions of Decision 626/2008/KE, <sup>(1)</sup> including intermediate new steps and corresponding time limits”. Sa fejn il-Qorti Generali tikkunsidra li l-Kummissjoni wettqet id-dmir tagħha li tagħti r-raġunijiet diġà fl-ittra tar-rifjut tal-5 ta' Mejju 2017, taht l-Artikolu 7(1) tar-Regolament 1049/2001, <sup>(2)</sup> b'risposta għat-talba inizjali tar-rikorrenti, ir-raġunament fih permezz ta' finzjoni li huwa wkoll ir-raġunament tad-deċiżjoni implicita, adottata skont l-Artikolu 8(3) ta' dak ir-regolament, ir-rikorrenti titlob lill-Qorti Generali biex tikkunsidra l-motivi sussegwenti diretti kontra dak ir-raġunament.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni naqset milli twettaq eżaminazzjoni konkreta u individwali tad-dokument mitlub.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni naqset milli tagħti r-raġunijiet u bi żball applikat l-eċċezzjoni dwar il-protezzjoni tal-interessi kummerċjali, kif imsemmi fl-ewwel inċiż tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament 1049/2001.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni naqset milli tagħti r-raġunijiet u bi żball applikat l-eċċezzjoni dwar il-protezzjoni tal-investigazzjonijiet, kif imsemmi fit-tielet inċiż tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament 1049/2001.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni bi żball stabbilit li ma hemm ebda interess superjuri fis-sens tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament 1049/2001.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni bi żball stabbilit li aċċess parzjali ma kienx possibbli fis-sens tal-Artikolu 4(6) tar-Regolament 1049/2001.

<sup>(1)</sup> Deciżjoni Nru 626/2008/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Ġunju 2008 dwar l-għażla u l-awtorizzazzjoni ta' sistemi li jipprovdu servizzi mobbli permezz tas-satellita (MSS) (ĠU 2008, L 172, p 15).

<sup>(2)</sup> Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Mejju 2001, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331).

### Rikors ippreżentat fit-22 ta' Settembru 2017 – Sata vs EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Pistola taż-żebgħa)

(Kawża T-651/17)

(2017/C 402/61)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, il-Ġermanja) (rappreżentant: K. Manhaeve, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, iċ-Ċina)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

Proprietarju tad-disinn kontenzjuż: ir-rikorrenti

Disinn inkwistjoni: disinn Komunitarju ta' "spray gun for paint"; disinn Komunitarju Nru 1259626-0001

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-12 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 914/2016-3

**Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO – u jekk applikabbli – lil Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd għall-ispejjeż *in solidum*.

**Motiv invokat**

- Ksur tal-Artikolu 6(1)(b) u (2) kif ukoll tal-Artikoli 60(1), 62 u 64 tar-Regolament Nru 6/2002.

---

**Rikors ipprezentat fil-25 ta' Settembru 2017 – Inditex vs EUIPO – Ansell (ZARA TANZANIA ADVENTURES)**

**(Kawża T-655/17)**

(2017/C 402/62)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Spanja) (rappreżentanti: G. Marín Raigal, G. Macías Bonilla, P. López Ronda, E. Armero Lavie, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Partijiet oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Zainab Ansell (Moshi, it-Tanzanija) u Roger Ansell (Moshi)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni li tinkludi l-element verbali "ZARA TANZANIA ADVENTURES" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 8 320 591

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-5 ta' Lulju 2017 fil-Każijiet magħquda R 2330/2011-2 u R 2369/2011-2

**Talbiet**

- tannulla parzjalment id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-5 ta' Lulju 2017, fil-Każijiet magħquda R 2330/2011-2 u R 2369/2011-2, b'mod partikolari sa fejn tippermetti lill-applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 8320591 tipproċedi għar-reġistrazzjoni għas-servizzi kkontestati fil-klassijiet 39 u 43;

— tordna li l-ispejjeż tal-appell jiġu sostnuti mill-konvenut (EUIPO) u l-intervenjenti u dawk imġarrba fil-proċedimenti quddiem id-Divizjoni tal-Oppożizzjoni tal-EUIPO u t-Tieni Bord tal-Appell jiġu sostnuti mill-intervenjenti.

#### **Motiv invokat**

— Ksur tal-Artikolu 8(5) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

### **Rikors ipprezentat fil-25 ta' Settembru 2017 – Sumol + Compal Marcas vs EUIPO – Jacob (Dr. Jacob's essentials)**

**(Kawża T-656/17)**

(2017/C 402/63)

*Lingwa tar-rikors: l-Ingliż*

#### **Partijiet**

*Rikorrenti:* Sumol + Compal Marcas, SA (Carnaxide, il-Portugall) (rappreżentant: A. De Sampaio, avukat)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* Ludwig Manfred Jacob (Heidesheim, il-Ġermanja)

#### **Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Applikant għat-trade mark kontenzjuża:* il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* it-trade mark verbali tal-Unjoni li tinkludi l-elementi verbali “Dr. Jacob's essentials” bl-oranġjo, isfar u sfumaturi ta' aħdar – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 13 742 903

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti ta' oppożizzjoni

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tal-Ħames Bord tal-Appell tal-EUIPO, tal-11 ta' Lulju 2017, fil-Każ R 2067/2016-5

#### **Talbiet**

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata;

— tikkundanna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra fil-proċedimenti għall-ispejjeż.

#### **Motiv invokat**

— Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

### **Rikors ipprezentat fil-21 ta' Settembru 2017 – Stichting Against Child Trafficking vs OLAF**

**(Kawża T-658/17)**

(2017/C 402/64)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż*

#### **Partijiet**

*Rikorrenti:* Stichting Against Child Trafficking (Nijmegen, il-Pajjiżi l-Baxxi) (rappreżentant: E. Agstner, avukat)

*Konvenut:* L-Uffiċċju Ewropew Kontra l-Frodi

**Talbiet tar-Rikorrenti**

- tannulla d-deċiżjoni tat-3 ta' Awissu 2017, fil-Każ OC/2017/0451, tal-Uffiċċju Ewropew Kontra l-Frodi (OLAF) biex ma jiftaħx investigazzjoni amministrattiva;
- tagħti struzzjonijiet lil OLAF biex jiftaħ investigazzjoni amministrattiva u skont is-sejbiet tiegħu jgħaddi l-kwistjoni lill-infurzar tal-liġi nazzjonali għall-proċedimenti kriminali u/jew lill-Istituzzjonijiet Ewropej għall-proċedimenti amministrattivi;
- tikkundanna lill-OLAF għall-ispejjeż ta' dawn il-proċedimenti.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-liġi tal-UE u żbalji manifesti tal-evalwazzjoni li twettqet minn OLAF
  - Id-deċiżjoni kkontestata ma tharisx il-valuri fundamentali tal-Unjoni Ewropea, l-acquis communautaire u l-konvenzjoni tan-Nazzjonijiet Uniti dwar id-drittijiet tat-tfal, u hija bbażata fuq qari manifestament żbaljat tad-dokumenti fil-fajl dwar il-każ.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq in-nuqqas li jaġixxi u jiftaħ investigazzjoni
  - OLAF jinjora r-rabta bejn l-effetti ta' qabel u dawk kurrenti ta' sejbiet tal-UE li jintefqu fuq organizzazzjonijiet u politiki li jmorru kontra l-liġi u l-valuri tal-UE.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq id-dritt għal smiġh
  - B'mod manifest OLAF ma wriex xi interess fis-sejba tal-verità billi rrifjuta li jsejjaħ xhieda u li jiltaqa' mar-rikorrenti.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-proċeduri
  - Ma giet stabbilita ebda traskrizzjoni fir-rigward tal-laqgħa tal-10 ta' Settembru 2014 li matulha r-rikorrenti u żewġ haddiema taċ-ċivil tal-Kummissjoni Ewropea ressqu dikjarazzjonijiet u fatti ta' sostenn.

---

**Rikors ippreżentat fis-27 ta' Settembru 2017 China Construction Bank vs EUIPO – Groupement des cartes bancaires (CCB)**

**(Kawża T-665/17)**

(2017/C 402/65)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: China Construction Bank Corp. (Beijing, iċ-Ċina) (rappreżentanti: A. Carboni, J. Gibbs, Solicitors)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Groupement des cartes bancaires (Pariġi, Franza)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali u figurattiva tal-Unjoni li tinkludi l-element verbali "CCB" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 13 359 609

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-14 ta' Ġunju 2017 fil-Każ R 2265/2016-1

### Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tibghat l-applikazzjoni għal trade mark tal-Unjoni Nru 13 359 609 lill-EUIPO sabiex tkun tista' tipproċedi għar-registrazzjoni; u
- tikkundanna lill-EUIPO u lill-partijiet intervenjenti f'dan l-appell għall-ispejjeż tagħhom stess u għal dawk tar-rikorrenti f'din il-kawża, kif ukoll dawk fl-appell quddiem l-Ewwel Bord tal-Appell fil-Każ R 2265/2016-1 u dawk fl-oppożizzjoni B 2 524 422 quddiem id-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni.

### Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009 peress li bbażat id-deċiżjoni tagħha fuq raġunijiet u provi li fir-rigward tagħhom ir-rikorrenti ma kellu l-ebda opportunità li jressaq il-kummenti tiegħu;
- Ksur tal-Artikolu 76(1) tar-Regolament Nru 207/2009 peress li tqis fatti, provi u argumenti li ma ġew imressqa minn ebda parti u provi li ma ġewx prodotti fil-każ;
- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 bhala riżultat tal-ksur fuq imsemmija u peress li giet applikata gwida żbaljata tal-Qorti tal-Ġustizzja dwar kif tevalwa l-probabbiltà ta' konfużjoni.

---

### Rikors ipprezentat fil-25 ta' Settembru 2017 – Mamas and Papas vs EUIPO (Cot Bumpers)

(Kawża T-672/17)

(2017/C 402/66)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

### Partijiet

*Rikorrenti:* Mamas and Papas Ltd (Huddersfield, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: J. Reid, Barrister u B. Whitehead, Solicitor)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* Jane Wall-Budden (Byfleet, ir-Renju Unit)

### Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

*Proprietarju tad-disinn kontenzjuż:* il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

*Disinn kontenzjuż ikkonċernat:* id-disinn tal-Unjoni ta' cot bumpers – disinn tal-Unjoni Nru 1230460-0001

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-25 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 208/2016-3

### Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tiddikjara d-disinn tal-Unjoni Nru 1230460-0001 invalidu

- tikkundanna lid-detentur tad-disinn sabiex ibati l-ispejjeż tar-rikorrenti fil-proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità u tal-appell.

#### **Motivi invokati**

- Ksur tal-Artikolu 7(1) tar-Regolament Nru 6/2002;
- Ksur tal-Artikoli 3 u 4 tar-Regolament Nru 6/2002;
- Il-Bord tal-Appell naqas milli jagħti inqas importanza lil karatteristiċi li ma humiex viżibbli fl-użu;
- Ksur tal-Artikolu 8(1) tar-Regolament Nru 6/2002.

---

### **Rikors ipprezentat fit-2 ta' Ottubru 2017 – UN vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-676/17)**

(2017/C 402/67)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

#### **Partijiet**

Rikorrenti: UN (rappreżentant: H. Tettenborn, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

#### **Talbiet**

- tannulla l-evalwazzjoni tar-rikorrenti għall-2015 skont ir-rapport ta' evalwazzjoni Nru 260603 fil-verżjoni definittiva tiegħu tal-1 ta' Diċembru 2015 (fil-verżjoni ta' dik id-deċiżjoni ta' evalwazzjoni miżmuma l-aħhar wara ċ-ċaħda tal-ilment tar-rikorrenti tal-21 ta' Ġunju 2017),
- tikkundanna lill-Kummissjoni thallas lir-rikorrenti ammont xieraq, li għandu jiġi stabbilit mill-Qorti Ġenerali, bhala kumpens għal dannu morali sostnut minnha, kif ukoll
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż rispettivi tagħha u għall-ispejjeż tar-rikorrenti.

#### **Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv: żbalji manifesti ta' evalwazzjoni tal-Kummissjoni, li huma bbażati parzjalment fuq fatti inkorretti, fuq ksur tad-dmir ta' premura u fuq ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba (Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea).
  2. It-tieni motiv: ksur mill-Kummissjoni tad-dmir ta' premura u ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba (Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea).
-

**Rikors ipprezentat fit-2 ta' Ottubru 2017 – Khadi and Village Industries Commission vs EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi)**

**(Kawża T-681/17)**

(2017/C 402/68)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Khadi and Village Industries Commission (Mumbai Maharashtra, l-Indja) (rappreżentanti: J. Guise, N. Rose and V. Ellis, Solicitors)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* BNP Best Natural Products GmbH (München, il-Ġermanja)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża:* ir-rikorrenti

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* it-trade mark verbali tal-Unjoni “Khadi” – Trade mark tal-Unjoni Nru 10 479 954

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-30 ta' Ġunju 2017 fil-Każ R 2083/2016-5

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tikkonstata li t-trade mark tal-Unjoni kkontestata hija invalida;
- tagħti deċiżjoni dwar l-ispejjeż favur ir-rikorrenti.

**Motivi invokati**

- Ksur tal-Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009;
- Il-Bord tal-Appell żnatura l-provi;
- Ksur tal-Artikoli 7(1)(g) u 52(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009;
- Ksur tal-Artikoli 7(1)(i) u 52(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009;
- Ksur tal-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

**Rikors ipprezentat fit-2 ta' Ottubru 2017 – Khadi and Village Industries Commission vs EUIPO – BNP Best Natural Products (khadi Naturprodukte aus Indien)**

**(Kawża T-682/17)**

(2017/C 402/69)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Khadi and Village Industries Commission (Mumbai Maharashtra, l-Indja) (rappreżentanti: J. Guise, N. Rose, V. Ellis, Solicitors)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* BNP Best Natural Products GmbH (München, il-Ġermanja)



**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Proprjetarju tat-trade mark kontenzjuża:* il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* it-trade mark verbali tal-Unjoni “khadi Naturprodukte aus Indien” – Trade mark tal-Unjoni Nru 8 216 343

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-12 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 2085/2016-5

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tikkonstata li t-trade mark tal-Unjoni kkontestata hija invalida;
- tagħti deċiżjoni dwar l-ispejjeż favur ir-rikorrenti.

**Motivi invokati**

- Ksur tal-Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009;
- Il-Bord tal-Appell żnatura l-provi;
- Ksur tal-Artikoli 7(1)(g) u 52(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009;
- Ksur tal-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

**Rikors ipprezentat fit-2 ta' Ottubru 2017 – Khadi and Village Industries Commission vs EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi Ayurveda)**

**(Kawża T-683/17)**

(2017/C 402/70)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Khadi and Village Industries Commission (Mumbai Maharashtra, l-Indja) (rappreżentanti: J. Guise, N. Rose, V. Ellis, Solicitors)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* BNP Best Natural Products GmbH (München, il-Ġermanja)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Proprjetarju tat-trade mark kontenzjuża:* il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* it-trade mark verbali tal-Unjoni “Khadi Ayurveda” – Trade mark tal-Unjoni Nru 13 118 724

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-12 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 2086/2016-5

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tikkonstata li t-trade mark tal-Unjoni kkontestata hija invalida;
- taghti deċiżjoni dwar l-ispejjeż favur ir-rikorrenti.

**Motivi invokati**

- Ksur tal-Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009;
- Il-Bord tal-Appell żnatura l-provi;
- Ksur tal-Artikoli 7(1)(g) u 52(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009;
- Ksur tal-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

**Rikors ipprezentat fit-28 ta' Settembru 2017 – hoehstmass Balzer vs EUIPO (Forma ta' żagarella nnumerata tal-kejl)****(Kawża T-691/17)**

(2017/C 402/71)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Partijiet**

*Rikorrenti:* hoehstmass Balzer GmbH (Sulzbach, il-Ġermanja) (rappreżentant: K. Zapfe, avukat)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* it-trade mark tridimensjonali tal-Unjoni (Forma ta' żagarella nnumerata tal-kejl) – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 15 004 997

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-28 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 2331/2016-4

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-28 ta' Lulju 2017 (Każ R 2331/2016-4) – id-deċiżjoni kkontestata – fir-rigward tat-trade mark tridimensjonali 015004997;
- tikkundanna lill-konvenut/lill-EUIPO għall-ispejjeż tal-proċeduri ta' appell u tal-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell,  
sussidjarjament
- tillimita l-lista ta' prodotti tal-klassi 9, permezz taż-żieda tal-kliem “għall-hajjata” ma’ “żagarelli nnumerati tal-kejl għall-hajjata” u tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-28 ta' Lulju 2017 sa fejn din tkopri ż-“żagarelli nnumerati tal-kejl għall-hajjata”.

**Motiv invokat**

— Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

**Rikors ipprezentat fl-10 ta' Ottubru 2017 – Link Entertainment vs EUIPO – García-Sanjuan Machado (SAVORY DELICIOUS ARTISTS & EVENTS)****(Kawża T-694/17)**

(2017/C 402/72)

*Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol***Partijiet**

*Rikorrenti:* Link Entertainment SLU (Madrid, Spanja) (rappreżentant: E. Estella Garbayo, avukat)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* Sandra García-Sanjuan Machado (Barcelona, Spanja)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża:* ir-rikorrenti

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea li tinkludi l-elementi verbali “SAVORY DELICIOUS ARTISTS & EVENTS” – Trade mark tal-Unjoni Nru 12 672 853

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-28 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 1758/2016-4

**Talbiet**

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tiddikjara inammissibbli t-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 12 672 853 “SAVORY DELICIOUS ARTISTS & EVENTS” fil-klassijiet 35 u 41; u

— tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż ta' din il-proċedura kif ukoll għal dawk tal-proċedimenti ta' appell u ta' dikjarazzjoni ta' invalidità.

**Motiv invokat**

— Ksur tal-Artikolu 60(1)(a) tar-Regolament Nru 2017/1001, moqri flimkien mal-Artikolu 8(1)(b) tiegħu.

---

**Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-2 ta' Ottubru 2017 – Danjaq vs EUIPO – Formosan (Shaken, not stirred)****(Kawża T-74/17) <sup>(1)</sup>**

(2017/C 402/73)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż*

Il-President tal-Ewwel Awla ordna t-thassir tal-kawża.

---

<sup>(1)</sup> ĠU C 121, 18.4.2017.

**RETTIFIKA****Rettifika tal-avviż fil-Ġurnal Uffiċjali fil-Kawża T-499/17**

(Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea C 330 tat-2 ta' Ottubru 2017, p. 17)

(2017/C 402/74)

L-avviż fil-ĠU fil-Kawża T-499/17, Esfera Capital Agencia de Valores vs Il-Kummissjoni u SRB ghandha tinqara kif ġej:

**Rikors ipprezentat fl-4 ta' Awwissu 2017 — Global Systematic Investment Sicav vs Il-Kummissjoni u SRB**

**(Kawża T-499/17)**

(2017/C 330/22)

*Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol*

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Global Systematic Investment Sicav, SL (Madrid, Spanja) (rappreżentanti: E. Pastor Palomar, F. Arroyo Romero u N. Subuh Falero, avukati)

*Konvenuti:* Il-Kummissjoni Ewropea u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

**Talbiet**

- tannulla d-Deciżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni Nru SRB/EES/2017/08, tas-7 ta' Ġunju 2017, indirizzata lill-Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (fond ta' ristrutturazzjoni ordnata tal-istituzzjonijiet bankarji) u li tapprova skema ta' ristrutturazzjoni fir-rigward tal-Banco Popular Español;
- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea 2017/1246, tas-7 ta' Ġunju 2017, li tapprova l-iskema ta' riżoluzzjoni tal-Banco Popular Español; u
- b'mod konformi mal-Artikolu 340 TFUE, tiddikjara r-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-SRB u tal-Kummissjoni Ewropea u tordna l-kumpens ghad-dannu kkawżat lir-rikorrenti.

**Motivi u argumenti principali**

Il-motivi u l-argumenti principali huma simili ghal dawk invokati fil-Kawżi T-478/17, Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-483/17, García Suárez *et vs* Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-484/17, Fidesban *et vs* Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, T-497/17, Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, u T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni.

B'mod partikolari, ir-rikorrenti, f'dan il-każ, tilmenta dwar abbuż ta' poter.

---

**Rettifika tal-avviż fil-Ġurnal Uffiċjali fil-Kawża T-501/17**  
(Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea C 338 tad-9 ta' Ottubru 2017)  
(2017/C 402/75)

L-avviż fil-ĠU fil-Kawża T-501/17, *Mutualidad Complementaria de Previsión Social Renault España vs Il-Kummissjoni u SRB* ghandha tinqara kif ġej:

**Rikors ipprezentat fis-7 ta' Awwissu 2017 — Mutualidad Complementaria de Previsión Social Renault España vs Il-Kummissjoni u SRB**

**(Kawża T-501/17)**

(2017/C 338/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Partijiet**

*Rikorrenti*: Mutualidad Complementaria de Previsión Social Renault España (Madrid, Spanja) (rappreżentant: A. Solana López, avukat)

*Konvenuti*: Il-Kummissjoni Ewropea u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

**Talbiet**

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2017/1246, tas-7 ta' Ġunju 2017, li tapprova l-iskema ta' riżoluzzjoni għall-Banco Popular Español S.A., li kien ġie lilha trażmess mill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni, u tannulla wkoll id-deciżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/EES/2017/08) li biha ġiet adottata l-iskema ta' riżoluzzjoni rigward Banco Popular Español bl-identifikazzjoni Nru 80H66LPTDLMOP28XF25;
- sussidjarjament, u fin-nuqqas tal-annullament imsemmi hawn fuq, tannulla parzjalment dik id-deciżjoni tal-SRB fil-parti li tirreferi għall-punti (b) u (c) tal-paragrafu 6.1 tal-Artikolu 6 ta' din id-deciżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB), dwar il-konverżjoni u t-tniżżil fil-valur sussegwenti tal-64 695 azzjoni privileġġjata (ikklassifikati bi żball bhala strumenti ta' kapital addizzjonali tal-livell 1 tal-Banco Popular Español), meta kienu strumenti mahruġa minn POPULAR ESPAÑOL, S.A. (ISIN D00910702).

**Motivi u argumenti prinċipali**

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawzi T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-483/17, *García Suárez et vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-484/17, *Fidesban et vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-497/17, *Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, u T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*.





ISSN 1977-0987 (edizzjoni elettronika)  
ISSN 1725-5198 (edizzjoni stampata)



**L-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet tal-Unjoni Ewropea**  
2985 Il-Lussemburgu  
IL-LUSSEMBURGU

**MT**