



Werrej

IV Informazzjoni

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJIET, KORPI, UFFIĊĊJI U AĠENZIJI TAL-UNJONI EWROPEA

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

2019/C 295/01	L-ahhar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea	1
---------------	--	---

V Avviżi

PROCEDURI TAL-QORTI

Il-Qorti tal-Ġustizzja

2019/C 295/02	Kawża C-651/18: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Općinski građanski sud u Zagrebu — antenne permanente de Sesevete (il-Kroazja) fit-30 ta' Lulju 2018 u fil-15 ta' Jannar 2019 — QB, RA vs Jadransko osiguranje d.d.	2
2019/C 295/03	Kawża C-800/18: Appell ipprezentat fid-19 ta' Diċembru 2018 minn Haskovo Chamber of Commerce and Industry mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-25 ta' Ottubru 2018 fil-Kawża T-122/17: Devin vs EUIPO — Haskovo	2
2019/C 295/04	Kawża C-170/19 P: Appell ipprezentat fil-25 ta' Frar 2019 minn CheapFlights International Ltd mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) fil-11 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-565/17: CheapFlights International vs EUIPO — Momondo Group	3

2019/C 295/05	Kawża C-196/19 P: Appell ippreżentat fis-27 ta' Frar 2019 minn UC mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) fl-14 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-572/17, UC vs Il-Parlament	3
2019/C 295/06	Kawża C-300/19: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de lo Social no 3 de Barcelona (Spanja) fit-12 ta' April 2019 — UQ vs Marclean Technologies, S.L.U.	4
2019/C 295/07	Kawża C-359/19 P: Appell ippreżentat fil-5 ta' Mejju 2019 minn Meblo Trade d.o.o. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fil-5 ta' Marzu 2019 fil-Kawża T-263/18: Meblo Trade vs EUIPO — Meblo Int	4
2019/C 295/08	Kawża C-393/19: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Apelativen sad — Plovdiv (il-Bulgarija) fil-21 ta' Mejju 2019 — Proċeduri kriminali kontra OM	5
2019/C 295/09	Kawża C-414/19: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Erding (il-Ġermanja) fit-28 ta' Mejju 2019 — E.M., M.S. vs Eurowings GmbH.	6
2019/C 295/10	Kawża C-480/19: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Korkein hallinto-oikeus (il-Finlandja) fl-24 ta' Ġunju 2019 — Veronsaajien oikeudenvontayksikkö	6
2019/C 295/11	Kawża C-484/19: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Högsta förvaltningsdomstolen (l-Isvezja) fil-25 ta' Ġunju 2019 — Lexel	7
2019/C 295/12	Kawża C-486/19: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Korkein oikeus (il-Finlandja) fil-25 ta' Ġunju 2019 — Syyttäjä u Tulli.	8
2019/C 295/13	Kawża C-500/19: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija) fl-1 ta' Lulju 2019 — Puls 4 TV GmbH & Co. KG vs YouTube LLC u Google Austria GmbH.	8
2019/C 295/14	Kawża C-514/19: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (Franza) fit-8 ta' Lulju 2019 — Union des industries de la protection des plantes vs Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail	10
2019/C 295/15	Kawża C-515/19: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (Franza) fit-8 ta' Lulju 2019 — Eutelsat SA vs Autorité de régulation des communications électroniques et des postes, Inmarsat Ventures Ltd	11
2019/C 295/16	Kawża C-537/19: Rikors ippreżentat fit-12 ta' Lulju 2019 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Awstrija	12

Il-Qorti Ġenerali

2019/C 295/17	Kawża T-523/15: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Italmobiliare et vs Il-Kummissjoni ("Kompetizzjoni — Akkordji — Suq tal-ippakkjar tal-ikel għall-bejgħ bl-imnut — Deċiżjoni li tikkonstata ksur tal-Artikolu 101 TFUE — Imputabbiltà tal-aġir ta' ksur — Kundizzjonijiet għall-ghoti tal-benefiċċju tal-immunità — Linji gwida għall-kalkolu tal-ammont tal-multi tal-2006 — Valur tal-bejgħ — Limitu massimu tal-multa — Tul tal-proċedura amministrattiva — Terminu raġonevoli — Kapaċità kontributtiva")	13
---------------	---	----

2019/C 295/18	Kawża T-305/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Huhtamäki u Huhtamaki Flexible Packaging Germany vs Il-Kummissjoni (“Kompetizzjoni — Akkordji — Suq tal-imbaggħ għall-ikel mahsub għall-bejgħ bl-immnut — Deciżjoni li tikkonstata ksur tal-Artikolu 101 TFUE u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE — Prova tal-partecipazzjoni fl-akkordju — Ksur uniku u kontinwat — mputabbiltà tal-aġir li jikkostitwixxi ksur — Linji gwida għall-kalkolu tal-ammont tal-multi tal-2006 — Proporzjonalità — Ugwaljanza fit-trattament”).....	14
2019/C 295/19	Kawża T-624/15, T-694/15 u T-704/15: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-18 ta' Ġunju 2019 — European Food et vs Il-Kummissjoni (“Għajnuna mill-Istat — Deciżjoni mogħtija minn tribunal ta' arbitraġġ stabbilit taħt il-patroċinju taċ-Ċentru Internazzjonali għas-Soluzzjoni ta' Tilwim dwar Investment (ICSID) — Hlas ta' danni mogħtija lil ċerti operaturi ekonomiċi — Deciżjoni li tiddikjara l-għajnuna inkompatibbli mas-suq intern u li tordna l-irkupru tagħha — Kompetenza tal-Kummissjoni”)	15
2019/C 295/20	Kawżi magħquda T-245/16 u T-286/17: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Yanukovich vs Il-Kunsill (“Politika estera u ta' sigurtà komuni — Miżuri restrittivi mehuda fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina — Iffriżar ta' fondi — Lista ta' persuni, entitajiet u korpi li fir-rigward tagħhom japplika l-iffriżar ta' fondi u ta' rizorsi ekonomiċi — Żamma ta' isem ir-rikorrent fuq il-lista — Obbligu tal-Kunsill li jivverifika li d-deciżjoni ta' awtorità ta' Stat terz tkun ittiehdet b'osservanza tad-drittijiet tad-difiża u tad-dritt għal protezzjoni għudizzjarja effettiva”)...	16
2019/C 295/21	Kawża T-573/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Lulju 2019 — PT vs BEI (“Servizz pubbliku — Persunal tal-BEI — Organizzazzjoni tad-dipartimenti — Eżenzjoni mis-servizz — Aċċess għas-sistema ta' posta elettronika u għall-konnessjonijiet informatiċi — Proċedura prekontenzjuża — Ammissibbiltà — Ċertezza legali — Dritt għal smiġħ — Preżunzjoni tal-innoċenza — Rapport finali tal-OLAF — Obbligu ta' motivazzjoni — Responsabbiltà — Dannu materjali — Dannu morali)	17
2019/C 295/22	Kawża T-741/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2019 — Changmao Biochemical Engineering vs Il-Kummissjoni (“Dumping — Importazzjonijiet ta' aspartam li joriġinaw miċ-Ċina — Rifjut li jingħata trattament ta' ekonomija tas-suq — Impożizzjoni ta' dazju antidumping definittiv — Artikolu 2(7)(b) u (c) it-tieni inċiż, tar-Regolament (UE) 2016/1036 — Artikolu 2(7)(a) tar-Regolament 2016/1036 — Artikolu 2(10) tar-Regolament 2016/1036 — Artikolu 3(2) u (6) tar-Regolament 2016/1036 — Artikolu 6(7) tar-Regolament 2016/1036 — Nuqqas ta' konformità tad-dokumenti tal-kontijiet — Nuqqas ta' osservanza tal-istandards ta' kontabbiltà internazzjonali — Użu tad-data tal-industrija tal-Unjoni — Talba għall-aġġustament — Oneru tal-prova — Dritt tad-difiża — Principju ta' amministrazzjoni tajba — Aspettattivi legittimi”)	18
2019/C 295/23	Kawża T-838/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — BP vs FRA (“Responsabbiltà mhux kuntrattwali — Aċċess għal dokumenti — Rifjut parzjali ta' aċċess — Ksur suffiċjentement serju ta' dispożizzjoni legali li tagħti drittijiet lill-individwi — Regolamenti (KE) Nri 1049/2001 u 45/2001 — Protezzjoni tad-data personali — Dannu morali — Rabta kawżali”)	18
2019/C 295/24	Kawża T-888/16: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — BP vs FRA (“Servizz pubbliku — Membri tal-Persunal bil-kuntratt — FRA — Kuntratt għal żmien determinat — Deciżjoni ta' nuqqas ta' tiġdid — Deciżjoni għida adottata wara annullament mill-Qorti Ġenerali — Drittijiet tad-difiża — Principju ta' amministrazzjoni tajba — Obbligu ta' motivazzjoni — Responsabbiltà”)	19
2019/C 295/25	Kawża T-185/17: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — PlasticsEurope vs ECHA (“REACH — Stabbiliment ta' lista ta' sustanzi identifikati bil-hsieb li dawn jiġu eventwalment inklużi fl-Anness XIV tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006 — Iskrizzjoni tal-Bisphenol A bħala sustanza tossika għar-riproduzzjoni f'din il-lista — Artikoli 57 u 59 tar-Regolament Nru 1907/2006”).....	20
2019/C 295/26	Kawża T-474/17: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-26 ta' Ġunju 2019 — Il-Portugall vs Il-Kummissjoni (“FAEG u FAEŽR — Spejjeż esklużi mill-finanzjament — Spejjeż magħmula mill-Portugall — Dewmien fil-hlas — Qbiż tal-limiti massimi — Artikolu 11 tar-Regolament (KE) Nru 885/2006 — Korrezzjoni finanzjarja doppja — Proporzjonalità — Terminu ta' hlas”).....	21

2019/C 295/27	Kawża T-578/17: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-20 ta' Ġunju 2019 — a&o hostel and hotel Berlin vs Il-Kummissjoni (“Ghajjnuna mill-Istat — Ghajjnuna għall-funzjonament — Hostel għaż-żgħażaġh, f'Berlin — Użu ta' beni immobiljari pubbliku minghajr hlas ta' kera — Deciżjoni li tiddikjara l-għajjnuna possibbli kompatibbli mas-suq intern — Artikolu 107(3)(c) TFUE — diffikultajiet serji”)	21
2019/C 295/28	Kawża T-598/17: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-4 ta' Lulju 2019 — L-Italja vs Il-Kummissjoni (“FAEG u FAEZR — Infiq eskluż mill-finanzjament — Infiq sostnut mill-Italja — Dewmien u negliġenza imputabbli lill-organi tal-Istat Membru — Attribuzzjoni ta' responsabbiltà lill-Istat Membru għall-konsegwenzi finanzjarji tal-assenza ta' rkupru — Korrezzjonijiet finanzjarji — Artikoli 31 u 32 tar-Regolament (KE) Nru 1290/2005 — Artikolu 12 tar-Regolament Iddelegat (UE) Nru 907/2014 — Terminu raġonevoli”)	22
2019/C 295/29	Kawża T-602/17: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Lulju 2019 — Spanja vs Il-Kummissjoni (“FAEG u FAEZR — Infiq eskluż mill-finanzjament — Infiq imġarrab minn Spanja — Kontrolli ewlenin — Kriterji ta' rikonoxximent tal-organizzazzjonijiet tal-produtturi — Approvazzjoni tal-programmi operattivi — Posponiment tal-investimenti fi hdan l-istess programm operattiv — Aspettattivi legittimi”)	23
2019/C 295/30	Kawża T-617/17: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-26 ta' Ġunju 2019 — Vialto Consulting vs Il-Kummissjoni (“Responsabbiltà mhux kuntrattwali — Strument ta' għajjnuna għal qabel l-ađeżjoni — Stat terz — Kuntratt pubbliku nazzjonali — Amministrazzjoni decentralizzata — Deciżjoni ta' awtorità nazzjonali — Investigazzjonijiet tal-OLAF — Dannu morali — Ksur suffiċjentement serju ta' dispożizzjoni legali li tagħti drittijiet lill-individwi — Artikolu 7(1) tar-Regolament (KE) Nru 2185/96 — Principju ta' amministrazzjoni tajba — Aspettattivi legittimi — Proporzjonalità — Dritt għal smiġh”)	24
2019/C 295/31	Kawża T-828/17: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-18 ta' Ġunju 2019 — Quadri di Cardano vs Il-Kummissjoni (“Servizz pubbliku — Membri tal-persunal bil-kuntratt — Allowance ta' espatriazzjoni — Artikolu 4(1)(b) tal-Anness VII tar-Regolamenti tal-Persunal — Irkupru ta' ammonti mħallsa indebitament — L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 85 tar-Regolamenti tal-Persunal — Natura evidenti tal-irregolarità tal-hlas”)	24
2019/C 295/32	Kawża T-64/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2019 — Alfamicro vs Il-Kummissjoni (“Programm-qafas għall-Innovazzjoni u għall-Kompetittività — Is-Seba' Programm-qafas għal Azzjonijiet ta' Riċerka, ta' Żvilupp Teknoloġiku u ta' Dimostrazzjoni (2007-2013) — Deciżjoni li tiffirma titolu eżekuttiv — Irkupru ta' kreditu li jirriżulta minn ftehim ta' sussidju — Artikolu 299 TFUE — Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 — Artikolu 135 tar-Regolament Nru 966/2012 — Estrapolazzjoni tal-konkluzjonijiet tal-verifika — Obbligu ta' motivazzjoni”)	25
2019/C 295/33	Kawża T-135/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Szegedi vs Il-Parlament (“Dritt istituzzjonali — Regolamenti dwar l-ispejjeż u l-allowances tal-Membri tal-Parlament Ewropew — Spejjeż tal-ivvjaġġar — Spejjeż ta' assistenza Parlamentari — Irkupru ta' somom imħallsa indebitament — Drittijiet tad-difiża — Komunikazzjoni tal-provi — Obbligu ta' motivazzjoni — Żball ta' fatt — Proporzjonalità”)	26
2019/C 295/34	Kawża T-253/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tad-9 ta' Lulju 2019 — VY vs Il-Kummissjoni (“Servizz pubbliku — Uffiċjali — Impjeg ta' maniment intermedju — Čahda ta' kandidatura — Avviż ta' pożizzjoni vakanti — Proċedura ta' selezzjoni — Obbligu ta' motivazzjoni — Ugwaljanza bejn irġiel u nisa)	27
2019/C 295/35	Kawża T-824/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Arbusov vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta' sigurtà komuni — Miżuri restrittivi mehudin fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina — Iffriżar tal-fondi — Lista ta' persuni, entitajiet u korpi li għalihom japplika l-iffriżar tal-fondi u tar-riżorsi ekonomiċi — Żamma tal-isem tar-rikorrent fil-lista — Obbligu tal-Kunsill li jivverifika li d-deċiżjoni ta' awtorità ta' Stat terz ittiedet fl-osservanza tad-drittijiet tad-difiża u tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva”)	27
2019/C 295/36	Kawża T-305/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Klyuyev vs Il-Kunsill (“Politika estera u ta' sigurtà komuni — Miżuri restrittivi mehuda fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina — Iffriżar ta' fondi — Lista tal-persuni, tal-entitajiet u tal-korpi li għalihom japplika l-iffriżar ta' fondi u ta' riżorsi ekonomiċi — Żamma ta' isem ir-rikorrent fil-lista — Obbligu tal-Kunsill li jivverifika li d-deċiżjoni ta' awtorità ta' Stat terz ittiedet b'rispett tad-drittijiet tad-difiża u tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva”)	28

2019/C 295/37	Kawża T-601/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Wewi Mobile vs EUIPO (Fi Network) ("Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Applikazzjoni ghat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea Fi Network — Raġuni assoluta għal rifjut — Nuqqas ta' karattru distintiv — Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001").....	29
2019/C 295/38	Kawża T-103/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Flabeg Deutschland vs Il-Kummissjoni ("Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Germaniża emendata dwar is-sorsi tal-enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tal-iskop tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni").....	30
2019/C 295/39	Kawża T-108/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Bundesverband Glasindustrie et vs Il-Kummissjoni ("Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Germaniża emendata dwar is-sorsi tal-enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tal-iskop tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni").....	31
2019/C 295/40	Kawża T-109/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Saint-Gobain Isover G+H et vs Il-Kummissjoni ("Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Germaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-sugġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni").....	32
2019/C 295/41	Kawża T-294/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — ArcelorMittal Hochfeld vs Il-Kummissjoni (Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tad-dritt Germaniż emendat dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Għajbien tas-sugġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni)	32
2019/C 295/42	Kawża T-319/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Deutsche Edelstahlwerke vs Il-Kummissjoni ("Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija permezz ta' ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Germaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-sugġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni")	33
2019/C 295/43	Kawża T-576/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — VIK vs Il-Kummissjoni ("Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija permezz ta' ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Germaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-sugġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni")	34
2019/C 295/44	Kawża T-605/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Wirtschaftsvereinigung Stahl et vs Il-Kummissjoni ("Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tad-dritt Germaniż dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tal-iskop tal-kawża — Ma hemmx lok li tittiehed deċiżjoni").....	34
2019/C 295/45	Kawża T-737/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Hydro Aluminium Rolled Products vs Il-Kummissjoni ("Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija permezz ta' ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Germaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-sugġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni").....	35
2019/C 295/46	Kawża T-738/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Aurubis et vs Il-Kummissjoni ("Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija permezz ta' ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Germaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-sugġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni")	36
2019/C 295/47	Kawża T-743/15: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Vinnolit vs Il-Kummissjoni ("Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Germaniża emendata dwar is-sorsi tal-enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Kawża li ma għadx għandha skop — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni")	37
2019/C 295/48	Kawża T-317/18: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Ġunju 2019 — Fugro vs Il-Kummissjoni ("Rikors għal annullament — Programm ta' navigazzjoni bis-satellita Galileo — Speċifikazzjonijiet tekniċi u operazzjonali — Nuqqas ta' incidenza diretta — Inammissibbiltà manifesta")	37

2019/C 295/49	Kawża T-1/19: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — CJ vs Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea ("Dritt istituzzjonali — Dokumenti, aċċessibbli għall-pubbliku fuq l-internet, relatati ma' kawżi magħluqa quddiem il-Qorti Ġenerali u t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku — Talba għal anonimat ex post — Nuqqas min-naha tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea li tilqa' t-talba — Rikors għal nuqqas li tittiehed azzjoni — Tehid ta' pożizzjoni fil-mori tal-kawża — Tmiem tas-suġġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tinghata deċiżjoni")	38
2019/C 295/50	Kawża T-411/19: Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Lombardo vs Il-Parlament.	39
2019/C 295/51	Kawża T-412/19: Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Contu vs Il-Parlament	40
2019/C 295/52	Kawża T-413/19: Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Dupuis vs Il-Parlament.	40
2019/C 295/53	Kawża T-414/19: Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Frittelli vs Il-Parlament.	41
2019/C 295/54	Kawża T-415/19: Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Laroni vs Il-Parlament	42
2019/C 295/55	Kawża T-416/19: Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Filippi vs Il-Parlament	43
2019/C 295/56	Kawża T-417/19: Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Viola vs Il-Parlament	43
2019/C 295/57	Kawża T-418/19: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lulju 2019 — Mussa vs Il-Parlament.	44
2019/C 295/58	Kawża T-417/19: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lulju 2019 — Colajanni vs Il-Parlament.	45
2019/C 295/59	Kawża T-420/19: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lulju 2019 — Nobilia vs Il-Parlament	46
2019/C 295/60	Kawża T-421/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Segre vs Il-Parlament.	46
2019/C 295/61	Kawża T-422/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — De Luca vs Il-Parlament	47
2019/C 295/62	Kawża T-423/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Martelli vs Il-Parlament.	48
2019/C 295/63	Kawża T-424/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Sbarbati vs Il-Parlament	49
2019/C 295/64	Kawża T-425/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Ventre vs Il-Parlament.	49
2019/C 295/65	Kawża T-426/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Musoni vs Il-Parlament.	50
2019/C 295/66	Kawża T-427/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Frantova vs Il-Parlament.	51
2019/C 295/67	Kawża T-428/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Rigo vs Il-Parlament	52
2019/C 295/68	Kawża T-429/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Iacono vs Il-Parlament	52

2019/C 295/69	Kawża T-430/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Bonsignore vs Il-Parlament	53
2019/C 295/70	Kawża T-422/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Azzolini vs Il-Parlament	54
2019/C 295/71	Kawża T-432/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Gawronski vs Il-Parlament	55
2019/C 295/72	Kawża T-433/19: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Speciale vs Il-Parlament	55
2019/C 295/73	Kawża T-434/19: Rikors ippreżentat fil-25 ta' Ġunju 2019 — Rosca vs Il-Kummissjoni	56
2019/C 295/74	Kawża T-435/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Caligaris vs Il-Parlament	57
2019/C 295/75	Kawża T-436/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Aita vs Il-Parlament	58
2019/C 295/76	Kawża T-437/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Melandri vs Il-Parlament	58
2019/C 295/77	Kawża T-438/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Novelli vs Il-Parlament	59
2019/C 295/78	Kawża T-439/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Mantovani vs Il-Parlament	60
2019/C 295/79	Kawża T-440/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Mattina vs Il-Parlament	61
2019/C 295/80	Kawża T-441/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — La Russa vs Il-Parlament	61
2019/C 295/81	Kawża T-442/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Carollo vs Il-Parlament	62
2019/C 295/82	Kawża T-443/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Arroni vs Il-Parlament	63
2019/C 295/83	Kawża T-444/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Locatelli vs Il-Parlament	64
2019/C 295/84	Kawża T-445/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Chiesa vs Il-Parlament	64
2019/C 295/85	Kawża T-446/19: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Castellina vs Il-Parlament	65
2019/C 295/86	Kawża T-448/19: Rikors ippreżentat fl-3 ta' Lulju 2019 — Costanzo vs Il-Parlament	66
2019/C 295/87	Kawża T-449/19: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lulju 2019 — Dell'Alba vs Il-Parlament	67
2019/C 295/88	Kawża T-440/19: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lulju 2019 — Gallenzi vs Il-Parlament	67
2019/C 295/89	Kawża T-451/19: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lulju 2019 — Gemelli vs Il-Parlament	68

2019/C 295/90	Kawża T-452/19: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lujlu 2019 — Napoletano vs Il-Parlament	69
2019/C 295/91	Kawża T-453/19: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lujlu 2019 — Panusa vs Il-Parlament	70
2019/C 295/92	Kawża T-454/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Musotto vs Il-Parlament	70
2019/C 295/93	Kawża T-455/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Pettinari vs Il-Parlament	71
2019/C 295/94	Kawża T-458/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Di Prima vs Il-Parlament	72
2019/C 295/95	Kawża T-459/19: Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lujlu 2019 — Barbarella vs Il-Parlament	72
2019/C 295/96	Kawża T-460/19: Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lujlu 2019 — Graziani vs Il-Parlament	73
2019/C 295/97	Kawża T-461/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Rossetti vs Il-Parlament	74
2019/C 295/98	Kawża T-462/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Porrizzini vs Il-Parlament	74
2019/C 295/99	Kawża T-463/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Cervetti vs Il-Parlament	75
2019/C 295/100	Kawża T-464/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Podestà vs Il-Parlament	76
2019/C 295/101	Kawża T-465/19: Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lujlu 2019 — Florio vs Il-Parlament	76
2019/C 295/102	Kawża T-466/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Société générale et vs SRB	77
2019/C 295/103	Kawża T-467/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — BNP Paribas et vs SRB	78
2019/C 295/104	Kawża T-468/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Confédération nationale du Crédit mutuel et vs SRB	79
2019/C 295/105	Kawża T-469/19: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Lujlu 2019 — Barzanti vs Il-Parlament	80
2019/C 295/106	Kawża T-477/19: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Lujlu 2019 — Medici vs Il-Parlament	81
2019/C 295/107	Kawża T-487/19: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Lujlu 2019 — CU vs Il-Kumitat tar-Reġjuni	81
2019/C 295/108	Kawża T-488/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Crédit agricole et vs SRB	82
2019/C 295/109	Kawża T-489/19: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — BPCE et vs SRB	83
2019/C 295/110	Kawża T-507/19: Rikors ippreżentat fil-15 ta' Lujlu 2019 — DH vs Il-Kummissjoni	84

2019/C 295/111	Kawża T-508/19: Rikors ippreżentat fil-15 ta' Lulju 2019 — Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) et vs Il-Kummissjoni.....	85
2019/C 295/112	Kawża T-509/19: Rikors ippreżentat fis-16 ta' Lulju 2019 — Asolo vs EUIPO — Red Bull (FLÜGEL).....	86
2019/C 295/113	Kawża T-512/19: Rikors ippreżentat fit-18 ta' Lulju 2019 — Del Valle Ruiz et vs BUR	87
2019/C 295/114	Kawża T-615/17: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-21 ta' Ġunju 2019 — Ardigo u UO vs Il-Kummissjoni.....	89

IV

(Informazzjoni)

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJIET, KORPI, UFFIĊĊJI U AĠENZIJI TAL-UNJONI EWROPEA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

L-aħħar publikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

(2019/C 295/01)

L-aħħar publikazzjoni

ĠUC 288, 26.8.2019

Publikazzjonijiet precedenti

ĠUC 280, 19.8.2019

ĠUC 270, 12.8.2019

ĠUC 263, 5.8.2019

ĠUC 255, 29.7.2019

ĠUC 246, 22.7.2019

ĠUC 238, 15.7.2019

Dawn it-testi huma disponibbli fuq:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Awżi)

PROCEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Opċinski građanski sud u Zagrebu — antenne permanente de Sesvete (il-Kroazja) fit-30 ta' Lulju 2018 u fil-15 ta' Jannar 2019 — QB, RA vs Jadransko osiguranje d.d.

(Kawża C-651/18)

(2019/C 295/02)

*Lingwa tal-kawża: il-Kroat***Qorti tar-rinviju**

Opċinski građanski sud u Zagrebu — antenne permanente de Sesvete

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: QB, RA

Konvenuta: Jadransko osiguranje d.d.

Il-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) iddeċidiet permezz ta' digriet tal-11 ta' Lulju 2019 li t-talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Opċinski građanski sud u Zagrebu (il-Qorti Ċivili Muniċipali ta' Žagreb, il-Kroazja), permezz ta' deċiżjonijiet tal-20 ta' Lulju 2018 u tal-15 ta' Jannar 2019, hija manifestament inammissibbli.

Appell ipprezentat fid-19 ta' Diċembru 2018 minn Haskovo Chamber of Commerce and Industry mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-25 ta' Ottubru 2018 fil-Kawża T-122/17: Devin vs EUIPO — Haskovo

(Kawża C-800/18)

(2019/C 295/03)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Appellanti: Haskovo Chamber of Commerce and Industry (rappreżentanti: I. Pakidanska u D. Dimitrova, advokati)

Partijiet ohra fil-proċedura: Devin AD, L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea

Permezz ta' digriet tal-11 ta' Lulju 2019, il-Qorti tal-Ġustizzja (id-Disa' Awla) iddeċidiet li l-appell huwa miċhud bhala parzjalment manifestament inammissibbli u parzjalment manifestament infondat u li Haskovo Chamber of Commerce and Industry ghandha tbatli l-ispejjeż taghha.

Appell ippreżentat fil-25 ta' Frar 2019 minn CheapFlights International Ltd mid-digriet moghti mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) fil-11 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-565/17: CheapFlights International vs EUIPO — Momondo Group

(Kawża C-170/19 P)

(2019/C 295/04)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: CheapFlights International Ltd (rappreżentanti: A. von Mühlendahl u H. Hartwig, Rechtsanwälte)

Parti ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea

B'digriet tal-10 ta' Lulju 2019 il-Qorti tal-Ġustizzja (it-Tmien Awla) iddeċidiet li l-appell huwa inammissibbli.

Appell ippreżentat fis-27 ta' Frar 2019 minn UC mis-sentenza moghtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) fl-14 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-572/17, UC vs Il-Parlament

(Kawża C-196/19 P)

(2019/C 295/05)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: UC (rappreżentanti: A. Tymen, avocate)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Parlament Ewropew

Permezz ta' digriet tat-23 ta' Lulju 2019, il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) ħadhet l-appell.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Jużgado de lo Social no 3 de Barcelona (Spanja) fit-12 ta' April 2019 — UQ vs Marclean Technologies, S.L.U.

(Kawża C-300/19)

(2019/C 295/06)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Jużgado de lo Social n° 3 de Barcelona

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: UQ

Konvenuta: Marclean Technologies, S.L.U.

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 1(1)(a)(i) u (ii) tad-Direttiva tal-Kunsill 98/59/KE [tal-20 ta' Lulju 1998] dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar redundancies kollettivi ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-perijodu ta' referenza ta' 30 jew 90 ġurnata stabbiliti għall-konstatazzjoni tal-eżistenza ta' tkeċċija kollettiva dejjem għandu jiġi kkalkolat qabel id-data li fiha seħhet it-tkeċċija individwali li hija s-sugġett inkwistjoni?
- 2) L-Artikolu 1(1)(a)(i) u (ii) tad-Direttiva tal-Kunsill 98/59/KE dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar redundancies kollettivi, jista' jiġi interpretat fis-sens li l-perijodu ta' referenza ta' 30 jew 90 ġurnata stabbiliti għall-konstatazzjoni tal-eżistenza ta' tkeċċija kollettiva jista' jiġi kkalkolat wara d-data li fiha seħhet it-tkeċċija individwali li hija s-sugġett inkwistjoni minghajr il-htieġa li l-imsemmija terminazzjonijiet sussegwenti jitqiesu li huma frawdolenti?
- 3) Il-perijodi ta' referenza tal-Artikolu 1(1)(a)(i) u (ii) tad-Direttiva tal-Kunsill 98/59/KE dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar redundancies kollettivi, jippermettu interpretazzjoni fejn jistgħu jittiehdu inkunsiderazzjoni t-tkeċċijiet jew it-terminazzjonijiet li jseħhu fi hdan il-perijodu ta' 30 jew 90 ġurnata, b'tali mod li t-tkeċċija inkwistjoni tidhol fi hdan l-imsemmija perijodi?

⁽¹⁾ ĠUEdizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 327

Appell ipprezentat fil-5 ta' Mejju 2019 minn Meblo Trade d.o.o. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fil-5 ta' Marzu 2019 fil-Kawża T-263/18: Meblo Trade vs EUIPO — Meblo Int

(Kawża C-359/19 P)

(2019/C 295/07)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Meblo Trade d.o.o. (rappreżentant: A. Ivanova, адвокат)

Partijiet ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea, Meblo Int, proizvodnja izdelkov za spanje d.o.o.

B'digriet tal-10 ta' Lulju 2019, il-Qorti tal-Ġustizzja (Awla li tiddetermina jekk l-appelli ghandhomx jitkomplew) iddeċidiet li l-appell ma ghandux jithalla jitkompla u li Meblo Trade d.o.o. ghandha tbatli l-ispejjeż taghha stess.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Apelativen sad — Plovdiv (il-Bulgarija) fil-21 ta' Mejju 2019 —
Proċeduri kriminali kontra OM**

(Kawża C-393/19)

(2019/C 295/08)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Apelativen sad — Plovdiv

Parti fil-proċeduri kriminali nazzjonali

OM

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 17(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea ghandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi, sabiex ma jiġix kompromess bilanċ ġust bejn l-interess pubbliku u r-rekwiżit li jiġi protett id-dritt għall-proprjetà, dispożizzjoni legali nazzjonali, bħal dik prevista fl-Artikolu 242(8) tan-Nakazatelen Kodeks (il-Kodiċi Kriminali) tar-Repubblika tal-Bulgarija, li tipprevedi l-konfiska favur l-Istat ta' vettura użata għat-tweqqif ta' kontrabandu, liema vettura tkun il-proprjetà ta' terz li la kien jaf, la kien imissu kien jaf u lanqas ma seta' jkun jaf li l-impjegat tiegħu kien qiegħed iwettaq dan ir-reat?
 - 2) L-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea ghandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi dispożizzjoni legali nazzjonali, bħal dik prevista fl-Artikolu 242(8) tal-Kodiċi Kriminali tar-Repubblika tal-Bulgarija, li tippermetti l-konfiska ta' vettura li tkun il-proprjetà ta' terz li ma jkunx l-istess individwu li wettaq ir-reat, minghajr ma huwa previst aċċess dirett għall-ġustizzja għal dan it-terz proprjetarju sabiex iressaq il-pożizzjoni tiegħu?
-

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Erding (il-Ġermanja) fit-28 ta' Mejju 2019 — E.M., M.S. vs Eurowings GmbH

(Kawża C-414/19)

(2019/C 295/09)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Erding

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: E.M., M.S.

Konvenuta: Eurowings GmbH

Domanda preliminari

Sabiex tiġi ddeterminata d-distanza li għandha tittiehed inkunsiderazzjoni, fis-sens tal-Artikolu 7(1) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 ⁽¹⁾, fil-kuntest ta' rotta tal-ajru komposta minn diversi partijiet ta' titjir, għandhom jitqiesu wkoll it-titjiriet b'passiġġieri b'titjira ta' konnessjoni li ma kinux affettwati mill-incident li affettwa t-titjira ta' konnessjoni?

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jstabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitlegħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Korkein hallinto-oikeus (il-Finlandja) fl-24 ta' Ġunju 2019 — Veronsaajien oikeudenvontayksikkö

(Kawża C-480/19)

(2019/C 295/10)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Korkein hallinto-oikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: E

Parti ohra fil-proċedura: Veronsaajien oikeudenvaltontyksikkö

Domanda preliminari

L-Artikoli 63 u 65 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu interpretazzjoni nazzjonali fis-sens li d-dhul li persuna fiżika residenti fil-Finlandja tirċievi minghand impriża ta' investiment kollettiv li għandha s-sede tagħha fi Stat Membru iehor tal-Unjoni u li hija kkostitwita fil-forma statutorja fis-sens tad-Direttiva 2009/65/KE ⁽¹⁾ (UCITIS ikkostitwita fil-forma statutorja) ma huwiex, għall-finijiet tat-taxxa fuq id-dhul, assimilata ma' dhul imhallas minn fond ta' investiment Finlandiż ikkostitwit fil-forma kuntrattwali fis-sens ta' din id-direttiva (UCITIS ikkostitwita fil-forma kuntrattwali), minhabba li l-forma legali tal-impriża ta' investiment kollettiv li għandha s-sede tagħha fl-Istat Membru l-iehor ma tikkorrispondix mal-istruttura legali tal-fond ta' investiment nazzjonali?

⁽¹⁾ Direttiva 2009/65/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Lulju 2009 dwar il-koordinazzjoni ta' liġijiet, regolamenti u dispożizzjonijiet amministrattivi fir-rigward tal-impriži ta' investiment kollettiv f'titoli trasferibbli (UCITS) (GU 2009, L 302, p. 32).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Högsta förvaltningsdomstolen (l-Isvezja) fil-25 ta' Ġunju 2019 — Lexel

(Kawża C-484/19)

(2019/C 295/11)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediz

Qorti tar-rinvju

Högsta förvaltningsdomstolen

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Lexel AB

Konvenuta: Skatteverket

Domanda preliminari

Ir-rifjut, lil kumpannija Svediza, tad-dritt li tnaqqas l-interessi mhallsa lil kumpannija li magħha hija għandha interessi komuni (kumpannija assoċjata) stabbilita fi Stat Membru iehor, għar-raġuni li l-obbligu li jgħaqqadhom flimkien jidher li ġie maqbul prinċipalment bl-għan li l-kumpanniji assoċjati jibbenefikaw minn vantaġġ fiskali sostanzjali, filwaqt li ma tqiesx li tali vantaġġ fiskali kien jeżisti li kieku ż-żewġ kumpanniji kienu kumpanniji Svedizi, peress li, għaldaqstant, kienu jkunu applikabbli għalihom id-dispożizzjonijiet dwar it-trasferimenti finanzjarji fi hdan l-istess grupp, huwa konformi mal-Artikolu 49 TFUE?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Korkein oikeus (il-Finlandja) fil-25 ta' Ġunju 2019 — Syyttäjä u Tulli**(Kawża C-486/19)**

(2019/C 295/12)

*Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż***Qorti tar-rinviju**

Korkein oikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: A u B

Konvenuti: Syyttäjä u Tulli

Domandi preliminari

1. Id-dritt tal-Unjoni għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li persuna fiżika li taġixxi għan-nom ta' kumpannija taxxabbli u li naqset milli twettaq l-obbligi relatati mat-taxxa fuq il-konsum fuq il-prodotti tal-ġelati tiġi kkundannata għal dawn in-nuqqasijiet għal sanzjoni kriminali fil-każ fejn l-eżenzjoni ta' attività eżerċitata minn impriża oħra u li tirrigwarda prodotti simili għandha titqies li hija għajnuna fis-sens tal-Artikolu 107(1) TFUE?
2. Fil-każ li r-risposta għall-ewwel domanda tkun fl-affermattiv, is-sistema fiskali nazzjonali dwar taxxa fuq il-konsum fuq il-prodotti tal-ġelati, bhal dik li kienet fis-seħh meta twettaq il-ksur, tissodisfa l-kundizzjoni dwar is-selettività li tagħmel parti mill-karatteristiċi tal-kuncett ta' għajnuna mill-Istat fis-sens tal-Artikolu 107(1) TFUE?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija) fl-1 ta' Lulju 2019 — Puls 4 TV GmbH & Co. KG vs YouTube LLC u Google Austria GmbH**(Kawża C-500/19)**

(2019/C 295/13)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Qorti tar-rinviju**

Oberster Gerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Puls 4 TV GmbH & Co. KG

Konvenuti: YouTube LLC, Google Austria GmbH

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 14(1) tad-Direttiva 2000/31/KE ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li jfisser li l-operatur ta' pjattaforma ta' vidjos fuq l-internet jassumi, bhala fornitur ta' servizz ta' hosting, rwol attiv li jtellfu mill-benefiċċju tal-eżenzjoni mir-responsabbiltà jekk jipprovdi jew joffri lill-utent, minbarra l-provvista ta' spazju għall-ħażna għall-kontenut ta' terzi, l-attivitajiet aċċessorji li ġejjin:
 - jipproponi vidjos skont oqsma tematiċi;
 - jiffacilita t-tfittxija għall-viżitaturi permezz tat-titolu jew tal-informazzjoni dwar il-kontenut permezz ta' direttorju elettroniku, fejn l-utent jista' jispeċifika t-titolu jew l-informazzjoni dwar il-kontenut;
 - jipprovdi informazzjoni online dwar l-użu tas-servizz ("għajjnuna")
 - jekk l-utent jagħti l-kunsens tiegħu, jassoċja reklamar (li ma huwiex reklamar għall-operatur tal-pjattaforma nnifsu) mal-vidjo li jkun tella' l-utent, wara li dan tal-aħħar ikun għażel il-pubbliku indirizzat?
- 2) Legizlazzjoni nazzjonali, li ttiprovdi li l-obbligu ta' hruġ ta' ordni ta' waqfien u ta' ebda tkomplija mill-fornitur ta' servizz ta' hosting (intermedjarju li jipprovdi servizz) li għandu rwol attiv bhala kompliċi fil-ksur tad-drittijiet tal-proprjetà intellettuali mill-utenti tiegħu huwa suġġett għall-kundizzjoni li l-kompliċi kien iffavorixxa xjentement il-ksur mill-utent, hija konformi mal-ewwel sentenza tal-Artikolu 11 tad-Direttiva 2004/48/KE ⁽²⁾, jew din id-dispożizzjoni għandha tiġi interpretata fis-sens li l-Istati Membri ma jistgħux jissuġġettaw azzjoni ta' waqfien imressqa mid-detenturi tad-drittijiet kontra kompliċi għall-kundizzjoni li dan tal-aħħar kien iffavorixxa xjentement il-ksur tad-dritt tal-proprjetà intellettuali mwettaq mill-utent?
- 3) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 12 sa 14 tad-Direttiva 2000/31 dwar ir-responsabbiltà ta' intermedjarji li jipprovdu servizz għandhom jitqiesu bhala limitazzjonijiet orizzontali ta' responsabbiltà li jibbenefikaw lil kull intermedjarju li jipprovdi servizz frwol newtrali anki jekk l-attività tiegħu għandha tkun ikklassifikata taht id-dritt dwar id-drittijiet tal-awtur bhala komunikazzjoni lill-pubbliku li huwa stess wettaq?
- 4) L-Artikoli 14(3) (kif ukoll l-Artikolu 12(3) u l-Artikolu 13(2)) tad-Direttiva 2000/31, l-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2001/29/KE ⁽³⁾ u t-tielet sentenza tal-Artikolu 11 tad-Direttiva 2004/48 għandhom jiġu interpretati fis-sens li fornitur ta' servizz ta' hosting (intermedjarju li jipprovdi servizz) fi rwol newtrali jista' jieh u vantaġġ mill-eżenzjoni mir-responsabbiltà skont l-Artikolu 14(1) tad-Direttiva 2000/31 anki fil-każ ta' azzjoni ta' waqfien imressqa kontra u għalhekk anki ordni ta' waqfien mill-qrati fir-rigward ta' tali intermedjarju li jipprovdi servizz huwa ammissibbli biss jekk dan l-intermedjarju li jipprovdi servizz kien jaf bl-attività jew bl-informazzjoni illegali, jew tali ordni ta' waqfien mill-qrati huwa biss ammissibbli jekk il-fornitur ta' servizz ta' hosting ma jnehix immedjatament jew ma jimblokkax immedjatament l-aċċess għal dan il-kontenut li jkun sar ilment fir-rigward tiegħu peress li jkser id-dritt tal-proprjetà intellettuali wara li tkun saret twissija speċifika u li l-ksur ikun ikkonfermat fi proċedura ġudizzjarja?

⁽¹⁾ Direttiva 2000/31/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-8 ta' Ġunju 2000 dwar ċerti aspetti legali tas-servizzi minn soċjetà ta' l-informazzjoni, partikolarment il-kummerċ elettroniku, fis-Suq Intern (Direttiva dwar il-kummerċ elettroniku) (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 25, p. 399).

⁽²⁾ Direttiva 2004/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 fuq l-infurzar tad-drittijiet tal-proprjetà intellettuali (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 2, p. 32).

⁽³⁾ Direttiva 2001/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Mejju 2001 dwar l-armonizzazzjoni ta' ċerti aspetti ta' drittijiet ta' l-awtur u drittijiet relatati fis-soċjetà ta' l-informazzjoni (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 230).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (Franza) fit-8 ta' Lulju 2019 — Union des industries de la protection des plantes vs Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

(Kawża C-514/19)

(2019/C 295/14)

Lingwa tal-kawża: il-Franciz

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Union des industries de la protection des plantes

Konvenuti: Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

Partijiet ohra fil-proċedura: Association Générations futures, Union nationale de l'apiculture française (UNAF), Syndicat national de l'apiculture

Domandi preliminari

- 1) Meta miżura nazzjonali intiża li tirrestringi l-użu ta' sustanzi attivi tkun giet formalment innotifikata lill-Kummissjoni abbażi tal-Artikolu 5 tad-Direttiva 2015/1535/UE tad-9 ta' Settembru 2015⁽¹⁾ flimkien ma', madankollu, preżentazzjoni tal-elementi li jwasslu lill-Istat Membru jqis li s-sustanza tista' tikkostitwixxi riskju serju għas-saħħa tal-bniedem jew tal-annimali jew tal-ambjent u li, bis-sitwazzjoni preżenti tal-leġiżlazzjoni, dan ir-riskju ma jistax jiġi kkontrollat b'mod sodisfaċenti hlief permezz ta' miżuri adottati mill-Istat Membru, jiġifieri preżentazzjoni suffiċjentement ċara sabiex il-Kummissjoni ma tkunx tista' twettaq żball billi tqis li l-bażi tan-notifika huwa r-Regolament Nru 1107/2009 tal-21 ta' Ottubru 2009⁽²⁾, allura l-Kummissjoni Ewropea tista' tqis din in-notifika bħala li giet ippreżentata skont il-proċedura prevista fl-Artikoli 69 u 71 ta' dan ir-regolament u, jekk ikun il-każ, tadotta miżuri addizzjonali ta' investigazzjoni jew miżuri li jissodisfaw kemm ir-rekwiżiti ta' din il-leġiżlazzjoni kif ukoll it-thassib espress minn dan l-Istat Membru?
- 2) Fl-ipoteżi fejn ir-risposta għal din id-domanda tkun pożittiva, ir-Regolamenti ta' Implimentazzjoni Nri 2018/783⁽³⁾, 2018/784⁽⁴⁾ u 2018/785⁽⁵⁾ tad-29 ta' Mejju 2018 li jipprojbixxu l-użu tas-sustanzi tijametossam, klotijanidin u imidakloprid, sa mid-19 ta' Diċembru 2018, bl-eċċezzjoni tat-trattamenti għall-ghelejjel f'serra permanenti tal-pjanti li jqattghu ċ-ċiklu kollu ta' hajjithom ftali serra, għandhom jitqiesu bħala miżuri adottati b'risposta għat-talba magħmula minn Franza fit-2 ta' Frar 2017 intiża għall-projbizzjoni ġenerali tal-użu tal-prodotti għall-protezzjoni tal-pjanti li jkun fihom sustanza waħda jew iktar tal-familja tan-neonikotinojdi u żerriegħa ttrattata b'dawn il-prodotti?
- 3) F'każ ta' risposta pożittiva għal din l-aħħar domanda, x'jista' jagħmel l-Istat Membru li, abbażi tal-Artikolu 69 tar-Regolament Nru 1107/2009, ikun talab lill-Kummissjoni sabiex tadotta miżuri intiżi li jirrestringu jew jipprojbixxu l-użu tal-prodotti għall-protezzjoni tal-pjanti li jkun fihom sustanza waħda jew iktar tal-familja tan-neonikotinojdi u żerriegħa ttrattata b'dawn il-prodotti, jekk din tilqa' biss parzjalment it-talba tiegħu peress li tirrestringi l-użu mhux tas-sustanzi kollha tal-familja tan-neonikotinojdi iżda ta' tlieta fosthom?

⁽¹⁾ Direttiva (UE) 2015/1535 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Settembru 2015 li tistabbilixxi proċedura għall-ghoti ta' informazzjoni fil-qasam tar-regolamenti tekniċi u tar-regoli dwar is-servizzi tas-Socjeta' tal-Informatika (GU 2015, L 241, p. 1).

⁽²⁾ Regolament (KE) Nru 1107/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Ottubru 2009 dwar it-tqeghid fis-suq ta' prodotti għall-protezzjoni tal-pjanti u li jhassar id-Direttivi tal-Kunsill 79/117/KEE u 91/414/KEE (GU 2009, L 309, p.).

⁽³⁾ Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/783 tad-29 ta' Mejju 2018 li jemenda r-Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) Nru 540/2011 fir-rigward tal-kundizzjonijiet għall-approvazzjoni tas-sustanza attiva imidakloprid (GU 2018, L 132, p. 31).

⁽⁴⁾ Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/784 tad-29 ta' Mejju 2018 li jemenda r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 540/2011 f'dak li għandu x'jaqsam mal-kundizzjonijiet għall-approvazzjoni tas-sustanza attiva klotijanidin (GU 2018, L 132, p. 35).

⁽⁵⁾ Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/785 tad-29 ta' Mejju 2018 li jemenda r-Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) Nru 540/2011 f'dak li għandu x'jaqsam mal-kundizzjonijiet għall-approvazzjoni tas-sustanza attiva tijametossam (GU 2018, L 132, p. 40).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (Franza) fit-8 ta' Lulju 2019 — Eutelsat SA vs
Autorité de régulation des communications électroniques et des postes, Inmarsat Ventures Ltd**

(Kawża C-515/19)

(2019/C 295/15)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Eutelsat SA

Konvenuti: Autorité de régulation des communications électroniques et des postes, Inmarsat Ventures Ltd

Partijiet ohra fil-proċedura: Viasat Inc u Viasat UK Ltd

Domandi preliminari

- 1) Liema kriterji legali jistgħu jintużaw sabiex jiġi identifikat stazzjon mobbli terrestri fis-sens tad-Deċiżjoni Nru 626/2008/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Ġunju 2008 ⁽¹⁾? Din id-deċiżjoni għandha tinqara bħala li tirrikjedi li stazzjon mobbli terrestri li jikkomunika ma' komponenti terrestri kumplimentari jista' wkoll, minghajr tagħmir separat, jikkomunika ma' satellita? Kif, jekk fl-affermattiv, għandu jiġi evalwat jekk it-tagħmir huwiex l-istess?
- 2) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 2(2) ta' dik l-istess deċiżjoni għandhom jiġu interpretati fis-sens li sistema mobbli permezz tas-satellita għandha tkun ibbażata prinċipalment fuq komponenti satellitari jew jippermettu li jitqies li r-rwol rispettiv ta' komponenti satellitari u terrestri huwa irrilevanti, inkluż f'konfigurazzjoni fejn il-komponent satellitari huwa utli biss meta l-komunikazzjonijiet ma' komponenti terrestri ma jistgħux jiġu żgurati? Jistgħu jiġu installati komponenti terrestri kumplimentari sabiex ikopru t-territorju kollu tal-Unjoni Ewropea għar-raġuni li l-istazzjonijiet spazjali fl-ebda punt ma jistgħu jiżguraw il-kwalità rikjesta ta' komunikazzjonijiet fis-sens tal-Artikolu 2(2)(b)?
- 3) Fil-każ li l-operatur magħżul konformement mat-Titolu II ta' din id-deċiżjoni ma osservax l-impenji għal dak li jirrigwarda l-kopertura tat-territorju ddefiniti fl-Artikolu 7(2) sat-terminu previst fl-Artikolu 4(1)(ċ)(ii), l-awtoritajiet kompetenti tal-Istati Membri għandhom jirrifjutaw li jagħtu awtorizzazzjonijiet għall-operazzjoni ta' komponenti terrestri kumplimentari? Fil-każ ta' risposta negattiva, jistgħu jirrifjutaw li jagħtu dawn l-awtorizzazzjonijiet?

⁽¹⁾ Deċiżjoni Nru 626/2008/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Ġunju 2008 dwar l-għażla u l-awtorizzazzjoni ta' sistemi li jipprovdu servizzi mobbli permezz tas-satellita (MSS) (GU 2008, L 172, p. 15).

Rikors ipprezentat fit-12 ta' Lulju 2019 — Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Awstrija

(Kawża C-537/19)

(2019/C 295/16)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Partijiet**

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Haasbeek, M. Noll-Ehlers, P. Ondrůšek, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Awstrija

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tikkonstata li r-Repubblika tal-Awstrija naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikoli 2, 28 u 35(2) tad-Direttiva 2004/18/KE ⁽¹⁾ sa fejn Stadt Wien-Wiener Wohnen tat direttament il-kuntratt tal-25 ta' Frar 2012 għall-bini amministrattiv f'Guglstrasse 2-4 fi Vjenna minghajr ma wettqet proċedura ta' sejha għal offerti u minghajr ma ġie ppubblikat avviż dwar dan;
- tikkundanna lir-Repubblika tal-Awstrija għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-Kummissjoni tqis li l-belt ta' Vjenna, bhala awtorità kontraenti, ikkonkludiet kuntratt ta' kiri fit-tul ma' kuntrattur privat fl-2012 fir-rigward ta' bini amministrattiv qabel ma dan l-istess bini nbena. B'dan il-mod hija kellha influwenza deċiżiva fuq l-ippjanar tax-xogħol ta' kostruzzjoni, li mar lil hinn mir-rekwiżiti normalment mistennija minn kerrej fir-rigward ta' proprjetà ġdida.

Dan huwa kuntratt pubbliku għal xogħlijiet, hekk kif jirriżulta b'mod ċar mill-ġurisprudenza rilevanti tal-Qorti tal-Ġustizzja dwar il-kiri minn awtoritajiet kontraenti ta' xogħlijiet li għadhom ma tlestewx. Fl-assenza ta' proċedura ta' sejha għal offerti, l-ġhoti tal-kuntratt jikser l-Artikoli 2, 28 u 35(2) tad-Direttiva 2004/18. Dan il-ksur ikompli sakemm il-kuntratt ta' kiri, li ma jistax jiġi xolt qabel l-2040, jibqa' fis-seħh.

⁽¹⁾ Direttiva 2004/18/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta' Marzu 2004 fuq kordinazzjoni ta' proċeduri għall-ġhoti ta' kuntratti għal xogħlijiet pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi [kuntratti pubbliċi għal xogħlijiet, għal provvisti u għal servizzi] (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 7, p. 132).

IL-QORTI ĠENERALI

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Italmobiliare et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-523/15) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni — Akkordji — Suq tal-ippakkjar tal-ikel għall-bejgħ bl-innut — Deciżjoni li tikkonstata ksur tal-Artikolu 101 TFUE — Imputabbiltà tal-aġir ta' ksur — Kundizzjonijiet għall-ghoti tal-benefiċċju tal-immunità — Linji gwida għall-kalkolu tal-ammont tal-multi tal-2006 — Valur tal-bejgħ — Limitu massimu tal-multi — Tul tal-proċedura amministrattiva — Terminu raġonevoli — Kapacià kontributtiva”)

(2019/C 295/17)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Italmobiliare SpA (Milan, l-Italja) u s-sitt rikorrenti l-oħra li l-ismijiet tagħhom huma indikati fl-anness għas-sentenza (rappreżentanti: inizjalment M. Siragusa, F. Moretti u A. Bardanzellu, sussegwentement M. Siragusa u F. Moretti, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Rossi, A. Biolan, F. Jimeno Fernández u T. Vecchi, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża, prinċipalment, għall-annullament parzjali tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2015) 4336 finali tal-24 ta' Ġunju 2015 dwar proċedura għall-applikazzjoni tal-Artikolu 101 TFUE u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (Każ AT.39563 — Ippakkjar tal-ikel għall-bejgħ bl-innut), u, sussidjarjament, għat-tnaqqis tal-ammont tal-multi imposti fuq ir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) *Ir-rikors huwa miċhud.*
- 2) *Italmobiliare SpA u r-rikorrenti l-oħra li isimhom jidher fl-anness huma kkundannati għall-ispejjeż.*

⁽¹⁾ ĠU C 354, 26.10.2015.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Huhtamäki u Huhtamaki Flexible Packaging Germany vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-305/18) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni — Akkordji — Suq tal-imballaġġ għall-ikel maħsub għall-bejgħ bl-innut — Deċiżjoni li tikkonstata ksur tal-Artikolu 101 TFUE u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE — Prova tal-partecipazzjoni fl-akkordju — Ksur uniku u kontinwat — mputabbiltà tal-aġir li jikkostitwixxi ksur — Linji gwida għall-kalkolu tal-ammont tal-multi tal-2006 — Proporzjonalità — Ugwaljanza fit-trattament”)

(2019/C 295/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Andriy Klyuyev (Donetsk, l-Ukrajna) (rappreżentanti: B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, R. Gherson u T. Garner, solicitors)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Mahnič u A. Vitro, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 270 TFUE u intiża, b'mod prinċipali, għall-annullament tad-deċiżjoni Deċiżjoni C (2015) 4336 finali tal-Kummissjoni, tal-24 ta' Ġunju 2015, dwar proċedura għall-applikazzjoni tal-Artikolu 101 TFUE u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (AT.39563 — Ippakkjar tal-ikel għall-bejgħ bl-innut) u, sussidjarjament, għat-tnaqqis tal-ammont tal-multi imposti fuq ir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Huhtamäki Oyj u Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG huma kkundannati għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 406, 7.12.2015.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-18 ta' Ġunju 2019 — European Food et vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-624/15, T-694/15 u T-704/15) ⁽¹⁾**

(“Għajjuna mill-Istat — Deċiżjoni mogħtija minn tribunal ta' arbitraġġ stabbilit taħt il-patroċinju tač-Ċentru Internazzjonali għas-Soluzzjoni ta' Tilwim dwar Investiment (ICSID) — Hlas ta' danni mogħtija lil ċerti operaturi ekonomiċi — Deċiżjoni li tiddikjara l-għajjuna inkompatibbli mas-suq intern u li torndna l-irkupru tagħha — Kompetenza tal-Kummissjoni”)

(2019/C 295/19)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti fil-Kawża T-624/15: European Food SA (Drăgănești, ir-Rumanija), Starmill SRL (Drăgănești), Multipack SRL (Drăgănești) u Scandic Distilleries SA (Oradea, ir-Rumanija) (rappreżentanti: K. Struckmann, G. Forwood u A. Kadri, avukati)

Rikorrenti fil-Kawża T-694/15: Ioan Micula, (Oradea, ir-Rumanija) (rappreżentanti: K. Struckmann, G. Forwood u A. Kadri, avukati)

Rikorrenti fil-Kawża T-704/15: Viorel Micula (Oradea), European Drinks SA (Ștei, ir-Rumanija), Rieni Drinks SA (Rieni, ir-Rumanija), Transilvania General Import-Export SRL (Oradea) u West Leasing International SRL (Pântășești, ir-Rumanija) (rappreżentanti: inizzjalment J. Derenne, D. Vallindas, avukati, A. Dashwood, barrister u V. Korom, solicitor, sussegwentement J. Derenne, D. Vallindas u A. Dashwood)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P.-J. Loewenthal u T. Maxian Rusche, aġenti)

Intervenjenti insostem tal-konvenuta: Ir-Renju ta' Spanja (rappreżentanti: S. Centeno Huerta u A. Rubio González, aġenti) u l-Ungerija (rappreżentanti: inizzjalment M. Fehér, G. Koós u M. Bóra, sussegwentement M. Fehér u G. Koós aġenti)

Suġġett

Tliet talbiet ibbażati fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiżi għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1470 tat-30 ta' Marzu 2015 dwar l-għajjuna mill-Istat SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN) et seq implimentata mir-Rumanija — Deċiżjoni ta' Arbitraġġ Micula vs ir-Rumanija tal-11 ta' Diċembru 2013 (GU 2015, L 232, p. 43).

Dispożittiv

- 1) Il-Kawżi T-624/15, T-694/15 u T-704/15 huma magħquda għall-finijiet tas-sentenza.
- 2) Id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1470 tat-30 ta' Marzu 2015 dwar l-għajjuna mill-Istat SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN) et seq implimentata mir-Rumanija — Deċiżjoni ta' Arbitraġġ Micula vs ir-Rumanija tal-11 ta' Diċembru 2013, hija annullata.
- 3) Il-Kummissjoni għandha tbati l-ispejjeż tagħha kif ukoll dawk sostnuti minn European Food SA, Starmill SRL, Multipack SRL, Scandic Distilleries SA, MM. Ioan u Viorel Micula, European Drinks SA, Rieni Drinks SA, Transilvania General Import-Export SRL u West Leasing International SRL.
- 4) Ir-Renju ta' Spanja u l-Ungerija għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

⁽¹⁾ ĠU C 16, 18.1.2016.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Yanukovych vs Il-Kunsill**(Kawżi magħquda T-245/16 u T-286/17) ⁽¹⁾**

(“Politika estera u ta’ sigurtà komuni — Miżuri restrittivi mehuda fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina — Iffriżar ta’ fondi — Lista ta’ persuni, entitajiet u korpi li fir-rigward tagħhom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi — Żamma ta’ isem ir-rikorrent fuq il-lista — Obbligu tal-Kunsill li jivverifika li d-deċiżjoni ta’ awtorità ta’ Stat terz tkun ittiedet b’osservanza tad-drittijiet tad-difiża u tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva”)

(2019/C 295/20)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Oleksandr Viktorovych Yanukovych (Donetsk, l-Ukraina) (rappreżentanti: T. Beazley, QC, E. Dean u J. Marjason-Stamp, barristers)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Mahnič u J.-P. Hix, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2016/318 tal-4 ta' Marzu 2016 li temenda d-Deciżjoni 2014/119/PESK dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU 2016, L 60, p. 76), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2016/311 tal-4 ta' Marzu 2016 li jimplementa r-Regolament (UE) Nru 208/2014 dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU 2016, L 60, p. 1) u, min-naħa l-oħra, tad-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2017/381 tat-3 ta' Marzu 2017 li temenda d-Deciżjoni 2014/119/PESK dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU 2017, L 58, p. 34) u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2017/374 tat-3 ta' Marzu 2017 li jimplementa r-Regolament (UE) Nru 208/2014 dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU 2017, L 58, p. 1), sa fejn isem ir-rikorrent inżamm fuq il-lista ta' persuni, entitajiet u korpi li fir-rigward tagħhom japplikaw dawn il-miżuri restrittivi.

Dispożittiv

- 1) *Id-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2016/318 tal-4 ta' Marzu 2016 li temenda d-Deciżjoni 2014/119/PESK dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina, u r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2016/311 tal-4 ta' Marzu 2016 li jimplementa r-Regolament (UE) Nru 208/2014 dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina, kif ukoll id-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2017/381 tat-3 ta' Marzu 2017 li temenda d-Deciżjoni 2014/119/PESK dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina, u r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2017/374 tat-3 ta' Marzu 2017 li jimplementa r-Regolament (UE) Nru 208/2014 dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina, huma annullati sa fejn l-isem ta' Oleksandr Viktorovych Yanukovych inżamm fuq il-lista ta' persuni, entitajiet u korpi li fir-rigward tagħhom japplikaw dawn il-miżuri restrittivi.*
- 2) *Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għandu jbati, minbarra l-ispejjeż rispettivi tiegħu, dawk esposti minn O.V. Yanukovych.*

⁽¹⁾ ĠU C 243, 4.7.2016.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Lulju 2019 — PT vs BEI**(Kawża T-573/16) ⁽¹⁾**

(“Servizz pubbliku — Persunal tal-BEI — Organizzazzjoni tad-dipartimenti — Eżenzjoni mis-servizz — Aċċess għas-sistema ta' posta elettronika u għall-konnessjonijiet informatiċi — Proċedura prekontenzjuża — Ammissibbiltà — Ċertezza legali — Dritt għal smiġh — Preżunzjoni tal-innoċenza — Rapport finali tal OLAF — Obbligu ta' motivazzjoni — Responsabbiltà — Dannu materjali — Dannu morali)

(2019/C 295/21)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediz

Partijiet

Rikorrent: PT (rappreżentant: E. Nordh, avukat)

Konvenut: Bank Ewropew tal-Investimenti (rappreżentanti: inizjalment G. Nuvoli, E. Raimond, T. Gilliams u G. Faedo, sussegwentement G. Faedo u M. Loizou, aġenti, assistiti minn M. Johansson, B. Wägenbaur, avukati u J. Currall, barrister)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 270 TFUE u l-Artikolu 50a tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea u intiża, minn naħa, għall-annullament tad-deċiżjonijiet tal-BEI tat-13 ta' April, 12 ta' Mejju, 16 ta' Ġunju u 20 ta' Ottubru 2015, 6 ta' Ġunju 2016 u 7 ta' Frar 2017 dwar l-eżenzjoni mis-servizz tar-rikorrent, tad-deċiżjoni tal-BEI tat-18 ta' Ġunju 2015 li jimblokka l-aċċess tar-rikorrent għas-sistema ta' posta elettronika tiegħu u għall-konnessjonijiet informatiċi tal-BEI, u tad-deċiżjonijiet tal-BEI li ma jikkomunikax lilu d-dikjarazzjonijiet tar-remunerazzjoni tiegħu u li jnehhi ismu mill organigramma ppubblikata fuq l-intranet tal-BEI u, min-naħa l-oħra, il-kumpens għad-dannu li allegatament sostna r-rikorrent.

Dispożittiv

- 1) *Id-deċiżjonijiet tal-Bank Ewropew tal-Investment (BEI) tat-13 ta' April, 12 ta' Mejju, 16 ta' Ġunju u 20 ta' Ottubru 2015, tas-6 ta' Ġunju 2016 u 7 ta' Frar 2017 li jipprevedu l-eżenzjoni mis-servizz ta' PT kif ukoll id-deċiżjoni tal-BEI tat-18 ta' Ġunju 2015 li timblokka l-aċċess tar-rikorrent għas-sistema tal-posta elettronika tiegħu u għall-konnessjonijiet informatiċi tal-BEI huma annullati.*
- 2) *Il-BEI huwa kkundannat iħallas lil PT, bħala dannu morali sostnut, ammont ta' EUR 25 000 flimkien ma' interessi moratorji mid-data tal-ghoti ta' din is-sentenza bir-rata stabbilita mill-Bank Ċentrali Ewropew (BĊE) għat-tranzazzjonijiet prinċipali ta' rifinanzjament, miżjuda bi 3.5 punti.*
- 3) *Il-kumpliment tar-rikors huwa miċhud.*
- 4) *Il-BEI huwa kkundannat għall-ispejjeż.*

⁽¹⁾ ĠU C 383, 17.10.2016 (kawża inizjalment irreġistrata quddiem it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-Unjoni Ewropea bin-numru F-150/15 u trasferita lill-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea fl-1.9.2016).

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2019 — Changmao Biochemical Engineering vs Il-Kummissjoni(Kawża T-741/16) ⁽¹⁾

(“Dumping — Importazzjonijiet ta’ aspartam li joriġinaw miċ-Ċina — Rifjut li jinghata trattament ta’ ekonomija tas-suq — Impożizzjoni ta’ dazju antidumping definittiv — Artikolu 2(7)(b) u (ċ) it-tieni inċiż, tar-Regolament (UE) 2016/1036 — Artikolu 2(7)(a) tar-Regolament 2016/1036 — Artikolu 2(10) tar-Regolament 2016/1036 — Artikolu 3(2) u (6) tar-Regolament 2016/1036 — Artikolu 6(7) tar-Regolament 2016/1036 — Nuqqas ta’ konformità tad-dokumenti tal-kontijiet — Nuqqas ta’ osservanza tal-istandards ta’ kontabbiltà internazzjonali — Użu tad-data tal-industrija tal-Unjoni — Talba għall-aġġustament — Oneru tal-prova — Dritt tad-difiża — Prinċipju ta’ amministrazzjoni tajba — Aspettattivi legittimi”)

(2019/C 295/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Changzhou, iċ-Ċina) (rappreżentanti: R. Antonini, E. Monard u B. Maniatis, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J.-F. Brakeland, T. Maxian Rusche u N. Kuplewatzky, aġenti)

Intervenjenti insostenn tal-konvenuta: Hyet Sweet (Gravelines, Franza) (rappreżentanti: T. Müller-Ibold, F.-C. Laprèvote u S. Branca, avukati)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2016/1247 tat-28 ta’ Lulju 2016 li jimponi dazju antidumping definittiv u li jiġbor definittivament id-dazju proviżorju impost fuq l-importazzjonijiet tal-aspartam li joriġinaw mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina (ĠU 2016, L 204, p. 92).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 462, 12.12.2016.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta’ Lulju 2019 — BP vs FRA(Kawża T-838/16) ⁽¹⁾

(“Responsabbiltà mhux kuntrattwali — Aċċess għal dokumenti — Rifjut parzjali ta’ aċċess — Ksur suffiċjentement serju ta’ dispożizzjoni legali li tagħti drittijiet lill-individwi — Regolamenti (KE) Nri 1049/2001 u 45/2001 — Protezzjoni tad-data personali — Dannu morali — Rabta kawżali”)

(2019/C 295/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: BP (rappreżentant: E. Lazar, avukat)

Konvenuta: L-Aġenzija tal-Unjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali (rappreżentanti: inizjalment C. Manolopoulos u M. O'Flaherty, sussegwentement M. O'Flaherty, aġenti, assistiti minn D. Waelbroeck, A. Duron u I. Antypas, avukati)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 268 TFUE u intiża għall-kisba ta' kumpens għad-dannu li r-rikorrenti allegatament garrbet.

Dispożittiv

- 1) L-Aġenzija tal-Unjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali (FRA) hija kkundannata thallas lil BP is-somma ta' EUR 5 000.
- 2) Il-kumpens imsemmi fil-punt (1) iktar 'il fuq għandu jiġi miżjud b'interessi moratorji, mid-data tal-ghoti ta' din is-sentenza sal-hlas shih, fir-rata stabbilita mill-Bank Ċentrali Ewropew (BĊE) għall-operazzjonijiet prinċipali tiegħu ta' finanzjament mill-ġdid, miżjuda b'żewġ punti perċentwali.
- 3) Il-kumplament tar-rikors huwa miċhud.
- 4) L-FRA u BP għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

(¹) ĠU C 38, 6.2.2017.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — BP vs FRA

(Kawża T-888/16) (¹)

(“Servizz pubbliku — Membri tal-Persunal bil-kuntratt — FRA — Kuntratt għal żmien determinat — Deċiżjoni ta' nuqqas ta' tiġdid — Deċiżjoni ġdida adottata wara annullament mill-Qorti Ġenerali — Drittijiet tad-difiża — Prinċipju ta' amministrazzjoni tajba — Obbligu ta' motivazzjoni — Responsabbiltà”)

(2019/C 295/24)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: BP (rappreżentant: E. Lazar, avukat)

Konvenuta: L-Aġenzija tal-Unjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali (rappreżentanti: M. O'Flaherty, aġent, assistit minn B. Wägenbaur, avukat)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 270 TFUE u intiża, minn naħa, għall-annullament tad-deċiżjoni tal-4 ta' April 2016 tal-FRA li ma ggeddidx il-kuntratt ta' membru tal-persunal bil-kuntratt tar-rikorrenti, adottata wara l-eżekuzzjoni tas-sentenza tat-3 ta' Ġunju 2015, BP vs FRA (T-658/13 P, EU:T:2015:356), u, min-naħa l-oħra, għall-kumpens għad-dannu li r-rikorrenti allegatament sostniet.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) BP għandha tbat i-ispejjeż tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Aġenzija tal-Unjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali (FRA).

(¹) ĠU C 53, 20.2.2017.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — PlasticsEurope vs ECHA

(Kawża T-185/17) (¹)

(“REACH — Stabbiliment ta' lista ta' sustanzi identifikati bil-ħsieb li dawn jiġu eventwalment inklużi fl-Anness XIV tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006 — Iskrizzjoni tal-Bisphenol A bhala sustanza tossika għar-riproduzzjoni f'din il-lista — Artikoli 57 u 59 tar-Regolament Nru 1907/2006”)

(2019/C 295/25)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: PlasticsEurope (Brussell, il-Belġju) (rappreżentanti: R. Cana, É. Mullier u F. Mattioli, avukati)

Konvenuta: Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (rappreżentanti: M. Heikkilä, W. Broere u N. Herbatschek, aġenti)

Intervenjenti insostenn tal-konvenuta: Ir-Repubblika Franċiża (rappreżentanti: inizjalment minn D. Colas, J. Traband u B. Fodda, sussegwentement minn D. Colas, J. Traband u E. de Moustier, aġenti) u ClientEarth (Londra, ir-Renju Unit) (rappreżentant: P. Kirch, avukat)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-deċiżjoni tal-ECHA tal-4 ta' Jannar 2017 (ED/01/2017) li biha l-Bisfenol A ġie inkluż fil-lista ta' sustanzi identifikati għall-inklużjoni fl-Anness XIV tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Diċembru 2006 dwar ir-registrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi (REACH), li jstabbilixxi Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi, li jemenda d-Direttiva 1999/45/KE u li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 793/93 tal-Kunsill u r-Regolament (KE) Nru 1488/94 tal-Kummissjoni kif ukoll id-Direttiva 76/769/KEE tal-Kunsill u d-Direttivi 91/155/KEE, 93/67/KEE, 93/105/KE u 2000/21/KE tal-Kummissjoni (ĠU 2006, L 396, p. 1, rettifika ĠU L 136, p. 3), kif imsemmi fl-Artikolu 59(1) ta' dak ir-regolament, minhabba li giet identifikata bhala sustanza tossika għar-riproduzzjoni skont l-Artikolu 57(c) tar-Regolament Nru 1907/2006.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) PlasticsEurope għandha tbat kemm i-ispejjeż tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (ECHA) u minn ClientEarth.
- 3) Ir-Repubblika Franċiża għandha tbat i-ispejjeż tagħha stess..

(¹) ĠU C 161, 22.5.2017.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-26 ta' Ġunju 2019 — Il-Portugall vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-474/17) ⁽¹⁾

(“FAEG u FAEŽR — Spejjeż esklużi mill-finanzjament — Spejjeż magħmula mill-Portugall — Dewmien fil-hlas — Qbiż tal-limiti massimi — Artikolu 11 tar-Regolament (KE) Nru 885/2006 — Korrezzjoni finanzjarja doppja — Proporzjonalità — Terminu ta' hlas”)

(2019/C 295/26)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Partijiet

Rikorrenti: Ir-Repubblika Portugiża (rappreżentanti: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida u P. Estêvão, aġenti)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: B. Rechená u A. Sauka, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni C (2017) 4136 tas-26 ta' Ġunju 2017 li teskludi mill-finanzjament tal-Unjoni Ewropea ċertu nfiq li ġarrbu l-Istati Membri fil-kuntest tal-Fond Agrikolu Ewropew ta' Garanzija (l-FAEG) u fil-kuntest tal-Fond Agrikolu Ewropew għall-Iżvilupp Rurali (l-FAEŽR) (ĠU 2017, L 165, p. 37), sa fejn teskludi mill-finanzjament tal-Unjoni Ewropea, fuq il-bażi tas-sena finanzjarja 2011, ċerti spejjeż iddikjarati mir-Repubblika Portugiża minhabba dewmien fil-hlas u qbiż tal-limiti massimi.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Ir-Repubblika Portugiża hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 357, 23.10.2017.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-20 ta' Ġunju 2019 — a&o hostel and hotel Berlin vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-578/17) ⁽¹⁾

(“Għajjnuna mill-Istat — Għajjnuna għall-funzjonament — Hostel għaż-żgħażaġh, f'Berlin — Użu ta' beni immobiljari pubbliku mingħajr hlas ta' kera — Deċiżjoni li tiddikjara l-għajjnuna possibbli kompatibbli mas-suq intern — Artikolu 107(3)(c) TFUE — diffikultajiet serji”)

(2019/C 295/27)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: a&o hostel and hotel Berlin GmbH, aventi kawża ta' A & O Hotel and Hostel Friedrichshain GmbH (Berlin, il-Ġermanja) (rappreżentanti: S. Heise u M. Lindner, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: K. Blanck, A. Bouchagiar u T. Maxian Rusche, aġenti)

Intervenjenti insostenn tal-konvenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: inizjalment T. Henze u R. Kanitz, sussegwentement R. Kanitz, aġenti, assistiti minn K. Dingemann, avukat)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 270 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2017) 3220 finali, tad-29 ta' Mejju 2017, dwar l-ghajjnuna mill-Istat SA.43145 (2016/FC) — il-Ġermanja, dwar l-allegati miżuri ta' ghajjnuna mill-Istat mhux fiskali illegali favur il-Jugendherberge Berlin Ostkreuz gGmbH, li sommarju tagħha huwa ppubblikat fil-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea (ĠU 2017, C 193, p. 1).

Dispożittiv

- 1) *Id-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2017) 3220 finali, tad-29 ta' Mejju 2017, dwar l-ghajjnuna mill-Istat SA.43145 (2016/FC) — il-Ġermanja, dwar l-allegati miżuri ta' ghajjnuna mill-Istat mhux fiskali illegali favur il-Jugendherberge Berlin Ostkreuz gGmbH, hija annullata.*
- 2) *Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbat i-ispejjeż tagħha kif ukoll dawk sostnuti minn a&o hostel and hotel Berlin GmbH.*
- 3) *Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbat i-ispejjeż tagħha stess.*

(¹) ĠU C 338, 9.10.2017.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-4 ta' Lulju 2019 — L-Italja vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-598/17) (¹)

(“FAEG u FAEŽR — Infiq eskluż mill-finanzjament — Infiq sostnut mill-Italja — Dewmien u negliġenza imputabbli lill-organi tal-Istat Membru — Atribuzzjoni ta' responsabbiltà lill-Istat Membru għall-konsegwenzi finanzjarji tal-assenza ta' rkupru — Korrezzjonijiet finanzjarji — Artikoli 31 u 32 tar-Regolament (KE) Nru 1290/2005 — Artikolu 12 tar-Regolament Iddelegat (UE) Nru 907/2014 — Terminu raġonevoli”)

(2019/C 295/28)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Ir-Repubblika Taljana (rappreżentanti: G. Palmieri, aġent, assistita inizjalment minn P. Pucciariello, sussegwentement minn F. Varrone, avvocati dello Stato)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: D. Triantafyllou u D. Bianchi, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament parzjali tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2017/1144 tas-2 ta' Ġunju 2017 li teskludi mill-finanzjament tal-Unjoni Ewropea ċertu nfiq li garrbu l-Istati Membri fil-kuntest tal-Fond Agrikolu Ewropew ta' Garanzija (l-FAEG) u fil-kuntest tal-Fond Agrikolu Ewropew għall-Iżvilupp Rurali (l-FAEŻR) (ĠU2017, L 15, p. 37) sa fejn jirrigwarda r-Repubblika Taljana.

Dispożittiv

- 1) *Ir-rikors huwa miċhud.*
- 2) *Ir-Repubblika Taljana hija kkundannata għall-ispejjeż.*

(¹) ĠU C 357, 23.10.2017

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-3 ta' Lulju 2019 — Spanja vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-602/17) (¹)

(“FAEG u FAEŻR — Infiq esklużi mill-finanzjament — Infiq imġarrab minn Spanja — Kontrolli ewlenin — Kriterji ta' rikonossiment tal-organizzazzjonijiet tal-produtturi — Approvazzjoni tal-programmi operattivi — Posponiment tal-investimenti fi hdan l-istess programm operattiv — Aspettattivi legittimi”)

(2019/C 295/29)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Ir-Renju ta' Spanja (rappreżentanti: inizjalment M. Sampol Pucurull u A. Gavela Llopis, sussegwentement A. Gavela Llopis u fl-aħhar nett S. Jiménez García, aġenti)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: F. Castillo de la Torre, W. Farrell u M. Morales Puerta, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2017/1144 tas-2 ta' Ġunju 2017 li teskludi mill-finanzjament tal-Unjoni Ewropea ċertu nfiq li garrbu l-Istati Membri fil-kuntest tal-Fond Agrikolu Ewropew ta' Garanzija (l-FAEG) u fil-kuntest tal-Fond Agrikolu Ewropew għall-Iżvilupp Rurali (l-FAEŻR) (ĠU 2017, L 165, p. 37), sa fejn hija teskludi mill-imsemmi finanzjament is-somma ta' EUR 7 097 397,27 fir-rigward tar-Renju ta' Spanja.

Dispożittiv

- 1) *Ir-rikors huwa miċhud.*
- 2) *Ir-Renju ta' Spanja huwa kkundannat għall-ispejjeż.*

(¹) ĠU C 357, 23.10.2017.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-26 ta' Ġunju 2019 — Vialto Consulting vs Il-Kummissjoni(Kawża T-617/17) ⁽¹⁾

(“Responsabbiltà mhux kuntrattwali — Strument ta’ għajjnuna għal qabel l-adeżjoni — Stat terz — Kuntratt pubbliku nazzjonali — Amministrazzjoni deċentralizzata — Deċiżjoni ta’ awtorità nazzjonali — Investigazzjonijiet tal-OLAF — Dannu morali — Ksur suffiċjentement serju ta’ dispożizzjoni legali li tagħti drittijiet lill-individwi — Artikolu 7(1) tar-Regolament (KE) Nru 2185/96 — Prinċipju ta’ amministrazzjoni tajba — Aspettativi legittimi — Proporzjonalità — Dritt għal smigh”)

(2019/C 295/30)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Rikorrenti: Vialto Consulting Kft. (Budapest, l-Ungerija) (rappreżentanti: V. Christianos u S. Paliou, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: D. Triantafyllou, J. Baquero Cruz u J. Estrada de Solà, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 268 TFUE u intiża li jinkiseb kumpens għad-dannu li r-rikorrenti allegatament garrbet minhabba illegalitajiet li twettqu, minn naħa, mill-Uffiċċju Ewropew ta’ Kontra l-Frodi (OLAF) waqt spezzjoni li saret fil-bini tar-rikorrenti u, min-naħa l-oħra, mill-Kummissjoni Ewropea insegwitu tal-imsemmija spezzjoni.

Dispożittiv

- 1) *Ir-rikors huwa miċhud.*
- 2) *Vialto Consulting Kft. hija kkundannata għall-ispejjeż.*

⁽¹⁾ ĠU C 402, 27.11.2017.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-18 ta' Ġunju 2019 — Quadri di Cardano vs Il-Kummissjoni(Kawża T-828/17) ⁽¹⁾

(“Servizz pubbliku — Membri tal-persunal bil-kuntratt — Allowance ta’ espatrijazzjoni — Artikolu 4(1)(b) tal-Anness VII tar-Regolamenti tal-Persunal — Irkupru ta’ ammonti mhallsa indebitament — L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 85 tar-Regolamenti tal-Persunal — Natura evidenti tal-irregolarità tal-ħlas”)

(2019/C 295/31)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Alessandro Quadri di Cardano (Alicante, Spanja) (rappreżentanti: inizjalment N. de Montigny u J.-N. Louis, sussegwentement N. de Montigny, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Bohr u L. Radu Bouyon, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 270 TFUE u intiża għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Uffiċċju tal-Amministrazzjoni u l-Hlas tal-Intitolamenti Individwali (PMO) tal-Kummissjoni tat-28 ta' Frar 2017 dwar l-irkupru tal-ammonti mhallas indebitament lir-rikorrent bhala allowance ta' espatrijazzjoni u spejjeż tal-ivvjaġġar annwali għall-perijodu ta' attività eżerċitat mal-Aġenzija Eżekuttiva għall-Intrapriżi Żgħar u Medji (EASME) mis-16 ta' Mejju 2014 sal-15 ta' Lulju 2016 u, skont il-bżonn, tal-pay slips "regolarizzati" wara din id-deċiżjoni.

Dispożittiv

- 1) *Ir-rikors huwa miċhud.*
- 2) *Alessandro Quadri di Cardano huwa kkundannat għall-ispejjeż.*

(¹) ĠUC 63, 19.2.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2019 — Alfamicro vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-64/18) (¹)

(“Programm-qafas għall-Innovazzjoni u għall-Kompetittività — Is-Seba' Programm-qafas għal Azzjonijiet ta' Riċerka, ta' Żvilupp Teknoloġiku u ta' Dimostrazzjoni (2007-2013) — Deċiżjoni li tiffirma titolu eżekuttiv — Irkupru ta' kreditu li jirriżulta minn ftehim ta' sussidju — Artikolu 299 TFUE — Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 — Artikolu 135 tar-Regolament Nru 966/2012 — Estrapolazzjoni tal-konklużjonijiet tal-verifika — Obbligu ta' motivazzjoni”)

(2019/C 295/32)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Partijiet

Rikorrenti: Alfamicro — Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda. (Cascais, il-Portugall) (rappreżentanti: G. Gentil Anastácio u D. Pirra Xarepe, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Costa de Oliveira u J. Estrada de Solà, aġenti)

Suġġett

Talba abbażi tal-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2017) 8839 finali, tat-13 ta' Diċembru 2017, dwar l-irkupru ta' dejn minghand ir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) *Ir-rikors huwa miċhud.*
- 2) *Alfamicro — Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda hija kkundannata għall-ispejjeż.*

(¹) ĠU C 142, 23.4.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Szegedi vs Il-Parlament

(Kawża T-135/18) (¹)

(“Dritt istituzzjonali — Regolamenti dwar l-ispejjeż u l-allowances tal-Membri tal-Parlament Ewropew — Spejjeż tal-ivvjaġġar — Spejjeż ta' assistenza Parlamentari — Irkupru ta' somom imħallsa indebitament — Drittijiet tad-difiża — Komunikazzjoni tal-provi — Obbligu ta' motivazzjoni — Żball ta' fatt — Proporzjonalità”)

(2019/C 295/33)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Partijiet

Rikorrent: Csanád Szegedi (Budapest, l-Ungerija) (rappreżentant: K. Bodó, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew (rappreżentanti: N. Görnitz, S. Seyr u B. Simon, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-deċiżjoni tas-Segretarju Ġenerali tal-Parlament tat-30 ta' Novembru 2017 dwar l-irkupru mingħand ir-rikorrent tas-somma ta' EUR 264 196,11 imħallsa indebitament fuq il-bażi ta' spejjeż tal-ivvjaġġar u spejjeż ta' assistenza parlamentari u kif ukoll tan-nota ta' debitu relatata tad-19 ta' Diċembru 2017.

Dispożittiv

- 1) *Id-deċiżjoni tas-Segretarju Ġenerali tal-Parlament tat-30 ta' Novembru 2017 dwar l-irkupru mingħand Csanád Szegedi tas-somma ta' EUR 264 196,11 u n-nota ta' debitu relatata tad-19 ta' Diċembru 2017 huma annullati sa fejn dawn huma marbuta ma' somom imħallsa fuq il-bażi ta' spejjeż tal-ivvjaġġar, fl-ammont ta' EUR 8 273,83.*
- 2) *Il-kumplament tar-rikors huwa miċhud.*
- 3) *C. Szegedi u l-Parlament Ewropew għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.*

(¹) ĠU C 182, 28.5.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tad-9 ta' Lulju 2019 — VY vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-253/18) ⁽¹⁾****(“Servizz pubbliku — Uffiċjali — Impjieg ta’ manìġment intermedju — Ċahda ta’ kandidatura — Avviż ta’ pożizzjoni vakanti — Proċedura ta’ selezzjoni — Obbligu ta’ motivazzjoni — Ugwaljanza bejn irġiel u nisa)**

(2019/C 295/34)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: VY (rappreżentant: J.-N. Louis, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Berscheid u L. Vernier, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 270 TFUE u intiża għall-annullament tad-deċiżjoni ta’ ċahda tal-kandidatura tar-rikorrent kif ukoll tad-deċiżjoni ta’ hatra ta’ kandidata oħra għal pożizzjoni ta’ kap ta’ diviżjoni fi ħdan delegazzjoni tal-Unjoni Ewropea.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) VY huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 240, 9.7.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Arbuzov vs Il-Kunsill**(Kawża T-824/18) ⁽¹⁾****(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni — Miżuri restrittivi meħudin fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina — Iffriżar tal-fondi — Lista ta’ persuni, entitajiet u korpi li għalihom japplika l-iffriżar tal-fondi u tar-riżorsi ekonomiċi — Żamma tal-isem tar-rikorrent fil-lista — Obbligu tal-Kunsill li jivverifika li d-deċiżjoni ta’ awtorità ta’ Stat terz ittiedet fl-osservanza tad-drittijiet tad-difiża u tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva”)**

(2019/C 295/35)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Partijiet

Rikorrent: Sergej Arbuzov (Kiev, l-Ukraina) (rappreżentant: M. Mleziva, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: R. Pekař u P. Mahnič, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/333 tal-5 ta' Marzu 2018 li temenda d-Deciżjoni 2014/119/PESK dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukrajna (ĠU 2018, L 63, p. 48) u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/326 tal-5 ta' Marzu 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) Nru 208/2014 dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukrajna (ĠU 2018, L 63, p. 5), sa fejn l-isem tar-rikorrent inżamm fil-lista ta' persuni, entitajiet u korpi li għalihom japplikaw dawn il-miżuri restrittivi.

Dispożittiv

- 1) *Id-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/333 tal-5 ta' Marzu 2018 li temenda d-Deciżjoni 2014/119/PESK dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukrajna, u r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/326 tal-5 ta' Marzu 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) Nru 208/2014 dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukrajna, huma annullati sa fejn l-isem ta' Sergej Arbutov inżamm fil-lista ta' persuni, ta' entitajiet u ta' korpi li għalihom japplika dawn il-miżuri restrittivi.*
- 2) *Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea huwa kkundannat għall-ispejjeż.*

(¹) ĠU C 249, 16.7.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Klyuyev vs Il-Kunsill

(Kawża T-305/18) (¹)

(“Politika estera u ta’ sigurtà komuni — Miżuri restrittivi meħuda fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina — Iffriżar ta’ fondi — Lista tal-persuni, tal-entitajiet u tal-korpi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi — Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-lista — Obbligu tal-Kunsill li jivverifika li d-deċiżjoni ta’ awtorità ta’ Stat terz ittiedet b’rispett tad-drittijiet tad-difiża u tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva”)

(2019/C 295/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Andriy Klyuyev (Donetsk, l-Ukraina) (rappreżentanti: B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, R. Gherson u T. Garner, solicitors)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Mahnič u A. Vitro, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/333 tal-5 ta' Marzu 2018 li temenda d-Deċiżjoni 2014/119/PESK dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukrajna (ĠU 2018, L 63, p. 48), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/326 tal-5 ta' Marzu 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 208/2014 dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukrajna (ĠU 2018, L 63, p. 5), sa fejn isem ir-rikorrent inżamm fil-lista tal-persuni, tal-entitajiet u tal-korpi li għalihom japplikaw dawn il-miżuri restrittivi.

Dispożittiv

- 1) *Id-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/333 tal-5 ta' Marzu 2018 li temenda d-Deċiżjoni 2014/119/PESK dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukrajna, u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/326 tal-5 ta' Marzu 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 208/2014 dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukrajna, huma annullati sa fejn isem Andriy Klyuyev inżamm fil-lista tal-persuni, tal-entitajiet u tal-korpi li għalihom japplikaw dawn il-miżuri restrittivi.*
- 2) *Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għandu jbati l-ispejjeż tiegħu kif ukoll dawk sostnuti minn A. Klyuyev, inklużi l-ispejjeż marbuta mal-proċedura għal miżuri provviżorji.*

(¹) ĠU C 240, 9.7.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2019 — Wewi Mobile vs EUIPO (Fi Network)

(Kawża T-601/18) (¹)

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea — Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea Fi Network — Raġuni assoluta għal rifjut — Nuqqas ta' karattru distintiv — Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2019/C 295/37)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Wewi Mobile, SL (Villena, Spanja) (rappreżentanti: J. C. Erdozain López, L. Montoya Terán u J. Galán López, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Palmero Cabezas u H. O'Neill, aġenti)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-12 ta' Lulju 2018 (Kaž R 1462/2017-1), dwar applikazzjoni għar-registrazzjoni tas-sinjali verbali Fi Network bhala trade mark tal-Unjoni Ewropea.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Wewi Mobile, SL hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 472, 26.11.2018.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Flabeg Deutschland vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-103/15) (¹)

(“Għajjnuna mill-Istat — Għajjnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Ġermaniża emendata dwar is-sorsi tal-enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tal-iskop tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”)

(2019/C 295/38)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Flabeg Deutschland GmbH (Nuremberg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: inizjalment M. Küper u E.-M. Schwind, sussegwentement J. Stein u A. Kersten, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: inizjalment T. Maxian Rusche u R. Sauer, sussegwentement T. Maxian Rusche u K. Herrmann, bhala aġenti, assistiti minn H. Wollmann, avukat)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585, tal-25 ta' Novembru 2014, dwar l-iskema ta' għajjnuna SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija) (ĠU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) Ma hemmx iktar lok li tingħata deċiżjoni fuq dan ir-rikors.
- 2) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbatlha l-ispejjeż tagħha u dawk sostnuti minn Flabeg Deutschland GmbH.

(¹) ĠU C 138, 27.4.2015.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Bundesverband Glasindustrie et vs Il-Kummissjoni(Kawża T-108/15) ⁽¹⁾

(“Għajjuna mill-Istat — Għajjuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Ġermaniża emendata dwar is-sorsi tal-enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tal-iskop tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”)

(2019/C 295/39)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Bundesverband Glasindustrie (Düsseldorf, il-Ġermanja) u l-hdax ir-rikorrent l-oħra li isimhom jidher fl-anness mad-digriet (rappreżentanti: U. Soltész u C. von Köckritz, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: inizjalment minn T. Maxian Rusche u R. Sauer, sussegwentement minn T. Maxian Rusche u K. Herrmann, aġenti, assistiti minn H. Wollmann, avukat)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585 tal-25 ta' Novembru 2014 dwar l-iskema ta' għajjuna SA. 33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija) (GU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) *Ma għadx hemm iktar lok li tingħata deċiżjoni fuq dan ir-rikors.*
- 2) *Ma għadx hemm iktar lok li tingħata deċiżjoni fuq it-talbiet għal intervent ta' ArcelorMittal Hochfeld GmbH, li assumiet id-drittijiet ta' ArcelorMittal Ruhrort GmbH, u ta' P-D Glasseiden GmbH Oschatz.*
- 3) *Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbatli l-ispejjeż tagħha u dawk tal-Bundesverband Glasindustrie kif ukoll tar-rikorrenti l-oħra li isimhom jidher fl-anness.*
- 4) *ArcelorMittal Hochfeld, li assumiet id-drittijiet ta' ArcelorMittal Ruhrort, u P-D Glasseiden Oschatz għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom marbuta mat-talbiet ta' intervent.*

⁽¹⁾ ĠU C 138, 27.4.2015.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Saint-Gobain Isover G+H et vs Il-Kummissjoni(Kawża T-109/15) ⁽¹⁾

(“Għajjnuna mill-Istat — Għajjnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Ġermaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-sugġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”)

(2019/C 295/40)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Saint-Gobain Isover G+H AG (Ludwigshafen am Rhein, il-Ġermanja), Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (Stolberg, il-Ġermanja), Verallia Deutschland AG, li kienet Saint-Gobain Oberland AG (Bad Wurzach, il-Ġermanja) u Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG (Herzogenrath, il-Ġermanja) (rappreżentanti: S. Altenschmidt u H. Janssen, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: inizjalment R. Sauer, sussegwentement T. Maxian Rusche u K. Herrmann, aġenti)

Sugġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585 tal-25 ta' Novembru 2014 dwar l-iskema ta' għajjnuna SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija) (ĠU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) Ma għadx hemm lok li tingħata deċiżjoni dwar dan ir-rikors.
- 2) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbatlha l-ispejjeż tagħha stess u dawk ta' Saint-Gobain Isover G+H AG, ta' Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH, ta' Verallia Deutschland AG, li kienet Saint-Gobain Oberland AG, u ta' Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG.

⁽¹⁾ ĠU C 138, 27.4.2015.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — ArcelorMittal Hochfeld vs Il-Kummissjoni(Kawża T-294/15) ⁽¹⁾

(Għajjnuna mill-Istat — Għajjnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tad-dritt Ġermaniż emendat dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Għajbjen tas-sugġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni)

(2019/C 295/41)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: ArcelorMittal Hochfeld GmbH, aventi kawża ta' ArcelorMittal Ruhrort GmbH (Duisbourg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Janssen, u G.-R. Engel, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: inizjalment R. Sauer, sussegwentement T. Maxian Rusche u K. Herrmann, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585 tal-25 ta' Novembru 2014 dwar l-iskema ta' għajjnuna SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija) (ĠU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) *Ma hemmx iktar lok li tingħata deċiżjoni fuq dan ir-rikors.*
- 2) *Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbat i-ispejjeż tagħha kif ukoll dawk ta' ArcelorMittal Hochfeld GmbH, aventi kawża ta' ArcelorMittal Ruhrort GmbH.*

(¹) ĠU C 302, 14.9.2015.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Deutsche Edelstahlwerke vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-319/15) (¹)

(“Għajjnuna mill-Istat — Għajjnuna mogħtija permezz ta' ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Ġermaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-suġġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”)

(2019/C 295/42)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Deutsche Edelstahlwerke GmbH (Witten, il-Ġermanja) (rappreżentant: H. Janssenet S. Altenschmidt, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: inizjalment minn R. Sauer, sussegwentement minn T. Maxian Rusche u K. Herrmann, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585 tal-25 ta' Novembru 2014 dwar l-iskema ta' għajjnuna SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija) (ĠU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) *Ma għadx hemm lok li tingħata deċiżjoni dwar dan ir-rikors.*
- 2) *Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha u dawk ta' Deutsche Edelstahlwerke GmbH.*

(¹) ĠU C 302, 14.9.2015.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — VIK vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-576/15) ⁽¹⁾****(“Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija permezz ta' ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Ġermaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-suġġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”)**

(2019/C 295/43)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet**Rikorrenti:** VIK Verband der Industriellen Energie- und Kraftwirtschaft eV (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentant: C. Kahle, avukat)**Konvenuta:** Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u K. Herrmann, aġenti)**Suġġett**

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585 tal-25 ta' Novembru 2014 dwar l-iskema ta' għajnuna SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija) (ĠU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) *Ma għadx hemm lok li tingħata deċiżjoni dwar dan ir-rikors.*
- 2) *Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha u dawk ta' VIK Verband der Industriellen Energie- und Kraftwirtschaft eV.*

⁽¹⁾ ĠU C 7, 11.1.2016.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Wirtschaftsvereinigung Stahl et vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-605/15) ⁽¹⁾****(“Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tad-dritt Ġermaniż dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tal-iskop tal-kawża — Ma hemmx lok li tittiehed deċiżjoni”)**

(2019/C 295/44)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet**Rikorrenti:** Wirtschaftsvereinigung Stahl (Düsseldorf, il-Ġermanja) u s-17-il rikorrent l-iehor li l-ismijiet tagħhom jinsabu fl-annessi tad-digriet (rappreżentant: H. Janssen, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u K. Herrmann, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585 tal-25 ta' Novembru 2014 dwar l-iskema ta' għajjnuna SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija) (ĠU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) *Ma hemmx iktar lok li tingħata deċiżjoni dwar dan ir-rikors.*
- 2) *Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha u dawk ta' Wirtschaftsvereinigung Stahl kif ukoll dawk tar-rikorrenti l-oħra li l-ismijiet tagħhom jinsabu fl-anness.*

(¹) ĠU C 27, 25.1.2016.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Hydro Aluminium Rolled Products vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-737/15) (¹)

(“Għajjnuna mill-Istat — Għajjnuna mogħtija permezz ta' ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Ġermaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-suġġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”)

(2019/C 295/45)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Hydro Aluminium Rolled Products GmbH (Grevembroich, il-Ġermanja) (rappreżentanti: U. Karpenstein, u K. Dingemann, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u K. Herrmann, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585 tal-25 ta' Novembru 2014 dwar l-iskema ta' għajjnuna SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija) (ĠU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) *Ma ghadx hemm lok li tinghata deċiżjoni dwar dan ir-rikors.*
- 2) *Il-Kummissjoni Ewropea ghandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha u dawk ta' Hydro Aluminium Rolled Products GmbH.*

(¹) ĠU C 59, 15.2.2016.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Aurubis et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-738/15) (¹)

(“Għajnuna mill-Istat — Għajnuna mogħtija permezz ta' ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Ġermaniża emendata dwar is-sorsi ta' enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Ġustizzja — Tmiem tas-sugġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tinghata deċiżjoni”)

(2019/C 295/46)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Aurubis AG (Hamburg, il-Ġermanja) u s-7 rikorrenti l-oħra li isimihom jinsab fl-anness tad-digriet (rappreżentanti: C. Arhold, u N. Wimmer, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u K. Herrmann, aġenti)

Sugġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585 tal-25 ta' Novembru 2014 dwar l-iskema ta' għajnuna SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija) (ĠU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) *Ma ghadx hemm lok li tinghata deċiżjoni dwar dan ir-rikors.*
- 2) *Il-Kummissjoni Ewropea ghandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha u dawk ta' Aurubis AG kif ukoll tar-rikorrenti l-oħra li isimhom jinsab fl-anness.*

(¹) ĠU C 59, 15.2.2016.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — Vinnolit vs Il-Kummissjoni(Kawża T-743/15) ⁽¹⁾

(“Għajjnuna mill-Istat — Għajjnuna mogħtija minn ċerti dispożizzjonijiet tal-liġi Ġermaniża emendata dwar is-sorsi tal-enerġija rinnovabbli — Annullament tal-att ikkontestat mill-Qorti tal-Gustizzja — Kawża li ma għadx għandha skop — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”)

(2019/C 295/47)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Vinnolit GmbH & Co. KG (Ismaning, il-Ġermanja) (rappreżentant: M. Geipel, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u K. Herrmann, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1585 tal-25 ta' Novembru 2014 dwar l-iskema ta' għajjnuna SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) [implimentata mill-Ġermanja għall-appoġġ tal-elettriku rinnovabbli u tal-utenti li jagħmlu użu intensiv mill-enerġija] (ĠU 2015, L 250, p. 122).

Dispożittiv

- 1) Ma hemmx iktar lok li tingħata deċiżjoni fuq ir-rikors odjern.
- 2) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha u dawk ta' Vinnolit GmbH & Co. KG.

⁽¹⁾ ĠU C 59, 15.2.2016.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Ġunju 2019 — Fugro vs Il-Kummissjoni(Kawża T-317/18) ⁽¹⁾

(“Rikors għal annullament — Programm ta' navigazzjoni bis-satellita Galileo — Speċifikazzjonijiet tekniċi u operazzjonali — Nuqqas ta' inċidenza diretta — Inammissibbiltà manifesta”)

(2019/C 295/48)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Fugro NV (Leidschendam, il-Pajjiżi l-Baxxi) (rappreżentanti: inizjalment T. Snoep u V. van Weperen, sussegwentement V. van Weperen, H. Gornall u J. de Pree, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: V. Di Bucci, L. Armati u B. Sasinowska, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża, prinċipalment, għall-annullament tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/321 tat-2 ta' Marzu 2018 li temenda d-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2017/224 li tistabbilixxi l-ispeċifikazzjonijiet tekniċi u operazzjonali li jippermettu lis-servizz kummerċjali offrut mis-sistema stabbilita skont il-programm Galileo jissodisfa l-funzjoni prevista fl-Artikolu 2(4)(c) tar-Regolament (UE) Nru 1285/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2018, L 62, p. 34), u, sussidjarjament, għall-annullament tal-punt 2 tal-Artikolu 1 tal-istess deċiżjoni.

Dispożittiv

- 1) *Ir-rikors huwa miċhud bhala manifestament inammissibbli.*
- 2) *Fugro NV hija kkundannata għall-ispejjeż.*

(¹) ĠU C 240, 9.7.2018.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2019 — CJ vs Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

(Kawża T-1/19) (¹)

“Dritt istituzzjonali — Dokumenti, aċċessibbli għall-pubbliku fuq l-internet, relatati ma’ kawzi magħluqa quddiem il-Qorti Ġenerali u t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku — Talba għal anonimat ex post — Nuqqas min-naħa tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea li tilqa’ t-talba — Rikors għal nuqqas li tittiehed azzjoni — Tehid ta’ pożizzjoni fil-mori tal-kawża — Tmiem tas-suġġett tat-tilwima — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”

(2019/C 295/49)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: CJ (rappreżentant: V. Kolas, avukat)

Konvenuta: Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: J. Inghelram, Á. Almendros Manzano, u V. Hanley-Emilsson, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 265 TFUE u intiża sabiex jiġi kkonstatat li l-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea astjeniet ruhha b'mod illegali milli tagħti, *ex post*, il-benefiċċju tal-anonimat lir-rikorrent, f'dak li jirrigwarda d-dokumenti, aċċessibbli għall-pubbliku, relatati ma' kawzi magħluqa quddiem il-Qorti Ġenerali u t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku, jew, sussidjarjament, milli tagħmel verżjonijiet bl-ismijiet mhux aċċessibbli għall-fornituri ta' magni tat-tiftix fuq l-internet.

Dispożittiv

- 1) *Ma ghadx hemm lok li tinghata deċiżjoni dwar ir-rikors.*
- 2) *Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea hija kkundannata għall-ispejjeż.*

(¹) ĠU C 164, 13.5.2019.

Rikors ipprezentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Lombardo vs Il-Parlament

(Kawża T-411/19)

(2019/C 295/50)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Raffaele Lombardo (Catania, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jieh u l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Contu vs Il-Parlament

(Kawża T-412/19)

(2019/C 295/51)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Felice Contu (Cagliari, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imħallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata originali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Dupuis vs Il-Parlament

(Kawża T-413/19)

(2019/C 295/52)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Olivier Dupuis (Saint-Gilles, il-Belġju) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieh u l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Frittelli vs Il-Parlament

(Kawża T-414/19)

(2019/C 295/53)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Leda Frittelli (Frosinone, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Laroni vs Il-Parlament

(Kawża T-415/19)

(2019/C 295/54)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Nereo Laroni (Venezia, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament

Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Filippi vs Il-Parlament

(Kawża T-416/19)

(2019/C 295/55)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Livio Filippi (Carpi, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarrantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-28 ta' Ġunju 2019 — Viola vs Il-Parlament

(Kawża T-417/19)

(2019/C 295/56)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Vincenzo Viola (Palermo, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tidvikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieħu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argomenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fit-3 ta' Lulju 2019 — Mussa vs Il-Parlament

(Kawża T-418/19)

(2019/C 295/57)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Antonio Mussa (Torino, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tidvikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lulju 2019 — Colajanni vs Il-Parlament

(Kawża T-417/19)

(2019/C 295/58)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Luigi Alberto Colajanni (Palermo, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lulju 2019 — Nobilia vs Il-Parlament

(Kawża T-420/19)

(2019/C 295/59)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Mauro Nobilia (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew**Talbiet***Ir-rikorrent* jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imħallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata originali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali*Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.***Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Segre vs Il-Parlament**

(Kawża T-421/19)

(2019/C 295/60)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Sergio Camillo Segre (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieh u l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — De Luca vs Il-Parlament

(Kawża T-422/19)

(2019/C 295/61)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Stefano De Luca (Palermo, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġeja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — Martelli vs Il-Parlament

(Kawża T-423/19)

(2019/C 295/62)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Claudio Martelli (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġeja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — Sbarbati vs Il-Parlament

(Kawża T-424/19)

(2019/C 295/63)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrenti: Luciana Sbarbati (Chiaravalle, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggwarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — Ventre vs Il-Parlament

(Kawża T-425/19)

(2019/C 295/64)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Riccardo Ventre (Formicola, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieħu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — Musoni vs Il-Parlament

(Kawża T-426/19)

(2019/C 295/65)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Mirella Musoni (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — Frantova vs Il-Parlament

(Kawża T-427/19)

(2019/C 295/66)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Jitka Frantova (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — Rigo vs Il-Parlament

(Kawża T-428/19)

(2019/C 295/67)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Mario Rigo (Noale, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imħallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata originali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — Iacono vs Il-Parlament

(Kawża T-429/19)

(2019/C 295/68)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Francesco Iacono (Forio, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieh u l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Bonsignore vs Il-Parlament

(Kawża T-430/19)

(2019/C 295/69)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Vito Bonsignore (Torino, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġeja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — Azzolini vs Il-Parlament

(Kawża T-422/19)

(2019/C 295/70)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Claudio Azzolini (Napli, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġeja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lujlu 2019 — Gawronski vs Il-Parlament

(Kawża T-432/19)

(2019/C 295/71)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Jas Gawronski (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarrantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 — Speciale vs Il-Parlament

(Kawża T-433/19)

(2019/C 295/72)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Roberto Speciale (Bogliasco, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieħu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarrantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fil-25 ta' Ġunju 2019 — Rosca vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-434/19)

(2019/C 295/73)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Ioana-Felicia Rosca (Vjenna, l-Awstrija) (rappreżentant: L. Tufler, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla, fl-ewwel lok, id-deċizzjoni tal-Bord tal-Ghażla fil-kuntest tal-kompetizzjoni ġenerali EPSO/AD/363/18 (AD 7) — 2 (amministraturi fil-qasam tal-fiskalità) li r-rikorrenti ma tithallix tghaddi għall-fażi segwenti tal-kompetizzjoni (ċentru ta' evalwazzjoni) wara t-talba tagħha għal eżami mill-ġdid u, fit-tieni lok, ir-riżultati kollha tal-fażi "Evalwazzjoni tal-Kapaċitajiet";

— tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 90 tar-Regolamenti tal-Persunal.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament bejn kandidati waqt is-selezzjoni bbażata fuq il-kwalifiki.

Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Caligaris vs Il-Parlament

(Kawża T-435/19)

(2019/C 295/74)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Luigi Caligaris (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Aita vs Il-Parlament**(Kawża T-436/19)**

(2019/C 295/75)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Vincenzo Aita (Campagna, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew**Talbiet**

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imħallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata originali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lulju 2019 — Melandri vs Il-Parlament**(Kawża T-437/19)**

(2019/C 295/76)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Eugenio Melandri (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieh u l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fl-1 ta' Lujlu 2019 — Novelli vs Il-Parlament

(Kawża T-438/19)

(2019/C 295/77)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Diego Novelli (Turin, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġeġja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fl-1 ta' Lujlu 2019 — Mantovani vs Il-Parlament

(Kawża T-439/19)

(2019/C 295/78)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Mario Mantovani (Arconate, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġeġja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lujlu 2019 — Mattina vs Il-Parlament

(Kawża T-440/19)

(2019/C 295/79)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Vincenzo Mattina (Buonabitacolo, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarrantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lujlu 2019 — La Russa vs Il-Parlament

(Kawża T-441/19)

(2019/C 295/80)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Romano Maria La Russa (Milan, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieħu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarrantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fl-1 ta' Lujlu 2019 — Carollo vs Il-Parlament

(Kawża T-442/19)

(2019/C 295/81)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Giorgio Carollo (Quartesolo, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lujlu 2019 — Arroni vs Il-Parlament

(Kawża T-443/19)

(2019/C 295/82)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Aldo Arroni (Milan, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola u L. Florio, avukati)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lujlu 2019 — Locatelli vs Il-Parlament

(Kawża T-444/19)

(2019/C 295/83)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Pia Elda Locatelli (Chiuduno, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imħallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata originali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-1 ta' Lujlu 2019 — Chiesa vs Il-Parlament

(Kawża T-445/19)

(2019/C 295/84)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Giulietto Chiesa (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieh u l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fl-1 ta' Lujlu 2019 — Castellina vs Il-Parlament

(Kawża T-446/19)

(2019/C 295/85)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Luciana Castellina (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġeġja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-3 ta' Lulju 2019 — Costanzo vs Il-Parlament

(Kawża T-448/19)

(2019/C 295/86)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Roberto Costanzo (Benevento, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġeġja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lujlu 2019 — Dell'Alba vs Il-Parlament

(Kawża T-449/19)

(2019/C 295/87)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Gianfranco Dell'Alba (Brussell, il-Belġju) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggwarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lujlu 2019 — Gallenzi vs Il-Parlament

(Kawża T-440/19)

(2019/C 295/88)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Giulio Cesare Gallenzi (Ariccia, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jieħu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggwarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fit-3 ta' Lujlu 2019 — Gemelli vs Il-Parlament

(Kawża T-451/19)

(2019/C 295/89)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Vitaliano Gemelli (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggwarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lujlu 2019 — Napoletano vs Il-Parlament

(Kawża T-452/19)

(2019/C 295/90)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Pasqualina Napoletano (Anzio, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggwarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-3 ta' Lujlu 2019 — Panusa vs Il-Parlament**(Kawża T-453/19)**

(2019/C 295/91)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrenti:* Ida Panusa (Latina, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew**Talbiet**

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata originali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Musotto vs Il-Parlament**(Kawża T-454/19)**

(2019/C 295/92)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Francesco Musotto (Pollina, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew**Talbiet**

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;

- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggwarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Pettinari vs Il-Parlament

(Kawża T-455/19)

(2019/C 295/93)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Luciano Pettinari (Ruma, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggwarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Di Prima vs Il-Parlament**(Kawża T-458/19)**

(2019/C 295/94)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Pietro Di Prima (Palermo, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew**Talbiet**

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imħallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fil-5 ta' Lujlu 2019 — Barbarella vs Il-Parlament**(Kawża T-459/19)**

(2019/C 295/95)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrenti:* Carla Barbarella (Magione, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fil-5 ta' Lujlu 2019 — Graziani vs Il-Parlament

(Kawża T-460/19)

(2019/C 295/96)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Carlo Alberto Graziani (Fiesole, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Rossetti vs Il-Parlament**(Kawża T-461/19)**

(2019/C 295/97)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Giorgio Rossetti (Trieste, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew**Talbiet**

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imħallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġeġja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Porrazzini vs Il-Parlament**(Kawża T-462/19)**

(2019/C 295/98)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Giacomo Porrazzini (Terni, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Cervetti vs Il-Parlament

(Kawża T-463/19)

(2019/C 295/99)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Giovanni Cervetti (Milan, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shiħ immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lujlu 2019 — Podestà vs Il-Parlament**(Kawża T-464/19)**

(2019/C 295/100)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Guido Podestà (Vila Real de Santo António, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew**Talbiet**

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imħallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġeja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lujlu 2019 — Florio vs Il-Parlament**(Kawża T-465/19)**

(2019/C 295/101)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Luigi Andrea Florio (Asti, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)*Konvenut:* Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitleb li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jieh u j-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata originali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Lulju 2019 — Société générale et vs SRB

(Kawża T-466/19)

(2019/C 295/102)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Société générale (Parigi, Franza), Crédit du Nord (Lille, Franza) u SG Option Europe (Puteaux, Franza) (rappreżentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi u M. Dalon, avukati)

Konvenut: Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- skont l-Artikolu 263 tat-TFUE, tannulla d-Deċiżjoni SRB/ES/SRF/2019/10 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* għas-sena 2019 għall-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni sa fejn hija tikkonċerna lir-rikorrenti;
- skont l-Artikolu 277 tat-TFUE, tiddikjara d-dispożizzjonijiet li ġejjin tar-Regolament dwar il-Mekkaniżmu Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRM), tar-Regolament ta' Implimentazzjoni u tar-Regolament Delegat inapplikabbli:
 - l-Artikoli 69(2), 70(1) u 70(2)(a) u (b) tar-Regolament SRM;

- l-Artikoli 4(2), 6, 7 u 10 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament Delegat;
- l-Artikoli 4 u 8(5) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvolkaw erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur manifest tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament. F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti jsostnu li t-testi li d-deċiżjoni kkontestata tapplika jippenalizzawhom direttament u b'mod qawwi, minhabba l-modalitajiet għall-kalkolu kemm tal-kontribuzzjoni bażika kif ukoll tal-fattur ta' riskju li huma ddefiniti fiha. Skont ir-rikorrenti, dawn il-kriterji ma jirriflettux fil-fatt la d-daqs reali tagħhom, u lanqas ir-riskju reali tagħhom. Il-ksur manifest tal-prinċipju ta' ugwaljanza li jirriżulta direttament mit-testi huwa barra minn hekk intensifikat mid-differenzi fit-trattament applikabbli għall-istabbilimenti l-kbar, li fosthom jinsabu r-rikorrenti, meta mqabbla mal-istabbilimenti żgħar u ta' daqs medju.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur manifest tal-prinċipju ta' proporzjonalità. Skont ir-rikorrenti, il-ksur, ukoll manifest, tal-prinċipju ta' proporzjonalità permezz tat-testi li d-deċiżjoni kkontestata tapplika jirriżulta b'mod mekkaniku mill-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament. B'mod partikolari, peress li l-mekkaniżmu tal-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni huwa bbażat fuq l-iffissar ta' livell mira globali ta' kontribuzzjonijiet iddeterminat minn qabel, in-nuqqas ta' ugwaljanza fit-tqassim ta' dawn il-kontribuzzjonijiet bejn l-istabbilimenti jwassal b'mod mekkaniku għal hlasijiet sproporzjonati u għaldaqstant għal ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' ċertezza legali. Il-ksur tal-prinċipju ta' ċertezza legali permezz tat-testi li d-deċiżjoni kkontestata tapplika huwa marbut kemm mal-imprevedibbiltà tal-modalitajiet għall-kalkolu tal-kontribuzzjoni dovuta mill-istabbiliment kif ukoll mal-fatt li din il-kontribuzzjoni hija dipendenti mhux tant fuq is-sitwazzjoni u l-profil ta' riskju globali tal-istabbiliment inkwantu tali iżda fuq is-sitwazzjoni tiegħu meta mqabbla mal-istabbilimenti l-oħra.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba. Il-ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba huwa kkaratterizzat mid-deċiżjoni kkontestata, sa fejn din ma tapplikax, għall-kalkolu tal-varjabbli aġġustat skont ir-riskju, il-kriterji kollha ta' riskju previsti mir-Regolament Delegat, minkejja li l-SRB kellu jkun f'pożizzjoni, erba' snin wara d-dhul fis-sehh tal-mekkaniżmu ta' kontribuzzjonijiet, li japplika dawn il-kriterji kollha.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lulju 2019 — BNP Paribas et vs SRB

(Kawża T-467/19)

(2019/C 295/103)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: BNP Paribas (Pariġi, Franza), BNP Paribas Arbitrage (Pariġi) u BNP Paribas Securities Services (Pariġi) (rappreżentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi u M. Dalon, avukati)

Konvenut: Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- skont l-Artikolu 263 tat-TFUE, tannulla d-Deċiżjoni SRB/ES/SRF/2019/10 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* ghas-sena 2019 għall-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni sa fejn hija tikkonċerna lir-rikorrenti;
- skont l-Artikolu 277 tat-TFUE, tiddikjara d-dispożizzjonijiet li ġejjin tar-Regolament dwar il-Mekkaniżmu Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRM), tar-Regolament ta' Implimentazzjoni u tar-Regolament Delegat inapplikabbli:
 - l-Artikoli 69(2), 70(1) u 70(2)(a) u (b) tar-Regolament SRM;
 - l-Artikoli 4(2), 6, 7 u 10 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament Delegat;
 - l-Artikoli 4 u 8(5) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw erba' motivi li huma, essenzjalment, identiċi jew simili għal dawk invokati fil-kuntest tal-Kawża T-466/19, *Société générale et vs SRB*.

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Lulju 2019 — Confédération nationale du Crédit mutuel et vs SRB

(Kawża T-468/19)

(2019/C 295/104)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Confédération nationale du Crédit mutuel (Pariġi, Franza) u l-25 rikorrent ieħor (rappreżentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi u M. Dalon, avukati)

Konvenut: Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- skont l-Artikolu 263 tat-TFUE, tannulla d-Deċiżjoni SRB/ES/SRF/2019/10 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* ghas-sena 2019 għall-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni sa fejn hija tikkonċerna lir-rikorrenti;

- skont l-Artikolu 277 tat-TFUE, tiddikjara d-dispożizzjonijiet li ġejjin tar-Regolament dwar il-Mekkaniżmu Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRM), tar-Regolament ta' Implimentazzjoni u tar-Regolament Delegat inapplikabbli:
 - l-Artikoli 69(2), 70(1) u 70(2)(a) u (b) tar-Regolament SRM;
 - l-Artikoli 4(2), 6, 7 u 10 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament Delegat;
 - l-Artikoli 4 u 8(5) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw erba' motivi li huma, essenzjalment, identiċi jew simili għal dawk invokati fil-kuntest tal-Kawża T-466/19, *Société générale et vs SRB*.

Rikors ipprezentat fit-8 ta' Lujlu 2019 — Barzanti vs Il-Parlament

(Kawża T-469/19)

(2019/C 295/105)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Roberto Barzanti (Siena, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara ineżistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni precedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplimenta s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha meħtieġa, sabiex jiggarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, *Coppo Gavazzi vs Il-Parlament*.

Rikors ippreżentat fit-8 ta' Lujlu 2019 — Medici vs Il-Parlament

(Kawża T-477/19)

(2019/C 295/106)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrenti: Rita Medici (Bologna, l-Italja) (rappreżentant: M. Merola, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara inezistenti jew tannulla kompletament il-miżura li dwarha r-rikorrent kien infurmat permezz tal-komunikazzjoni kkontestata, li biha l-Parlament Ewropew iddetermina mill-ġdid id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar u ordna l-irkupru tal-ammont imhallas abbażi tad-determinazzjoni tal-pensjoni preċedenti;
- tordna lill-Parlament Ewropew jhallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi legali mid-data taż-żamma sad-data tal-hlas, u li l-Parlament Ewropew jiġi kkundannat li jimplementa s-sentenza li ġejja u jiehu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha mehtieġa, sabiex jiggwarantixxi l-istabbiliment mill-ġdid u shih immedjat tal-portata oriġinali tal-benefiċju tal-pensjoni;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-389/19, Coppo Gavazzi vs Il-Parlament.

Rikors ippreżentat fit-8 ta' Lulju 2019 — CU vs Il-Kumitat tar-Regjuni

(Kawża T-487/19)

(2019/C 295/107)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

Rikorrent: CU (rappreżentanti: S. Orlandi u T. Martin, avukati)

Konvenut: Il-Kumitat tar-Regjuni

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tat-18 ta' Ottubru 2018 dwar it-tnaqqis tal-fattur ta' multiplikazzjoni applikabbli għall-kalkolu tar-remunerazzjoni tar-rikorrent wara l-promozzjoni tiegħu għall-grad AD 14 fil-kuntest tal-proċedura ta' promozzjoni 2018;
- tikkundanna lill-Kumitat tar-Regjuni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq ksur tal-Artikolu 44 tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-“Regolamenti tal-Persunal”), moqri flimkien mal-Artikolu 7(7) tal-Anness XII tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata tikser id-dritt kweżit tar-rikorrent għaž-żieda bil-fattur ta' multiplikazzjoni applikabbli għall-kalkolu tar-remunerazzjoni tiegħu li tikkorrispondi għall-valur tal-avvanz awtomatiku fl-iskala.
2. It-tieni motiv huwa bbażat fuq ksur, mid-deċiżjoni kkontestata, tad-dritt fundamentali għall-ugwaljanza fit-trattament u għall-prinċipju ta' proporzjonalità sa fejn żewġ uffiċjali b'merti u anzjanità ekwivalenti li ġew promossi fl-istess jum huma ttrattati b'mod differenti.
3. It-tielet motiv huwa bbażat fuq ksur tal-aspettattivi leġittimi tar-rikorrent li l-valur tal-avvanz fl-iskala tiegħu, akkwistat b'mod awtomatiku, jinżamm wara l-promozzjoni ulterjuri tiegħu, għar-raġuni li t-tnaqqis tal-fattur ta' multiplikazzjoni sehħ għaxar xhur wara l-att inizjali.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lulju 2019 — *Crédit agricole et vs SRB*

(Kawża T-488/19)

(2019/C 295/108)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: *Crédit agricole SA* (Montrouge, Franza) u t-48 rikorrent ieħor (rappreżentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi u M. Dalon, avukati)

Konvenut: Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

Talbiet

Ir-rikorreni jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- skont l-Artikolu 263 tat-TFUE, tannulla d-Deċiżjoni SRB/ES/SRF/2019/10 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* ghas-sena 2019 għall-Fond Uniku ta' Rizoluzzjoni sa fejn hija tikkonċerna lir-rikorreni;
- skont l-Artikolu 277 tat-TFUE, tiddikjara d-dispożizzjonijiet li ġejjin tar-Regolament dwar il-Mekkaniżmu Uniku ta' Rizoluzzjoni (SRM), tar-Regolament ta' Implimentazzjoni u tar-Regolament Delegat inapplikabbli:
 - l-Artikoli 69(2), 70(1) u 70(2)(a) u (b) tar-Regolament SRM;
 - l-Artikoli 4(2), 6, 7 u 10 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament Delegat;
 - l-Artikoli 4 u 8(5) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorreni jinvolkaw erba' motivi li huma, essenzjalment, identiċi jew simili għal dawk invokati fil-kuntest tal-Kawża T-466/19, *Société générale et vs SRB*.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Lulju 2019 — BPCE et vs SRB

(Kawża T-489/19)

(2019/C 295/109)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorreni: BPCE et (Pariġi, Franza) u l-45 rikorrent iehor (rappreżentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi u M. Dalon, avukati)

Konvenut: Bord Uniku ta' Rizoluzzjoni

Talbiet

Ir-rikorreni jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- skont l-Artikolu 263 tat-TFUE, tannulla d-Deċiżjoni SRB/ES/SRF/2019/10 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* ghas-sena 2019 għall-Fond Uniku ta' Rizoluzzjoni sa fejn hija tikkonċerna lir-rikorreni;

- skont l-Artikolu 277 tat-TFUE, tiddikjara d-dispożizzjonijiet li ġejjin tar-Regolament dwar il-Mekkaniżmu Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRM), tar-Regolament ta' Implimentazzjoni u tar-Regolament Delegat inapplikabbli:
 - l-Artikoli 69(2), 70(1) u 70(2)(a) u (b) tar-Regolament SRM;
 - l-Artikoli 4(2), 6, 7 u 10 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament Delegat;
 - l-Artikoli 4 u 8(5) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw erba' motivi li huma, essenzjalment, identiċi jew simili għal dawk invokati fil-kuntest tal-Kawża T-466/19, *Société générale et vs SRB*.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Lulju 2019 — DH vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-507/19)

(2019/C 295/110)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: DH (rappreżentant: E. Bonanni, avukat)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tat-13 ta' Settembru 2018 peress li ma pprovdietx għar-rikuża ta' Dr. X fil-kuntest tal-eventwali proceduri tal-Kumitat Mediku li qed jiġi kkonstitwit u, konsegwentement, tahtar tabib iehor indipendenti fil-Kawzi T-308/19 u T-316/19 u tohroġ avvizz dwar dan minghajr dewmien;
- tordna lill-Kummissjoni thallas EUR 500 000 jew kull somma oħra kkunsidrata ekwa mill-Qorti Ġenerali;
- tobbliga lill-Kummissjoni tinforma lill-Qorti Ġenerali u/jew lill-parti lir-rikorrent dwar l-identità tat-tabib ta' fiduċja li kkonsulta l-fajl shih tar-rikorrent, filwaqt li baqa' anonimu u ta opinjoni negattiva dwar talba għal rimbors ta' benefiċċju mediku pprezentat minn dan tal-ahhar, fil-kuntest tal-Artikolu 10 tal-legiżlazzjoni komuni dwar il-htieġa għal awtorizzazzjoni minn qabel, kif mitlub fit-talba D/462/17;
- tikkundanna fi kwalunkwe każ lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrent jibbaża ruħu fuq l-eżistenza, fil-każ preżenti, ta' aġir mhux konformi mal-prattici professjonali u deontoloġiċi, fil-kuntest tat-tiġdid tal-Kumitat Mediku.

Fir-rigward tad-danni allegati mir-rikorrent, id-dewmien fil-proċeduri u, min-naha l-oħra, l-aġir mhux konformi mal-prattici professjonali u deontoloġiċi tat-tabib inkwistjoni, kif ukoll id-dannu għall-unur u d-dinjità tal-vittima u n-nuqqas illegali ta' azzjoni mill-Istituzzjoni, inkunsiderazzjoni tal-kuntest li tinkwadra ruħha fih l-azzjoni preżenti li nbdiet b'talba l-iggravar tal-marda kkaġunata mix-xogħol tar-rikorrent fis-7 ta' Ġunju 2000 u żewġ kundanni tal-Kummissjoni fil-Kawżi T-201/01 u T-551/16.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Lulju 2019 — Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-508/19)

(2019/C 295/111)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) Pte Ltd (Singapor, Singapor), MJN Global Holdings BV (Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi), Mead Johnson BV (Nijmegen, il-Pajjiżi l-Baxxi), Mead Johnson Nutrition Co. (Chicago, Illinois, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: C. Quigley, QC, M. Whitehouse u P. Halford, Solicitors)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2018) 7848, jew alternattivamnet tannulla l-Artikoli 1, 2, u 5 tad-Deċiżjoni kkontestata sa fejn dawn jirrigwardaw lir-rikorrenti;

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom għall-annullament tal-Artikolu 1(2) tad-Deċiżjoni kkontestata u, sa fejn jordnaw l-irkupru minghand ir-rikorrenti, tal-Artikolu 5(1) u (2) tad-Deċiżjoni kkontestata, ir-rikorrenti jinvokaw sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żbalji manifesti ta' evalwazzjoni tad-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Income Tax Act of 2010 (l-Att dwar it-Taxxa fuq id-Dhul tal-2010, iktar 'il quddiem l-“TTA 2010”).

2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żball ta' liġi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta kklassifikat in-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul mhux kummerċjali minn royalties taht l-ITA 2010 bhala "deroga", "eżenzjoni", jew "eżenzjoni impliċita" mis-sistema ta' taxxa fuq id-dhul tal-kumpanniji ta' Ġibiltà li ta lok għal skema ta' għajjnuna mill-Istat taht l-Artikolu 107(1) TFUE, filwaqt li n-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul mhux kummerċjali minn royalties kienet għażla valida fi hdan is-sovranità fiskali u ekonomika ta' Ġibiltà.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żball ta' liġi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta naqset milli tidentifika xi vantaġġ ekonomiku fi hdan it-tifsira u l-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE li jirriżulta min-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul mhux kummerċjali minn royalties taht l-ITA 2010.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żball ta' liġi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta żbaljatament ikklassifikat in-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul mhux kummerċjali minn royalties taht l-ITA 2010 bhala vantaġġ selettiv fi hdan it-tifsira u l-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li, minkejja li ċaħdet dan, anki li kieku kien hemm tali vantaġġ selettiv, il-Kummissjoni wettqet żball ta' liġi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta ddeterminat li tali vantaġġ kien jinkludi wkoll in-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul minn royalties li (bhal fil-każ tar-rikorrenti) effettivament ma ġiekkumulat jew li ma huwiex idderivat minn Ġibiltà.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żball ta' liġi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta kklassifikat l-allegata għajjnuna bhala għajjnuna ġdida minflok għajjnuna eżistenti.

Barra minn hekk, insostenn tar-rikors għall-annullament tal-Artikolu 2 tad-Deċiżjoni kkontestata u, sa fejn jordnaw l-irkupru minghand ir-rikorrenti, tal-Artikolu 5(1) u (2) tad-Deċiżjoni kkontestata, ir-rikorrenti jinvolkaw erba' motivi:

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq allegazzjoni ta' Ksur tal-Artikolu 108(2) TFEU u tal-Artikolu 6 tar-Regoli tal-Proċedura.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni fiskali tal-2012 fir-rigward tar-rikorrenti kienet konsistenti mal-ITA 2010 u ma kinitx tikkostitwixxi għajjnuna mill-Istat individwali.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żbalji manifesti ta' evalwazzjoni fir-rigward tat-tifsira u tal-effett tad-deċiżjoni fiskali tal-2012.

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Lulju 2019 — Asolo vs EUIPO — Red Bull (FLÜGEL)

(Kawża T-509/19)

(2019/C 295/112)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Asolo LTD (Limassol, iċ-Ċipru) (rappreżentant: W. Pors, lawyer)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Red Bull GmbH (Fuschl am See, l-Awstrija)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprjetarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea “FLÜGEL” — Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 637 686

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-15 ta' Mejju 2019 fil-Każ R 201/2019-4

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tiċhad it-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità;
- tikkundanna lill-EUIPO u lil Red Bull għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 70(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tal-Artikolu 94(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tad-dispożizzjonijiet magħquda tal-Artikolu 60(1)(a) u tal-Artikolu 8(5) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fit-18 ta' Lulju 2019 — Del Valle Ruiz et vs BUR

(Kawża T-512/19)

(2019/C 295/113)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Antonio Del Valle Ruiz (il-Belt tal-Messiku, il-Messiku) u 36 rikorrent ieħor (rappreżentanti: P. Rubio Escobar u B. Fernández García, avukati)

Konvenut: il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni (SRB/CM01/ARES (2018) 3664981) tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-20 ta' Mejju 2019 li taqbel li ma titfassalx il-valwazzjoni definittiva prevista mill-Artikolu 20(11) tar-Regolament (UE) 806/2014 fil-kuntest tar-riżoluzzjoni ta' Banco Popolar u, konsegwentement, tordna lill-BUR sabiex, b'konformità mal-legiżlazzjoni applikabbli, tfassal l-imsemmija valwazzjoni definittiva.
- barra minn hekk, skont l-Artikoli 133 u 134 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali, tikkundanna lill-konvenut u lill-intervenjenti li intervjenew insostenn tat-talbiet kollha tiegħu jew ta' parti minnhom għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinwokaw hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq nuqqas ta' motivazzjoni jew insuffiċjenza ta' motivazzjoni tal-att, bi ksur tal-Artikoli 41 u 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali ta' l-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-Karta).
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 20(11) tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 ⁽¹⁾ sa fejn il-konvenut jiddikjara li mhux ser titwettaq il-valwazzjoni definittiva ta' Banco Popolar prevista minn din id-dispożizzjoni.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 41 tal-Karta, peress li l-BUR tbiegħed mill-opinjoni ta' esperti indipendenti, fir-rigward tal-htieġa li titwettaq il-valwazzjoni definittiva, mingħajr ma bbaża d-deċiżjoni tiegħu fuq xi argument xjentifiku-ekonomiku.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva u tad-drittijiet tad-difiza, bil-ksur konsegwenti tal-Artikolu 2 TFUE, tal-Artikolu 47 tal-Karta u tal-Artikolu 24 tal-Kostituzzjoni Spanjola.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-premessa 24 tar-Regolament (UE) 806/2014 u tal-ġurisprudenza "Meroni", sa fejn, minn naħa, il-konvenut ma ġiex iddelegat il-kompetenza li jiddeċiedi, fid-diskrezzjoni tiegħu, jekk għandiex jew ma għandiex titwettaq il-valwazzjoni definittiva, u, min-naħa l-oħra, u fi kwalunkwe każ, deċiżjoni bħal dik ikkontestata f'dan ir-rikors kellha tkun taht is-superviżjoni tal-Kummissjoni Ewropea.

⁽¹⁾ Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jistabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investment fil-qafas ta' Mekkanizmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (ĠU 2014, L 225, p. 1).

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-21 ta' Ġunju 2019 — Ardigo u UO vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-615/17) ⁽¹⁾**

(2019/C 295/114)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Il-President tal-Ewwel Awla ordna t-tħassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 382, 13.11.2017.

ISSN 1977-0987 (edizzjoni elettronika)
ISSN 1725-5198 (edizzjoni stampata)



I-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet tal-Unjoni Ewropea
L-2985 il-Lussemburgu
IL-LUSSEMBURGU

MT