



Werrej

IV Informazzjoni

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI TAL-UNJONI EWROPEA

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

2021/C 349/01

L-ahhar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

1

V Avviżi

PROCEDURI TAL-QORTI

Il-Qorti tal-Ġustizzja

2021/C 349/02

Kawzi Magħquda C-804/18 u C-341/19: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Arbeitsgericht Hamburg, Bundesarbeitsgericht – Il-Ġermanja) – IX vs WABE eV (C-804/18), u MH Müller Handels GmbH vs MJ (C-341/19) (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika soċjali – Direttiva 2000/78/KE – Ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tal-impjeg u tax-xogħol – Projbizzjoni tad-diskriminazzjoni bbażata fuq ir-religjon jew it-twemmin – Regola interna ta' impriża privata li tipprojbixxi l-ilbies viżibbli ta' kull simbolu politiku, filosofiku jew religjuż jew l-ilbies ta' kull simbolu politiku, filosofiku jew religjuż prominenti u ta' daqs kbir fuq il-post tax-xogħol – Diskriminazzjoni diretta jew indiretta – Proporzjonalità – Ibbilanċjar tal-libertà tar-religjon u ta' drittijiet fundamentali oħrajn – Legittimità tal-politika ta' newtralità adottata mill-persuna li timpjega – Necessità li tiġi stabbilita l-eżistenza ta' preġudizzju ekonomiku tal-persuna li timpjega)

2

2021/C 349/03

Kawża C-453/19 P: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 – Deutsche Lufthansa AG vs Il-Kummissjoni Ewropea, Land Rheinland-Pflaz, Ryanair DAC (Appell – Ghajjnuna mill-Istat – Ghajjnuna favur ajruporti u linji tal-ajru – Deċiżjoni li tikklassifika l-miżuri favur l-ajruport ta' Frankfurt-Hahn bħala ghajjnuna mill-Istat kompatibbli mas-suq intern u li tikkonstata l-assenza ta' ghajjnuna mill-Istat favur il-linji tal-ajru li jagħmlu użu minn dan l-ajruport – Inammissibbiltà ta' rikors għal annullament – Ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE – Persuna fizika jew ġuridika mhux direttament u individwalment ikkonċernata mid-deċiżjoni inkwistjoni – Protezzjoni ġudizzjarja effettiva)

3

2021/C 349/04	Kawża C-535/19: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Augstākā tiesa (Senāts) – il-Latvja) – A (Rinviju għal deciżjoni preliminari – Moviment liberu tal-persuni – Ċittadinanza tal-Unjoni – Regolament (KE) Nru 883/2004 – Artikolu 3 (1)(a) – Benefiċċji tal-mard – Kunċett – Artikolu 4 u Artikolu 11(3)(e) – Direttiva 2004/38/KE – Artikolu 7(1)(b) – Dritt ta' residenza għal iktar minn tliet xhur – Kundizzjoni li wiehed ikollu assigurazzjoni għall-mard komprensiva – Artikolu 24 – Ugwaljanza fit-trattament – Ċittadin ta' Stat Membru ekonomikament inattiv li jirrisjedi legalment fit-territorju ta' Stat Membru ieħor – Rifjut tal-Istat Membru ospitanti li jaffilja lil din il-persuna mas-sistema pubblika tiegħu ta' assigurazzjoni għall-mard)	4
2021/C 349/05	Kawża C-742/19: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Vrhovno sodišče Republike Slovenije – Is-Slovejna) – B. K. vs Republika Slovenija (Ministrstvo za obrambo) (Rinviju għal deciżjoni preliminari – Protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħa tal-haddiema – Organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol – Membri tal-forzi armati – Applikabbiltà tad-dritt tal-Unjoni – Artikolu 4(2) TUE – Direttiva 2003/88/KE – Kamp ta' applikazzjoni – Artikolu 1(3) – Direttiva 89/391/KEE – Artikolu 2(2) – Attivitajiet tas-soldati – Kunċett ta' "hin tax-xogħol" – Perijodu on call – Tilwima dwar ir-remunerazzjoni tal-haddiem)	5
2021/C 349/06	Kawża C-758/19: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Protodikeio Athinon – il-Greċja) – OH vs ID (Rinviju għal deciżjoni preliminari – Artikoli 268, 270, 340 u 343 TFUE – Protokoll (Nru 7) dwar il-Privileġġi u l-Immunitajiet tal-Unjoni Ewropea – Artikoli 11, 17 u 19 – Eks membru tal-Kummissjoni Ewropea – Immunità minn ġurisdizzjoni – Azzjoni għal responsabbiltà mhux kuntrattwali – Tneħhija tal-immunità – Ġurisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea)	6
2021/C 349/07	Kawża C-795/19: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deciżjoni preliminari tar-Riigikohus – l-Estonja) – XX vs Tartu Vangla (Rinviju għal deciżjoni preliminari – Politika soċjali – Ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tal-impjeg u tax-xogħol – Direttiva 2000/78/KE – Projbizzjoni ta' diskriminazzjoni bbażata fuq id-dizabbiltà – Artikolu 2(2)(a) – Artikolu 4(1) – Artikolu 5 – Leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi rekwiżiti fil-qasam tal-akutezza tas-smiġh tal-uffiċjali tal-habs – Nuqqas ta' osservanza tal-limiti ta' perċezzjoni tal-hoss minimi rikjesti – Impossibbiltà assoluta ta' żamma fis-servizz)	6
2021/C 349/08	Kawża C-848/19 P: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 – Ir-Repubblika Federali tal-Germanja vs Ir-Repubblika tal-Polonja, Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Repubblika tal-Latvja, Ir-Repubblika tal-Litwanja (Appell – Artikolu 194(1) TFUE – Principju ta' solidarjetà enerġetika – Direttiva 2009/73/KE – Suq intern tal-gass naturali – Artikolu 36(1) – Deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea dwar ir-reviżjoni tal-kundizzjonijiet għal deroga tal-pipeline tal-gass OPAL mir-regoli relatati mal-aċċess minn terzi u mir-regolamentazzjoni tariffarja wara li saret talba mill-awtorità regolatorja Germaniża – Rikors għal annullament)	7
2021/C 349/09	Kawża C-851/19 P: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 – DK vs Is-Servizz Ewropew għall-Azzjoni Esterna (Appell – Servizz pubbliku – Proċeduri dixxiplinari – Sanzjoni dixxiplinari – Determinazzjoni ta' din is-sanzjoni – Żamma mill-ammont tal-pensjoni – Kundanna kriminali u ċivili quddiem il-qrati nazzjonali – Kumpens, totali jew parzjali, għad-dannu morali kkawżat lill-Unjoni Ewropea – Assenza ta' rilevanza ta' dan il-kumpens – Artikolu 10 tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea – Principju ta' ugwaljanza fit-trattament – Principju ta' proporzjonalità)	8
2021/C 349/10	Kawża C-30/20: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Juzgado de lo Mercantil n° 2 de Madrid – Spanja) – RH vs AB Volvo, Volvo Group Trucks Central Europ GmbH, Volvo Lastvagnar AB, Volvo Group España SA (Rinviju għal deciżjoni preliminari – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Ġurisdizzjoni u eżekuzzjoni tas-sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali – Regolament (UE) Nru 1215/2012 – Il-punt 2 tal-Artikolu 7 – Ġurisdizzjoni f'materji ta' delitt jew kważi delitt – Post fejn seħh id-dannu – Akkordju ddikjarat li jmur kontra l-Artikolu 101 TFUE u l-Artikolu 53 tal-Ftehim dwar iż-Zona Ekonomika Ewropea – Determinazzjoni tal-ġurisdizzjoni internazzjonali u territorjali – Konċentrazzjoni tal-ġurisdizzjoni favur qorti speċjalizzata)	8
2021/C 349/11	Kawża C-60/20: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Administratīvā apgabaltiesa – il-Latvja) – "Latvijas dzelzceļš" VAS vs Valsts dzelzceļa administrācija (Rinviju għal deciżjoni preliminari – Trasport ferrovjarju – Direttiva 2012/34/KE – Zona ferrovjarja unika Ewropea – Artikolu 13(2) u (6) – Aċċess għall-facilitajiet ta' servizz u għas-servizzi relatati mal-ferroviji – Regolament (UE) 2017/2177 – Konverżjoni tal-facilitajiet – Prerogattivi tal-korp regolatorju)	9

2021/C 349/12	Kawża C-190/20: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Bundesgerichtshof – il-Ġermanja) – DocMorris NV vs Apothekerkammer Nordrhein (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem suġġetti għal preskrizzjoni medika – Direttiva 2001/83/KE – Kamp ta' applikazzjoni – Reklamar ta' spizerija li tbigh bil-korrispondenza intiż li ma jinfluwenzax l-għażla tal-kljent għal prodott mediċinali partikolari, iżda dik tal-ispizerija – Lotterija promozzjonali – Moviment liberu tal-merkanzija – Leġiżlazzjoni nazzjonali – Projbizzjoni li jiġu offruti, imhabbra jew mogħtija vantaġġi u rigali pubbliċitarji ohra fil-qasam tal-prodotti terapewtiċi – Modalitajiet ta' bejgħ li ma jaqgħux taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 34 TFUE)	10
2021/C 349/13	Kawża C-241/20: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal de première instance du Luxembourg – il-Belġju) – BJ vs État belge (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Moviment liberu tal-haddiema – Moviment liberu tal-kapital – Taxxa fuq id-dhul – Leġiżlazzjoni intiża sabiex tiġi evitata t-taxxa doppja – Dhul irċevut fi Stat Membru differenti minn dak tar-residenza – Modi ta' kalkolu tal-eżenzjoni fl-Istat Membru ta' residenza – Telf ta' parti mill-benefiċċju ta' ċerti vantaġġi fiskali)	10
2021/C 349/14	Kawża C-325/20: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Conseil d'État – Franza) – BEMH, Conseil national des centres commerciaux vs Premier ministre, Ministère de l'Économie, des Finances et de la Relance, Ministre de la cohésion des territoires et des relations avec les collectivités territoriales (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 2006/123/KE – Il-punt 6 tal-Artikolu 14 – Libertà ta' stabbiliment – Liċenzja ta' operat kummerċjali mahruġa minn awtorità kolleġġjali – Awtorità komposta b'mod partikolari minn personalitajiet ikkwalfikati li jirrapprezentaw il-qafas ekonomiku – Personalitajiet li jistgħu jikkostitwixxu jew jirrapprezentaw operaturi kompetituri tal-applikant għal liċenzja – Projbizzjoni)	11
2021/C 349/15	Kawża C-362/20: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hof van beroep te Antwerpen – il-Belġju) – Openbaar Ministerie, Federale Overheidsdienst Financiën vs Profit Europe NV, Gosselin Forwarding Services NV (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika kummerċjali – Regolament (UE) Nru 1071/2012 – Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) Nru 430/2013 – Tariffa doganali komuni – Klassifikazzjoni tariffarja – Nomenklatura Magħquda – Subintestaturi 7307 11 10, 7307 19 10 u 7307 19 90 – Portata – Klassifikazzjoni tariffarja li tirriżulta minn sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja – Dazji antidumping definittivi fuq l-importazzjonijiet ta' fittings fonduti ta' tubi jew ta' pajpijiet bil-kamin, magħmula minn hadid fondut malleabbli – Applikabbiltà tad-dazji antidumping definittivi għal fittings fonduti ta' tubi jew ta' pajpijiet bil-kamin, magħmula mill-hadid fondut tal-grafit sferojdali)	12
2021/C 349/16	Kawzi Magħquda C-584/20 P u C-621/20 P: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Landesbank Baden-Württemberg (C-584/20 P), Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni vs Landesbank Baden-Württemberg (C-621/20 P) (Appell – Unjoni Bankarja – Mekkanizmu uniku ta' riżoluzzjoni (SRM) – Fond uniku ta' riżoluzzjoni (SRF) – Kalkolu tal-kontribuzzjonijiet ex ante għas-sena 2017 – Awtentikazzjoni ta' deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB) – Obbligu ta' motivazzjoni – Data kunfidenzjali – Legalità tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63)	13
2021/C 349/17	Kawża C-709/20: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Appeal Tribunal (Northern Ireland) – ir-Renju Unit) – CG vs The Department for Communities in Northern Ireland (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Ċittadinanza tal-Unjoni – Ċittadin ta' Stat Membru mingħajr attività ekonomika li jirrisjedi fit-territorju ta' Stat Membru ieħor abbażi tad-dritt nazzjonali – L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 18 TFUE – Nondiskriminazzjoni minhabba n-nazzjonalità – Direttiva 2004/38/KE – Artikolu 7 – Kundizzjonijiet għall-kisba ta' dritt ta' residenza ta' iktar minn tliet xhur – Artikolu 24 – Benefiċċji ta' għajjnuna soċjali – Kuncett – Ugwaljanza fit-trattament – Ftehim dwar il-Ħruġ tar-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq – Perijodu ta' tranżazzjoni – Dispożizzjoni nazzjonali li teskludi mit-tgawdija tal-benefiċċju ta' għajjnuna soċjali liċ-ċittadini tal-Unjoni li jkollhom dritt ta' residenza għal żmien determinat skont id-dritt nazzjonali – Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Artikoli 1, 7 u 24)	14
2021/C 349/18	Kawża C-244/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunalul Giurgiu (ir-Rumanija) fis-16 ta' April 2021 – C.I.I. vs Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu	15
2021/C 349/19	Kawża C-267/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Înalta Curte de Casație și Justiție (ir-Rumanija) fit-23 ta' April 2021 – Uniqa Asigurări SA vs Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili	15

2021/C 349/20	Kawża C-320/21 P: Appell ippreżentat fil-21 ta' Mejju 2021 minn Ryanair DAC mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla Estiża) fl-14 ta' April 2021 fil-Kawża T-379/20, Ryanair vs Il-Kummissjoni (SAS, Svezja; Covid-19)	16
2021/C 349/21	Kawża C-321/21 P: Appell ippreżentat fil-21 ta' Mejju 2021 minn Ryanair DAC mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla Estiża) fl-14 ta' April 2021 fil-Kawża T-378/20, Ryanair vs Il-Kummissjoni (SAS, Danimarka; Covid-19)	17
2021/C 349/22	Kawża C-336/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesgericht Korneuburg (l-Awstrija) fis-27 ta' Mejju 2021 – L GmbH vs F GmbH, BW, SW	18
2021/C 349/23	Kawża C-353/21 P: Appell ippreżentat fl-4 ta' Ġunju 2021 minn Ryanair DAC mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla Estiża) fl-14 ta' April 2021 fil-Kawża T-388/20, Ryanair vs Il-Kummissjoni (Finnair I; Covid-19)	18
2021/C 349/24	Kawża C-354/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (il-Litwanja) fl-4 ta' Ġunju 2021 – R.J.R. vs Valstybės Įmonė Registrų centras	19
2021/C 349/25	Kawża C-363/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte dei Conti (l-Italja) fid-9 ta' Ġunju 2021 – Ferrovienord SpA vs Istituto Nazionale di Statistica – ISTAT	20
2021/C 349/26	Kawża C-364/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte dei Conti (l-Italja) fl-10 ta' Ġunju 2021 – Federazione Italiana Triathlon vs Istituto Nazionale di Statistica – ISTAT, Ministrero dell'Economia e delle Finanze	21
2021/C 349/27	Kawża C-370/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgerichts München (il-Ġermanja) fil-15 ta' Ġunju 2021 – DOMUS-SOFTWARE-AG vs Marc Braschoß Immobilien GmbH	22
2021/C 349/28	Kawża C-378/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzgericht (l-Awstrija) fil-21 ta' Ġunju 2021 – P GmbH vs Finanzamt Österreich	22
2021/C 349/29	Kawża C-380/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte suprema di cassazione (l-Italja) fit-18 ta' Jannar 2021 – Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) vs Ryanair DAC	23
2021/C 349/30	Kawża C-405/21: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Višje sodišče v Mariboru (is-Slovenja) fit-30 ta' Ġunju 2021 – FV vs NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d.	23

Il-Qorti Ġenerali

2021/C 349/31	Kawża T-245/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Benavides Torres vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiża – Principju ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni”)	24
2021/C 349/32	Kawża T-246/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Moreno Pérez vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiża – Principju ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni”)	24
2021/C 349/33	Kawża T-247/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Lucena Ramírez vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiża – Principju ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni”)	25

2021/C 349/34	Kawża T-248/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Cabello Rondón vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiża – Prinċipju ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni – Libertà tal-espressjoni”)	26
2021/C 349/35	Kawża T-249/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Saab Halabi vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiża – Prinċipju ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni”)	27
2021/C 349/36	Kawża T-550/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Harrington Padrón vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni – Dritt għall-proprjeta’”)	27
2021/C 349/37	Kawża T-551/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Oblitas Ruzza vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni – Dritt għall-proprjeta’”)	28
2021/C 349/38	Kawża T-552/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Moreno Reyes vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni”)	29
2021/C 349/39	Kawża T-553/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Rodríguez Gómez vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni – Dritt għall-proprjeta’”)	29
2021/C 349/40	Kawża T-554/18: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Hernández Hernández vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni – Dritt għall-proprjeta’”)	30
2021/C 349/41	Kawża T-32/19: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Harrington Padrón vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni”)	31
2021/C 349/42	Kawża T-35/19: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Benavides Torres vs Il-Kunsill (“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni”)	31

2021/C 349/43	Kawża T-632/19: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – DD vs FRA (“Servizz pubbliku – Membri tal-persunal temporanju – Talbiet għal kumpens – Dannu morali – Eżekuzzjoni tas-sentenzi tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku u tal-Qorti Ġenerali”)	32
2021/C 349/44	Kawża T-75/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Abitron Germany vs EUIPO – Hetric International (NOVA) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità – Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali NOVA – Trade mark nazzjonali mhux irregistrata preċedenti NOVA – Raġuni relattiva għal rifjut – Artikolu 8(4) u Artikolu 53(1)(c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li saru, rispettivament, l-Artikolu 8(4) u l-Artikolu 60(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Riferiment għad-dritt nazzjonali li jirregola t-trade mark preċedenti – Raġuni assoluta għal rifjut – Assenza ta' mala fide – Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 59(1)(b) tar-Regolament 2017/1001]”)	32
2021/C 349/45	Kawża T-181/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Griba vs OCVV (Stark Gugger) (“Varjetajiet ta' pjanti – Talba għal drittijiet Komunitarji ta' varjetajiet ta' pjanti għall-varjetà ta' tuffieħ Stark Gugger – Eżami tekniku – Post tat-test – Ugwaljanza fit-trattament – Drittijiet tad-difiża – Obbligu ta' motivazzjoni”)	33
2021/C 349/46	Kawża T-182/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Griba vs OCVV (Gala Perathoner) (“Varjetajiet ta' pjanti – Talba għal drittijiet Komunitarji ta' varjetajiet ta' pjanti għall-varjetà ta' tuffieħ Gala Perathoner – Eżami tekniku – Post tat-test – Ugwaljanza fit-trattament – Drittijiet tad-difiża – Obbligu ta' motivazzjoni”)	34
2021/C 349/47	Kawża T-297/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Fashioneast u AM.VI. vs EUIPO – Moschillo (RICH JOHN RICHMOND) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' revoka – Trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva RICH JOHN RICHMOND – Assenza ta' użu ġenwin tat-trade mark – Artikolu 51(1)(a) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar Artikolu 58(1) (a) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Użu taht forma li tvarja b'elementi li jbiddu il-karattru distintiv tat-trade mark – It-tieni subparagrafu (a) tal-Artikolu 15(1) tar-Regolament Nru 207/2009 (li sar it-tieni subparagrafu (a) tal-Artikolu 18(1) tar-Regolament 2017/1001)”)	34
2021/C 349/48	Kawża T-389/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – KO vs Il-Kummissjoni (“Servizz pubbliku – Membri tal-persunal temporanju – Remunerazzjoni – Allowance ta' espatrijazzjoni – Artikolu 4(1)(a) tal-Anness VII tar-Regolamenti tal-Persunal – Rifjut ta' għoti tal-allowance ta' espatrijazzjoni – Residenza abitwali – Perijodu ta' prova”)	35
2021/C 349/49	Kawża T-399/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Cole Haan vs EUIPO – Samsøe & Samsøe Holding (Ø) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' oppożizzjoni – Applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva Ø – Trade mark internazzjonali figurattiva preċedenti φ – Raġuni relattiva għal rifjut – Probabbiltà ta' konfużjoni – Xebh tas-sinjali – Artikolu 8(1) (b) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)	35
2021/C 349/50	Kawża T-488/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Guerlain vs EUIPO (Forma ta' lipstick tawwalija, konika u ċilindrika) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għal trade mark tridimensjonali tal-Unjoni Ewropea – Forma ta' lipstick tawwalija, konika u ċilindrika – Raġuni assoluta għal rifjut – Karattru distintiv – Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)	36
2021/C 349/51	Kawża T-527/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Aldi vs EUIPO (CUCINA) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għal trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea CUCINA – Raġuni assoluta għal rifjut – Assenza ta' karattru distintiv – Karattru deskrittiv – Artikolu 7(1) (b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)	37
2021/C 349/52	Kawża T-622/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Aldi vs EUIPO (Cachet) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali Cachet – Raġunijiet assoluti għal rifjut – Karattru deskrittiv – Karattru distintiv – Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)	37
2021/C 349/53	Kawża T-740/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Arnautu vs Il-Parlament (“Dritt istituzzjonali – Leġiżlazzjoni li tikkonċerna l-ispejjeż u l-allowances tal-Membri tal-Parlament – Allowance għall-assistenza parlamentari – Irkupru ta' somom indebitament imħallsa – Eċċezzjoni ta' illegalità – Drittijiet tad-difiża – Żball ta' evalwazzjoni”)	38

2021/C 349/54	Kawża T-749/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Veronese vs EUIPO – Veronese Design Company (VERONESE) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċeduri għal dikjarazzjoni ta' invalidità – Trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea VERONESE – Trade mark verbali preċedenti tal-Unjoni Ewropea VERONESE – Raġuni relattiva għal rifjut – Assenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) u Artikolu 53(1)(a) tar-Regolament 207/2009 (li saru l-Artikolu 8(1)(b) u l-Artikolu 60(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Deċiżjoni mehuda wara l-annullament mill-Qorti Ġenerali ta' deċiżjoni preċedenti – Artikolu 72(6) tar-Regolament 2017/1001 – Awtorità ta' res judicata”)	38
2021/C 349/55	Kawża T-389/21: Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lulju 2021 – Landesbank Baden-Württemberg vs SRB .	39
2021/C 349/56	Kawża T-390/21: Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lulju 2021 – DZ Bank vs SRB	41
2021/C 349/57	Kawża T-391/21: Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lulju 2021 – Deutsche Kreditbank vs SRB	41
2021/C 349/58	Kawża T-392/21: Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lulju 2021 – Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale vs SRB	43
2021/C 349/59	Kawża T-393/21: Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lulju 2021 – Max Heinr. Sutor vs SRB	43
2021/C 349/60	Kawża T-394/21: Rikors ippreżentat fis-6 ta' Lulju 2021 – Bayerische Landesbank vs SRB	45
2021/C 349/61	Kawża T-395/21: Rikors ippreżentat fis-6 ta' Lulju 2021 – DZ Hyp vs SRB	46
2021/C 349/62	Kawża T-396/21: Rikors ippreżentat fis-7 ta' Lulju 2021 – Deutsche Bank vs SRB	46
2021/C 349/63	Kawża T-404/21: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Lulju 2021 – DVB Bank vs SRB	48
2021/C 349/64	Kawża T-434/21: Rikors ippreżentat fis-17 ta' Lulju 2021 – TO vs EEA	48
2021/C 349/65	Kawża T-435/21: Rikors ippreżentat fis-16 ta' Lulju 2021 – TK vs Il-Kummissjoni	49

IV

*(Informazzjoni)*INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI
TAL-UNJONI EWROPEA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

L-aħħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

(2021/C 349/01)

L-aħħar pubblikazzjoni

ĠU C 338, 23.8.2021

Pubblikazzjonijiet precedenti

ĠU C 329, 16.8.2021

ĠU C 320, 9.8.2021

ĠU C 310, 2.8.2021

ĠU C 297, 26.7.2021

ĠU C 289, 19.7.2021

ĠU C 278, 12.7.2021

Dawn it-testi huma disponibbli fuq:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Avviżi)

PROCĊEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Arbeitsgericht Hamburg, Bundesarbeitsgericht – Il-Ġermanja) – IX vs WABE eV (C-804/18), u MH Müller Handels GmbH vs MJ (C-341/19)

(Kawżi Magħquda C-804/18 u C-341/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika soċjali – Direttiva 2000/78/KE – Ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tal-impjeg u tax-xogħol – Projbizzjoni tad-diskriminazzjoni bbażata fuq ir-religjon jew it-twemmin – Regola interna ta' impriża privata li tipprojbixxi l-ilbies viżibbli ta' kull simbolu politiku, filosofiku jew reliġjuż jew l-ilbies ta' kull simbolu politiku, filosofiku jew reliġjuż prominenti u ta' daqs kbir fuq il-post tax-xogħol – Diskriminazzjoni diretta jew indiretta – Proporzjonalità – Ibbilancjar tal-libertà tar-religjon u ta' drittijiet fundamentali oħrajn – Leġittimità tal-politika ta' newtralità adottata mill-persuna li timpjega – Neċessità li tiġi stabbilita l-eżistenza ta' preġudizzju ekonomiku tal-persuna li timpjega)

(2021/C 349/02)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Arbeitsgericht Hamburg, Bundesarbeitsgericht

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: IX (C-804/18), MH Müller Handels GmbH (C-341/19)

Konvenuti: WABE eV (C-804/18), MJ (C-341/19)

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 1 u l-Artikolu 2(2)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2000/78/KE tas-27 ta' Novembru 2000 li tistabbilixxi qafas generali għall-ugwaljanza fit-trattament fl-impjeg u fix-xogħol, għandhom jiġu interpretati fis-sens li regola interna ta' impriża, li tipprojbixxi lill-haddiema milli jilbsu kwalunkwe simbolu viżibbli ta' twemmin politiku, filosofiku jew reliġjuż fuq il-post tax-xogħol, ma tikkostitwixxi, fir-rigward tal-haddiema li josservaw certi regoli ta' lbies skont regoli ta' kondotta reliġjużi, diskriminazzjoni diretta bbażata fuq ir-religjon jew fuq it-twemmin, fis-sens ta' din id-direttiva peress li din ir-regola hija applikata b'mod generali u minghajr distinzjoni.
- 2) L-Artikolu 2(2)(b) tad-Direttiva 2000/78 għandu jiġi interpretat fis-sens li differenza fit-trattament ibbażata indirettament fuq ir-religjon jew it-twemmin, li tirriżulta minn regola interna ta' impriża li tipprojbixxi lill-haddiema milli jilbsu kwalunkwe simbolu viżibbli ta' twemmin politiku, filosofiku jew reliġjuż fuq il-post tax-xogħol, tista' tiġi ġġustifikata bir-rieda tal-persuna li timpjega li ssegwi politika ta' newtralità politika, filosofika u reliġjuża fil-konfront tal-klijenti jew tal-utenti, sakemm, fl-ewwel lok, din il-politika tissodisfa b'zonn ġenwin ta' din il-persuna li timpjega, li huwa għal din tal-aħħar sabiex tistabbilixxi billi jittiehdu b'mod partikolari inkunsiderazzjoni l-aspettattivi leġittimi tal-imsemmija klijenti jew utenti kif ukoll il-konsegwenzi sfavorevoli li din il-persuna li timpjega tkun tbatu minnhom

fl-assenza ta' tali politika, fid-dawl tan-natura tal-attivitajiet tagħha jew tal-kuntest li jidhlu fih, fit-tieni lok, din id-differenza fit-trattament tkun xierqa sabiex tiġi żgurata l-applikazzjoni tajba ta' din il-politika ta' newtralità, li jippresupponi li din il-politika tiġi segwita b'mod koerenti u sistematiku, u, fit-tielet lok, din il-projbizzjoni tkun limitata għal dak li huwa strettament neċessarju fid-dawl tal-kobor u tal-gravità reali tal-konsegwenzi sfavorevoli li l-persuna li timpjega tfitteż li tevita permezz ta' tali projbizzjoni.

- 3) L-Artikolu 2(2)(b)(i) tad-Direttiva 2000/78 għandu jiġi interpretat fis-sens li diskriminazzjoni indiretta bbażata fuq ir-religjon jew it-twemmin li tirriżulta minn regola interna ta' impriża li tipprojbixxi, fuq il-post tax-xogħol, l-ilbies ta' simboli viżibbli ta' twemmin politiku, filosofiku jew reliġjuż bl-għan li tiġi żgurata politika ta' newtralità fi hdan din l-impriża, tista' tkun iġġustifikata biss jekk tali projbizzjoni tkopri kull forma viżibbli ta' espressjoni tat-twemmin politiku, filosofiku jew reliġjuż. Projbizzjoni li hija limitata għall-ilbies ta' simboli ta' twemmin politiku, filosofiku jew reliġjuż prominenti u ta' daqs kbir tista' tikkostitwixxi diskriminazzjoni diretta bbażata fuq ir-religjon jew it-twemmin, li ma tistax fi kwalunkwe każ tiġi ġġustifikata abbażi ta' din l-istess dispożizzjoni.
- 4) L-Artikolu 2(2)(b) tad-Direttiva 2000/78 għandu jiġi interpretat fis-sens li d-dispożizzjonijiet nazzjonali li jipproteġu l-libertà tar-religjon jistgħu jittiehdu inkunsiderazzjoni bhala dispożizzjonijiet iktar favorevoli, fis-sens tal-Artikolu 8(1) ta' din id-direttiva, fil-kuntest tal-eżami tan-natura xierqa ta' differenza fit-trattament indirettament ibbażata fuq ir-religjon jew it-twemmin.

(¹) ĠU C 182, 27.5.2019.
 ĠU C 255, 29.7.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 – Deutsche Lufthansa AG vs Il-Kummissjoni Ewropea, Land Rheinland-Pflaz, Ryanair DAC

(Kawża C-453/19 P) (¹)

(Appell – Għajjnuna mill-Istat – Għajjnuna favur ajruporti u linji tal-ajru – Deciżjoni li tikklassifika l-miżuri favur l-ajruport ta' Frankfurt-Hahn bhala għajjnuna mill-Istat kompatibbli mas-suq intern u li tikkonstata l-assenza ta' għajjnuna mill-Istat favur il-linji tal-ajru li jagħmlu użu minn dan l-ajruport – Inammissibbiltà ta' rikors għal annullament – Ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE – Persuna fiżika jew ġuridika mhux direttament u individwalment ikkonċernata mid-deciżjoni inkwistjoni – Protezzjoni ġudizzjarja effettiva)

(2021/C 349/03)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: Deutsche Lufthansa AG (rappreżentant: A. Martin-Ehlers, Rechtsanwalt)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u S. Noë, aġenti), Land Rheinland-Pflaz (rappreżentant: C. Koenig, professor), Ryanair DAC (rappreżentanti: G. Berrisch, Rechtsanwalt, D. Vasbeck, avocat, u B. Byrne, solicitor)

Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Deutsche Lufthansa AG għandha tbat, minbarra l-ispejjeż tagħha stess, dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, mil-Land Rheinland-Pfalz u minn Ryanair DAC.

(¹) ĠU C 263, 5.8.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Augstākā tiesa (Senāts) – il-Latvja) – A

(Kawża C-535/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Moviment liberu tal-persuni – Ċittadinanza tal-Unjoni – Regolament (KE) Nru 883/2004 – Artikolu 3(1)(a) – Benefiċċji tal-mard – Kunċett – Artikolu 4 u Artikolu 11(3)(e) – Direttiva 2004/38/KE – Artikolu 7(1)(b) – Dritt ta' residenza għal iktar minn tliet xhur – Kundizzjoni li wiehed ikollu assigurazzjoni għall-mard komprensiva – Artikolu 24 – Ugwaljanza fit-trattament – Ċittadin ta' Stat Membru ekonomikament inattiv li jirrisjedi legalment fit-territorju ta' Stat Membru iehor – Rifjut tal-Istat Membru ospitanti li jaffilja lil din il-persuna mas-sistema pubblika tiegħu ta' assigurazzjoni għall-mard)

(2021/C 349/04)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Qorti tar-rinviju

Augstākā tiesa (Senāts)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: A

fil-preżenza ta': Latvijas Republikas Veselības ministrija

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 3(1)(a) tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali, kif emendat bir-Regolament (KE) Nru 988/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Settembru 2009, għandu jiġi interpretat fis-sens li benefiċċji ta' kura medika, iffinanzjati mill-Istat, li jingħataw, mingħajr ebda evalwazzjoni individwali u diskrezzjonali tal-bżonnijiet personali, lill-persuni li jaqgħu fil-kategoriji ta' benefiċjarji ddefiniti fil-leġiżlazzjoni nazzjonali, jikkostitwixxu "benefiċċji marbuta mal-mard", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, li għalhekk jaqgħu fil-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 883/2004, kif emendat bir-Regolament Nru 988/2009.
- 2) L-Artikolu 11(3)(e) tar-Regolament Nru 883/2004, kif emendat bir-Regolament Nru 988/2009, moqri fid-dawl tal-Artikolu 7(1)(b) tad-Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar id-drittijiet ta' ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju ta' l-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u li tħassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li teskludi mid-dritt ta' affiljazzjoni mas-sistema pubblika ta' assigurazzjoni għall-mard tal-Istat Membru ospitanti, li tippermetti li wiehed jibbenefika minn benefiċċji ta' kura medika ffinanzjati minn dan l-Istat, liċ-ċittadini tal-Unjoni ekonomikament inattivi, li jkunu ċittadini ta' Stat Membru iehor, li jaqgħu, skont l-Artikolu 11(3)(e) tar-Regolament Nru 883/2004, kif emendat bir-Regolament Nru 988/2009, taht il-leġiżlazzjoni tal-Istat Membru ospitanti u li jeżerċitaw id-dritt ta' residenza tagħhom fit-territorju ta' dan tal-ahhar konformement mal-Artikolu 7(1)(b) ta' din id-direttiva.

L-Artikolu 4 u l-Artikolu 11(3)(e) tar-Regolament Nru 883/2004, kif emendat bir-Regolament Nru 988/2009, kif ukoll l-Artikolu 7(1)(b) u l-Artikolu 24 tad-Direttiva 2004/38, għandhom jiġu interpretati fis-sens li, għall-kuntrarju, ma jipprekludux li l-affiljazzjoni ta' tali ċittadini tal-Unjoni ma' din is-sistema ma tkunx mingħajr hlas, sabiex jiġi evitat li l-imsemmija ċittadini jsiru piż irragonevoli għall-finanzi pubbliċi tal-Istat Membru ospitanti.

⁽¹⁾ ĠU C 328, 30.9.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Vrhovno sodišče Republike Slovenije – Is-Slovejna) – B. K. vs Republika Slovenija (Ministrstvo za obrambo)

(Kawża C-742/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħa tal-haddiema – Organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol – Membri tal-forzi armati – Applikabbiltà tad-dritt tal-Unjoni – Artikolu 4(2) TUE – Direttiva 2003/88/KE – Kamp ta' applikazzjoni – Artikolu 1(3) – Direttiva 89/391/KEE – Artikolu 2(2) – Attivitàjiet tas-suldati – Kunċett ta' "hin tax-xogħol" – Perijodu on call – Tilwima dwar ir-remunerazzjoni tal-haddiem)

(2021/C 349/05)

Lingwa tal-kawża: is-Sloven

Qorti tar-rinviju

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: B. K.

Konvenut: Republika Slovenija (Ministrstvo za obrambo)

Dispożittiv

1) L-Artikolu 1(3) tad-Direttiva 2003/88/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Novembru 2003 li tikkonċerna ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, moqri fid-dawl tal-Artikolu 4(2) TUE, għandu jiġi interpretat fis-sens li attività ta' għassa eżerċitata minn suldati hija eskluża mill-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva:

- jew meta din l-attività ssehh fil-kuntest tat-taħriġ inizjali tiegħu, ta' taħriġ operattiv jew ta' operazzjoni militari nnifisha,
- jew meta din tikkostitwixxi attività tant partikolari li ma tistax tkun suġġetta għal sistema ta' rotazzjoni tal-persunal li tippermetti li tiġi żgurata l-osservanza tar-rekwiziti tal-imsemmija direttiva,
- jew meta jidher, fid-dawl ta' ċirkustanzi rilevanti kollha, li din l-attività titwettaq fil-kuntest ta' avvenimenti eċċezzjonali, li l-gravità u l-portata tagħhom jehtieġu l-adozzjoni ta' miżuri indispensabbli għall-protezzjoni tal-hajja, tas-saħħa kif ukoll tas-sigurtà tal-komunità u li l-eżekuzzjoni tajba tagħhom tkun kompromessa kieku r-regoli kollha stabbiliti mill-imsemmija direttiva kellhom jiġu osservati,
- jew meta l-applikazzjoni tal-imsemmija direttiva għal tali attività, billi timponi fuq l-awtoritajiet ikkonċernati li jistabbilixxu sistema ta' rotazzjoni jew ta' pjanar tal-hin tax-xogħol, tista' ssir biss għad-detriment tat-twettiq tajjeb tal-operazzjonijiet militari nnifishom.

2) L-Artikolu 2 tad-Direttiva 2003/88 għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix li perijodu on-call li matulu suldati huwa obligat jibqgħu fi hdan il-kwartieri fejn huwa assenjat iżda ma jwettaqx xogħol effettiv jiġi rremunerat b'mod differenti minn perijodu on-call li matulu huwa jwettaq xogħol effettiv.

⁽¹⁾ ĠU C 19, 20.1.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Protodikeio Athinon – il-Greċja) – OH vs ID

(Kawża C-758/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikoli 268, 270, 340 u 343 TFUE – Protokoll (Nru 7) dwar il-Privileġġi u l-Immunitajiet tal-Unjoni Ewropea – Artikoli 11, 17 u 19 – Eks membru tal-Kummissjoni Ewropea – Immunità minn ġurisdizzjoni – Azzjoni għal responsabbiltà mhux kuntrattwali – Tneħħija tal-immunità – Ġurisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea)

(2021/C 349/06)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Qorti tar-rinviju

Protodikeio Athinon

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: OH

Konvenut: ID

Dispożittiv

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea tgawdi minn ġurisdizzjoni esklużiva, bl-esklużjoni ta' dik tal-qrati nazzjonali, sabiex tiegħu konjizzjoni ta' azzjoni għal responsabbiltà mhux kuntrattwali mressqa minn eks membru tal-persunal temporanju tal-Kummissjoni Ewropea minhabba aġir hażin li huwa jattribwixxi lill-membri ta' din l-istituzzjoni li tiegħu huwa kien il-kollaboratur u li wassal sabiex din ittemm ir-relazzjoni ta' xogħol ma' dan il-membri tal-persunal. Tali azzjoni ma għandhiex tkun diretta kontra l-membri tal-Kummissjoni kkonċernat, iżda kontra l-Unjoni, Ewropea, irrappreżentata mill-Kummissjoni.

⁽¹⁾ ĠU C 19, 20.1.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tar-Riigikohus – l-Estonja) – XX vs Tartu Vangla

(Kawża C-795/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika soċjali – Ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tal-impjeg u tax-xogħol – Direttiva 2000/78/KE – Projbizzjoni ta' diskriminazzjoni bbażata fuq id-diżabbiltà – Artikolu 2(2)(a) – Artikolu 4(1) – Artikolu 5 – Leġiżlazzjoni nazzjonali li ttipprevedi rekwiżiti fil-qasam tal-akutezza tas-smiġh tal-uffiċjali tal-habs – Nuqqas ta' osservanza tal-limiti ta' perċezzjoni tal-hoss minimi rikjesti – Impossibbiltà assoluta ta' żamma fis-servizz)

(2021/C 349/07)

Lingwa tal-kawża: l-Estonjan

Qorti tar-rinviju

Riigikohus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: XX

Konvenut: Tartu Vangla

fil-preżenza ta': Justiitsminister, Tervise- ja tööminister, Õiguskantsler

Dispożittiv

L-Artikolu 2(2)(a), l-Artikolu 4(1) u l-Artikolu 5 tad-Direttiva 2000/78/KE tas-27 ta' Novembru 2000 li tistabbilixxi qafas generali għall-ugwaljanza fit-trattament fl-impjieg u fix-xogħol għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi impossibbiltà assoluta li uffiċjal tal-habs iżomm il-funzjonijiet tiegħu meta l-akutezza tas-smiġh tiegħu ma tissodisfax il-livelli ta' perċezzjoni tal-hoss minimi stabbiliti minn din il-leġiżlazzjoni, minghajr ma tippermetti li jiġi vverifikat jekk dan l-uffiċjal huwiex f'pożizzjoni li jwettaq l-imsemmija funzjonijiet, jekk ikun il-każ wara l-adozzjoni ta' arrangamenti raġonevoli fis-sens ta' dan l-Artikolu 5.

(¹) ĠU C 19, 20.01.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 – Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja vs Ir-Repubblika tal-Polonja, Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Repubblika tal-Latvja, Ir-Repubblika tal-Litwanja

(Kawża C-848/19 P) (¹)

(Appell – Artikolu 194(1) TFUE – Principju ta' solidarjetà enerġetika – Direttiva 2009/73/KE – Suq intern tal-gass naturali – Artikolu 36(1) – Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea dwar ir-reviżjoni tal-kundizzjonijiet għal deroga tal-pipeline tal-gass OPAL mir-regoli relatati mal-aċċess minn terzi u mir-regolamentazzjoni tariffarja wara li saret talba mill-awtorità regolatorja Germaniża – Rikors għal annullament)

(2021/C 349/08)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Partijiet

Appellant: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u D. Klebs, aġenti, assistiti minn H. Haller, T. Heitling, L. Reiser u V. Vacha, Rechtsanwälte)

Partijiet oħra fil-proċedura: Ir-Repubblika tal-Polonja (rappreżentanti: B. Majczyna, M. Kawnik u M. Nowacki, aġenti), Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: O. Beynet u K. Herrmann, aġenti), Ir-Repubblika tal-Latvja (rappreżentanti: inizjalment minn K. Pommere, V. Soņeca u E. Bārdiņš, sussegwentement minn K. Pommere, V. Kalniņa u E. Bārdiņš, aġenti), Ir-Repubblika tal-Litwanja (rappreżentanti: R. Dzikovič u K. Dieninis, aġenti)

Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja hija kkundannata tbat, minbarra l-ispejjeż rispettivi tagħha, dawk sostnuti mir-Repubblika tal-Polonja.
- 3) Ir-Repubblika tal-Latvja, ir-Repubblika tal-Litwanja u l-Kummissjoni Ewropea għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

(¹) ĠU C 27, 27.1.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (it-Tieni Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 – DK vs Is-Servizz Ewropew għall-Azzjoni Esterna

(Kawża C-851/19 P) ⁽¹⁾

(Appell – Servizz pubbliku – Proċeduri dixxiplinari – Sanzjoni dixxiplinari – Determinazzjoni ta' din is-sanzjoni – Zamma mill-ammont tal-pensjoni – Kundanna kriminali u ċivili quddiem il-qorti nazzjonali – Kumpens, totali jew parzjali, għad-dannu morali kkawżat lill-Unjoni Ewropea – Assenza ta' rilevanza ta' dan il-kumpens – Artikolu 10 tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea – Prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament – Prinċipju ta' proporzjonalità)

(2021/C 349/09)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: DK (rappreżentanti: inizjalment minn S. Orlandi u T. Martin, sussegwentement minn S. Orlandi, avocats)

Parti oħra fil-proċedura: Is-Servizz Ewropew għall-Azzjoni Esterna (rappreżentanti: S. Marquardt u R. Spáč, agenti)

Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) DK huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 68, 2.3.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Juzgado de lo Mercantil n° 2 de Madrid – Spanja) – RH vs AB Volvo, Volvo Group Trucks Central Europ GmbH, Volvo Lastvagnar AB, Volvo Group España SA

(Kawża C-30/20) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Ġurisdizzjoni u eżekuzzjoni tas-sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali – Regolament (UE) Nru 1215/2012 – Il-punt 2 tal-Artikolu 7 – Ġurisdizzjoni f'materji ta' delitt jew kważi delitt – Post fejn seħħ id-dannu – Akkordju ddikjarat li jmur kontra l-Artikolu 101 TFUE u l-Artikolu 53 tal-Ftehim dwar iż-Zona Ekonomika Ewropea – Determinazzjoni tal-ġurisdizzjoni internazzjonali u territorjali – Koncentrazzjoni tal-ġurisdizzjoni favur qorti speċjalizzata)

(2021/C 349/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de lo Mercantil n° 2 de Madrid

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: RH

Konvenuti: AB Volvo, Volvo Group Trucks Central Europ GmbH, Volvo Lastvagnar AB, Volvo Group España SA

Dispożittiv

Il-punt 2 tal-Artikolu 7 tar-Regolament (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru-2012 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonnoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet ċivili u kummerċjali għandu jiġi interpretat fis-sens li, fis-suq affettwat minn arranġamenti kollużivi dwar l-iffissar u ż-żieda tal-prezzijiet ta' oġġetti, għandha ġurisdizzjoni internazzjonali u territorjali sabiex tiegħu konjizzjoni, skont il-post fejn seħħ id-dannu, ta' azzjoni għall-kumpens għad-dannu kkawżat minn dawn l-arranġamenti li jmorru kontra l-Artikolu 101 TFUE jew il-qorti li fit-territorju ġurisdizzjonali tagħha l-impriza li tqis ruhha leża tkun xtrat l-oġġetti affettwati mill-imsemmija arranġamenti, jew, fil-każ ta' xiri magħmul minn din l-impriza f'diversi postijiet, il-qorti li fit-territorju ġurisdizzjonali tagħha tkun tinsab is-sede ta' din.

(¹) ĠU C 161, 11.5.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Administratīvā apgabaltiesa – il-Latvja) – “Latvijas dzelzceļš” VAS vs Valsts dzelzceļa administrācija

(Kawża C-60/20) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Trasport ferrovarjarju – Direttiva 2012/34/KE – Zona ferrovarjarja unika Ewropea – Artikolu 13(2) u (6) – Aċċess għall-faċilitajiet ta' servizz u għas-servizzi relatati mal-ferroviji – Regolament (UE) 2017/2177 – Konverżjoni tal-faċilitajiet – Prerogattivi tal-korp regolatorju)

(2021/C 349/11)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Qorti tar-rinviju

Administratīvā apgabaltiesa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: “Latvijas dzelzceļš” VAS

Konvenut: Valsts dzelzceļa administrācija

Fil-preżenza ta': “Baltijas Ekspresis” AS,

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 13(2) u (6) tad-Direttiva 2012/34/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Novembru 2012 li tistabbilixxi zona ferrovarjarja unika Ewropea, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-obbligu li l-imprizi ferrovarjarji kollha jinghataw aċċess nondiskriminatorju għall-faċilitajiet ta' servizz, fis-sens tal-punt 11 tal-Artikolu 3 ta' din id-direttiva, li huma msemmija fil-punt 2 tal-Anness II tagħha, ma jistax jiġi impost fuq il-proprietarji ta' tali faċilitajiet li ma humiex l-operaturi tagħhom.
- 2) L-Artikolu 13(6) tad-Direttiva 2012/34 għandu jiġi interpretat fis-sens li ma huwiex applikabbli għal sitwazzjoni li fiha l-proprietarju ta' bini li jospita faċilità ta' servizz, fis-sens tal-punt 11 tal-Artikolu 3 ta' din id-direttiva, li hija użata, li għandu l-intenzjoni li jtemm kuntratt ta' kiri ta' dan il-bini sabiex jassenja lil dan tal-aħħar għall-użu minnu stess.

(¹) ĠU C 161, 11.5.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Bundesgerichtshof – il-Ġermanja) – DocMorris NV vs Apothekerkammer Nordrhein

(Kawża C-190/20) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem suġġetti għal preskrizzjoni medika – Direttiva 2001/83/KE – Kamp ta' applikazzjoni – Reklamar ta' spizerija li tbigh bil-korrispondenza intiż li ma jinfluwenzax l-għażla tal-klijent għal prodott mediċinali partikolari, iżda dik tal-ispizerija – Lotterija promozzjonali – Moviment liberu tal-merkanzija – Leġiżlazzjoni nazzjonali – Projbizzjoni li jiġu offruti, imhabbra jew mogħtija vantaġġi u rigali pubbliċitarji ohra fil-qasam tal-prodotti terapewtiċi – Modalitajiet ta' bejgħ li ma jaqgħux taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 34 TFUE)

(2021/C 349/12)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: DocMorris NV

Konvenut: Apothekerkammer Nordrhein

Dispożittiv

- 1) Id-Direttiva 2001/83/KEE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-6 ta' Novembru 2001 dwar il-kodiċi tal-Komunità li għandu x'jaqsam ma' prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem, kif emendata bid-Direttiva 2012/26/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Ottubru 2012, għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tapplikax għal leġiżlazzjoni nazzjonali li ttipprojbixxi lil spizerija li tbigh prodott mediċinali bil-korrispondenza milli torganizza azzjoni pubbliċitarja fil-forma ta' lotterija promozzjonali li tippermetti lill-partecipanti jirbhu oġġetti ta' kuljum minbarra prodott mediċinali, fejn il-partecipazzjoni f'din il-lotterija hija suġġetta għat-trażmissjoni ta' ordni għal prodott mediċinali għall-użu mill-bniedem suġġett għal preskrizzjoni medika, flimkien ma' din il-preskrizzjoni.
- 2) L-Artikolu 34 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix tali leġiżlazzjoni nazzjonali.

⁽¹⁾ ĠU C 279, 24.8.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Tribunal de première instance du Luxembourg – il-Belġju) – BJ vs État belge

(Kawża C-241/20) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Moviment liberu tal-haddiema – Moviment liberu tal-kapital – Taxxa fuq id-dhul – Leġiżlazzjoni intiża sabiex tiġi evitata t-taxxa doppja – Dhul irċevut fi Stat Membru differenti minn dak tar-residenza – Modi ta' kalkolu tal-eżenzjoni fl-Istat Membru ta' residenza – Telf ta' parti mill-benefiċċju ta' ċerti vantaġġi fiskali)

(2021/C 349/13)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal de première instance du Luxembourg

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: BJ

Konvenut: État belge

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 45 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni fiskali ta' Stat Membru li l-applikazzjoni tagħha għandha l-konsegwenza li persuna taxxabbli residenti f'dan l-Istat Membru titlef, fil-kuntest tal-kalkolu tat-taxxa tagħha fuq id-dhul fl-imsemmi Stat Membru, parti mill-benefiċċju tal-vantaġġi fiskali mogħtija minn dan l-Istat Membru, minhabba li din il-persuna taxxabbli tirċievi remunerazzjoni abbażi tal-eżerċizzju ta' attività professjonali b'salarju fi Stat Membru ieħor, taxxabbli f'dan l-Istat Membru tal-aħħar u eżentata mit-taxxa fl-ewwel Stat Membru skont konvenzjoni bilaterali intiża sabiex tiġi evitata t-taxxa doppja.
- 2) Il-fatt li l-persuna taxxabbli kkonċernata ma tirċevix dhul sinjifikattiv fl-Istat Membru ta' residenza ma għandux effett fuq ir-risposta mogħtija għall-ewwel domanda preliminari, peress li dan l-Istat Membru huwa f'pożizzjoni li jagħtiha l-vantaġġi fiskali inkwistjoni.
- 3) Il-fatt li, skont konvenzjoni intiża sabiex tiġi evitata t-taxxa doppja bejn l-Istat Membru ta' residenza u l-Istat Membru ta' impjeg, il-persuna taxxabbli kkonċernata, fil-kuntest tat-tassazzjoni tad-dhul li hija rċeviet fit-tieni Stat Membru, ibbenefikat mill-vantaġġi fiskali previsti mil-leġiżlazzjoni fiskali tiegħu ma għandux effett fuq ir-risposta mogħtija għall-ewwel domanda preliminari, peress li la din il-konvenzjoni u lanqas il-leġiżlazzjoni fiskali tal-Istat Membru ta' residenza ma jipprevedu t-teħid inkunsiderazzjoni ta' dawn il-vantaġġi u peress li dawn tal-aħħar ma jinkludux xi wħud minn dawk li għalihom din il-persuna taxxabbli għandha, bhala principju, dritt fl-Istat Membru ta' residenza.
- 4) Il-fatt li, fl-Istat Membru ta' impjeg, il-persuna taxxabbli kkonċernata kisbet tnaqqis ta' taxxa f'ammont li huwa tal-inqas ekwivalenti għal dak tal-vantaġġi fiskali li hija tilfet fl-Istat Membru ta' residenza ma għandux effett fuq ir-risposta mogħtija għall-ewwel domanda preliminari.
- 5) L-Artikolu 63(1) u l-Artikolu 65(1)(a) TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni fiskali ta' Stat Membru li l-applikazzjoni tagħha għandha l-konsegwenza li persuna taxxabbli residenti f'dan l-Istat Membru titlef parti mill-benefiċċju tal-vantaġġi fiskali mogħtija minnu, minhabba li din il-persuna taxxabbli tirċievi dhul li joriġina minn appartament li tiegħu hija l-proprjetarja fi Stat Membru ieħor, taxxabbli f'dan l-Istat Membru tal-aħħar u eżentat mit-taxxa fl-ewwel Stat Membru skont konvenzjoni bilaterali intiża sabiex tiġi evitata t-taxxa doppja.

(¹) ĠU C 297, 7.9.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Conseil d'État – Franza) – BEMH, Conseil national des centres commerciaux vs Premier ministre, Ministère de l'Économie, des Finances et de la Relance, Ministre de la cohésion des territoires et des relations avec les collectivités territoriales

(Kawża C-325/20) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 2006/123/KE – Il-punt 6 tal-Artikolu 14 – Libertà ta' stabbiliment – Liċenzja ta' operat kummerċjali mahruġa minn awtorità kolleġġjali – Awtorità komposta b'mod partikolari minn personalitajiet ikkwalfikati li jirrapprezentaw il-qafas ekonomiku – Personalitajiet li jistgħu jikkostitwixxu jew jirrapprezentaw operaturi kompetituri tal-applikant għal liċenzja – Projbizzjoni)

(2021/C 349/14)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: BEMH, Conseil national des centres commerciaux

Konvenuti: Premier ministre, Ministère de l'Économie, des Finances et de la Relance, Ministre de la cohésion des territoires et des relations avec les collectivités territoriales

Dispożittiv

Il-punt 6 tal-Artikolu 14 tad-Direttiva 2006/123/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru 2006 dwar is-servizzi fis-suq intern għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi l-preżenza, fi ħdan awtorità kolleġġjali kompetenti sabiex toħroġ avviz dwar l-għoti ta' liċenzja għal operat kummerċjali, ta' personalitajiet ikkwalifikati li jirrappreżentaw il-qafas ekonomiku taż-żona kummerċjali rilevanti, u dan anki jekk dawn il-personalitajiet ma jidherx sehem fil-votazzjoni fuq l-applikazzjoni għal liċenzja u sempliċement jippreżentaw is-sitwazzjoni ta' dan il-qafas ekonomiku u l-impatt tal-proġett ikkonċernat fuqu, sa fejn il-kompetituri atwali jew potenzjali tal-applikant jippartecipaw fin-nomina tal-imsemmija personalitajiet.

(¹) ĠU C 339, 12.10.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hof van beroep te Antwerpen – il-Belġju) – Openbaar Ministerie, Federale Overheidsdienst Financiën vs Profit Europe NV, Gosselin Forwarding Services NV

(Kawża C-362/20) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika kummerċjali – Regolament (UE) Nru 1071/2012 – Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) Nru 430/2013 – Tariffa doganali komuni – Klassifikazzjoni tariffarja – Nomenklatura Magħquda – Subintestaturi 7307 11 10, 7307 19 10 u 7307 19 90 – Portata – Klassifikazzjoni tariffarja li tirriżulta minn sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja – Dazji antidumping definittivi fuq l-importazzjonijiet ta' fittings fonduti ta' tubi jew ta' pajpijiet bil-kamin, magħmula minn hadid fondut malleabbli – Applikabbiltà tad-dazji antidumping definittivi għal fittings fonduti ta' tubi jew ta' pajpijiet bil-kamin, magħmula mill-hadid fondut tal-grafit sferojdali)

(2021/C 349/15)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hof van beroep te Antwerpen

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Openbaar Ministerie, Federale Overheidsdienst Financiën

Konvenuti: Profit Europe NV, Gosselin Forwarding Services NV

Dispożittiv

Ir-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 1071/2012 tal-14 ta' Novembru 2012 li jimponi dazju antidumping provviżorju fuq importazzjonijiet ta' fittings fonduti ta' tubi jew pajpijiet bil-kamin, ta' hadid fondut malleabbli, li joriginaw fir-Repubblika Popolari taċ-Ċina u t-Tajl[andja], kif ukoll ir-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 430/2013 tat-13 ta' Mejju 2013 li jimponi dazju antidumping definittiv u jiġbor b'mod definittiv id-dazju provviżorju impost fuq importazzjonijiet ta' fittings fonduti ta' tubi jew pajpijiet bil-kamin, ta' hadid fondut malleabbli, li joriginaw mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina u t-Tajlandja u li jtemm il-proċediment fir-rigward tal-Indoneżja, fil-verżjoni tiegħu qabel l-emendi magħmula lilu bir-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/262 tal-14 ta' Frar 2019, għandhom jiġu interpretati fis-sens li d-dazji antidumping provviżorji u definittivi imposti minn dawn ir-regolamenti japplikaw għall-fittings fonduti ta' tubi jew ta' pajpijiet bil-kamin, magħmula mill-hadid fondut tal-grafit sferojdali, li joriginaw miċ-Ċina.

(¹) ĠU C 399, 23.11.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Landesbank Baden-Württemberg (C-584/20 P), Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni vs Landesbank Baden-Württemberg (C-621/20 P)

(Kawżi Magħquda C-584/20 P u C-621/20 P) ⁽¹⁾

(Appell – Unjoni Bankarja – Mekkanizmu uniku ta' riżoluzzjoni (SRM) – Fond uniku ta' riżoluzzjoni (SRF) – Kalkolu tal-kontribuzzjonijiet ex ante għas-sena 2017 – Awtentikazzjoni ta' deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB) – Obbligu ta' motivazzjoni – Data kunfidenzjali – Legalità tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63)

(2021/C 349/16)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

(Kawża C-584/20 P)

Appellant: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: D. Triantafyllou, A. Nijenhuis, V. Di Bucci u A. Steiblytè, aġenti)

Partijiet oħra fil-proċedura: Landesbank Baden-Württemberg (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, Rechtsanwältë), Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB) (rappreżentanti: K.-P. Wojcik, P. A. Messina, J. Kerlin u H. Ehlers, aġenti, assistiti minn H.-G. Kamann u P. Gey, Rechtsanwältë, u F. Louis, avocat)

Intervenjent insostenn tal-appellant: Ir-Renju ta' Spanja (rappreżentanti: J. Rodríguez de la Rúa Puig, aġent)

Intervenjenti insostenn ta' Landesbank Baden-Württemberg: Fédération bancaire française (rappreżentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi u M. Dalon, avocats)

(Kawża C-621/20 P)

Appellant: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB) (rappreżentanti: K. P. Wojcik, P. A. Messina, J. Kerlin u H. Ehlers, aġenti, assistiti minn H. G. Kamann u P. Gey, Rechtsanwältë, u F. Louis, avocat)

Partijiet oħra fil-proċedura: Landesbank Baden-Württemberg (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, Rechtsanwältë), Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: D. Triantafyllou, A. Nijenhuis, V. Di Bucci u A. Steiblytè, aġenti)

Intervenjent insostenn tal-appellant: Ir-Renju ta' Spanja (rappreżentanti: J. Rodríguez de la Rúa Puig, aġent)

Intervenjent insostenn ta' Landesbank Baden-Württemberg: Fédération bancaire française, stabbilita fi Pariġi (Franza) (rappreżentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi u M. Dalon, avocats)

Dispożittiv

- 1) Is-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tat-23 ta' Settembru 2020, Landesbank Baden-Württemberg vs SRB (T-411/17, EU:T:2020:435), hija annullata.
- 2) Id-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fis-sessjoni eżekuttiva tiegħu tal-11 ta' April 2017 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet ex ante għall-2017 għall-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/SRF/2017/05), hija annullata inkwantu din tikkonċerna lil Landesbank Baden-Württemberg.
- 3) L-effetti tad-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fis-sessjoni eżekuttiva tiegħu tal-11 ta' April 2017 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet ex ante għall-2017 għall-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/SRF/2017/05), inkwantu din tikkonċerna lil Landesbank Baden-Württemberg, huma miżmuma fis-seħħ sad-dhul fis-seħħ, f'terminu raġonevoli li ma jistax jaqbeż is-sitt xhur mid-data tal-ghoti ta' din is-sentenza, ta' deċiżjoni ġdida tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni li tistabbilixxi l-kontribuzzjoni ex ante għall-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni ta' din l-istituzzjoni għas-sena 2017.
- 4) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha stess relatati kemm mal-proċedura fl-ewwel istanza kif ukoll ma' dik tal-appell.

- 5) Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni għandu jbati, minbarra l-ispejjeż rispettivi tiegħu relatati kemm mal-proċedura fl-ewwel istanza kif ukoll ma' dik tal-appell, l-ispejjeż ta' Landesbank Baden-Württemberg relatati mal-proċedura fl-ewwel istanza.
- 6) Landesbank Baden-Württemberg, il-Fédération bancaire française u r-Renju ta' Spanja għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom relatati mal-proċedura tal-appell.

(¹) ĠU C 423, 7.12.2020.
ĠU C 443, 21.12.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-15 ta' Lulju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Appeal Tribunal (Northern Ireland) – ir-Renju Unit) – CG vs The Department for Communities in Northern Ireland

(Kawża C-709/20) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Ċittadinanza tal-Unjoni – Ċittadin ta' Stat Membru mingħajr attività ekonomika li jirrisjedi fit-territorju ta' Stat Membru ieħor abbażi tad-dritt nazzjonali – L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 18 TFUE – Nondiskriminazzjoni minhabba n-nazzjonalità – Direttiva 2004/38/KE – Artikolu 7 – Kundizzjonijiet għall-kisba ta' dritt ta' residenza ta' iktar minn tliet xhur – Artikolu 24 – Benefiċċji ta' għajjnuna soċjali – Kunċett – Ugwaljanza fit-trattament – Ftehim dwar il-Hruġ tar-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq – Perijodu ta' tranżazzjoni – Dispożizzjoni nazzjonali li teskludi mit-tgawdija tal-benefiċċju ta' għajjnuna soċjali li-ċittadini tal-Unjoni li jkollhom dritt ta' residenza għal żmien determinat skont id-dritt nazzjonali – Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Artikoli 1, 7 u 24)

(2021/C 349/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Appeal Tribunal (Northern Ireland)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: CG

Konvenut: The Department for Communities in Northern Ireland

Dispożittiv

L-Artikolu 24 tad-Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar id-drittijiet ta-ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju ta' l-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u li tħassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix leġiżlazzjoni ta' Stat Membru ospitanti li teskludi mit-tgawdija ta' benefiċċji ta' għajjnuna soċjali li-ċittadini tal-Unjoni ekonomikament inattivi li ma jkollhomx biżżejjed riżorsi u lilhom l-imsemmi Stat ikun ta dritt ta' residenza temporanja filwaqt li dawn il-benefiċċji jkunu ggarantiti li-ċittadini tal-Istat Membru kkonċernat li jinsabu fl-istess sitwazzjoni.

Madankollu, meta ċittadin tal-Unjoni jkun jirrisjedi legalment, skont id-dritt nazzjonali, fit-territorju ta' Stat Membru differenti minn dak li tiegħu jkun ċittadin, l-awtoritajiet nazzjonali kompetenti għall-ghoti ta' benefiċċji ta' għajjnuna soċjali huma obbligati jivverifikaw li rifjut li jinghataw tali benefiċċji bbażat fuq din il-leġiżlazzjoni ma jesponix lil dan i-ċittadin, kif ukoll lit-tfal li għalihom ikun responsabbli, għal riskju konkret u attwali ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom, kif stabbiliti mill-Artikoli 1, 7 u 24 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Meta l-imsemmi ċittadin ma jkollu ebda riżorsi sabiex jipprovdri għall-bżonnijiet tiegħu kif ukoll għal dawk ta' wliedu u jkun iżolat, dawn l-awtoritajiet għandhom jiżguraw ruhhom li, fil-każ ta' rifjut tal-benefiċċju ta' għajjnuna soċjali, l-istess ċittadin ikun jista' madankollu jgħix ma' wliedu taht kundizzjonijiet dinjitużi. Fil-kuntest ta' dan l-eżami, l-imsemmija awtoritajiet jistgħu jieħdu inkunsiderazzjoni l-mezzi kollha ta' għajjnuna previsti mid-dritt nazzjonali u li ċ-ċittadin ikkonċernat u t-tfal tiegħu jstgħu effettivament jibbenefikaw minnhom.

(¹) ĠU C 110, 29.03.2021.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunalul Giurgiu (ir-Rumanija) fis-16 ta' April 2021 –
C.I.I. vs Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu**

(Kawża C-244/21)

(2021/C 349/18)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Tribunalul Giurgiu

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: C.I.I.

Konvenut: Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu

Permezz ta' digriet tal-1 ta' Lulju 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tiddikjara li manifestament ma għandhiex ġurisdizzjoni sabiex tirrispondi għad-domanda magħmula mit-Tribunalul Giurgiu (ir-Rumanija) permezz tad-deċiżjoni tad-9 ta' April 2021.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Înalta Curte de Casație și Justiție (ir-Rumanija)
fit-23 ta' April 2021 – Uniqa Asigurări SA vs Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția
Generală de Soluționare a Contestațiilor, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili**

(Kawża C-267/21)

(2021/C 349/19)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Înalta Curte de Casație și Justiție

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Uniqa Asigurări SA

Konvenut: Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Domandi preliminari

Fl-interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 59 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾, is-servizzi ta' regolazzjoni tal-incidenti pprovduti mill-kumpanniji korrispondenti għal kumpannija ta' assigurazzjoni, fisem u għan-nom dan tal-aħħar, jistgħu jaqgħu fil-kategorija ta' servizzi pprovduti minn konsulenti, inġiniera, uffiċċji ta' konsulenza, avukati, accountants u servizzi oħra simili, kif ukoll l-iprocessar ta' data u l-provvista ta' informazzjoni?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

Appell ipprezentat fil-21 ta' Mejju 2021 minn Ryanair DAC mis-sentenza moghtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla Estiża) fl-14 ta' April 2021 fil-Kawża T-379/20, Ryanair vs Il-Kummissjoni (SAS, Svezja; Covid-19)

(Kawża C-320/21 P)

(2021/C 349/20)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Ryanair DAC (rappreżentanti: E. Vahida u F.-C. Lapr votte, avocats, S. Rating, abogado, I.-G. Metaxas-Maranghidis, dikigoros, u V. Blanc, avocate)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Repubblika ta' Franza, Ir-Renju tal-Isvezja, SAS AB

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tiddikjara skont l-Artikoli 263 u 264 TFUE li d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 2748 final tal-24 ta' April 2020 dwar l-Għajnuna mill-Istat SA.56061 (2020/N) – L-Isvezja – COVID-19: Kumpens għad-dannu kkawżat lil Scandinavian Airlines mill-pandemija tal-COVID-19 hija nulla; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni tbat i-ispejjeż tagħha stess u dawk sostnuti minn Ryanair, u tikkundanna lill-intervenjenti fl-ewwel istanza u f'dan l-appell (jekk ikun hemm) għall-ispejjeż tagħhom.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, l-appellanti tinvoka sitt aggravji.

L-ewwel aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta  ahdet it-talba tal-appellanti li l-Kummissjoni kisret ir-reqwiżiti li l-għajnuna moghtija skont l-Artikolu 107(2)(b) TFUE ma għandhiex tagħmel tajjeb għad-dannu li sofriet vittma waħda.

It-tieni aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u wettqet distorsjoni manifesta tal-fatti fl-applikazzjoni tal-Artikolu 107(2)(b) TFUE u l-prinċipju tal-proporzjonalit  fir-rigward tal-ħsara kkawżata lil SAS AB mill-pandemija COVID-19.

It-tielet aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta  ahdet it-talba tal-appellant li l-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni nkiser b'mod mhux ġustifikat.

Ir-raba' aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament  naturat il-fatti rigward it-talba tal-appellant dwar il-ksur tal-libertà ta' stabbiliment u l-libertà li jiġu pprovduti servizzi.

Il-ħames aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament  naturat il-fatti dwar in-nuqqas li tinfetah proċedura ta' investigazzjoni formali.

Is-sitt aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament  naturat il-fatti rigward in-nuqqas ta' motivazzjoni.

Appell ipprezentat fil-21 ta' Mejju 2021 minn Ryanair DAC mis-sentenza moghtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla Estiża) fl-14 ta' April 2021 fil-Kawża T-378/20, Ryanair vs Il-Kummissjoni (SAS, Danimarka; Covid-19)

(Kawża C-321/21 P)

(2021/C 349/21)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Ryanair DAC (rappreżentanti: E. Vahida u F.-C. Lapr votte, avocats, S. Rating, abogado, I.-G. Metaxas-Maranghidis, dikigoros, u V. Blanc, avocate)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Renju tad-Danimarka, ir-Repubblika Franċiża, SAS AB

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tiddikjara skont l-Artikoli 263 u 264 TFUE li d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 2416 final tal-15 ta' April 2020 dwar l-Għajnuna mill-Istat SA.56795 (2020/N) – Id-Danimarka – COVID-19: Kumpens għad-dannu kkawżat lil Scandinavian Airlines mill-pandemija tal-COVID-19 hija nulla; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni tbatl l-ispejjeż tagħha stess u dawk sostnuti minn Ryanair, u tikkundanna lill-intervenjenti fl-ewwel istanza u f'dan l-appell (jekk ikun hemm) għall-ispejjeż tagħhom.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, l-appellanti tinvoka sitt aggravji.

L-ewwel aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta  ahdet it-talba tal-appellanti li l-Kummissjoni kisret ir-reqwiżiti li l-għajnuna moghtija skont l-Artikolu 107(2)(b) TFUE ma għandhiex tagħmel tajejeb għad-dannu li sofriet vittma waħda.

It-tieni aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u wettqet distorsjoni manifesta tal-fatti fl-applikazzjoni tal-Artikolu 107(2)(b) TFUE u l-prinċipju tal-proporzjonalit  fir-rigward tal- sara kkawżata lil SAS mill-pandemija COVID-19.

It-tielet aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta  ahdet it-talba tal-appellant li l-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni nkiser b'mod mhux ġustifikat.

Ir-raba' aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament  naturat il-fatti rigward it-talba tal-appellant dwar il-ksur tal-libertà ta' stabbiliment u l-libertà li jiġu pprovduti servizzi.

Il-hames aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament  naturat il-fatti dwar in-nuqqas li tinfetah proċedura ta' investigazzjoni formali.

Is-sitt aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament  naturat il-fatti rigward in-nuqqas ta' motivazzjoni.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesgericht Korneuburg (l-Awstrija) fis-27 ta' Mejju 2021 – L GmbH vs F GmbH, BW, SW

(Kawża C-336/21)

(2021/C 349/22)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landesgericht Korneuburg

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: L GmbH

Konvenuti: F GmbH, BW, SW

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitolgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li trasportatur tal-ajru ma huwiex obligat li jhallas il-kumpens skont l-Artikolu 7 tar-Regolament Nru 261/2004 meta jilhaq id-destinazzjoni finali tal-passiġġieri b'dewmien ta' 7 sigħat u 41 minuta peress li, waqt it-titjira li ppreċediet it-titjira preċedenti, l-ajruplan ġarrab ħsara minhabba sajjetta; li t-teknika tal-kumpannija ta' manutenzjoni mqabbdha mit-trasportatur tal-ajru li ssejjah wara l-inżul ikkonstata biss ħsarat minuri li ma jaffettwawx il-kapaċità ta' funzjonament tal-ajruplan ("some minor findings"); li t-titjira preċedenti sehhet; li madankollu deher waqt "pre-flight check" (spezzjoni qabel it-titjira) mwettqa qabel it-titjira preċedenti li, sa ordni ġdida, l-ajruplan ma kienx iktar operattiv; u li t-trasportatur tal-ajru għalhekk seta' juża, minflok l-ajruplan li sarlu ħsara inizjalment previst, ajruplan ta' sostituzzjoni li wettaq it-titjira b'dewmien ta' tluq ta' 7 sigħat u 41 minuta?
- 2) L-Artikolu 5(3) tar-Regolament Nru 261/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li, fost il-miżuri raġonevoli li għandu jiehu trasportatur tal-ajru, għandu jiġi propost lill-passiġġieri reżervazzjoni mill-ġdid fuq titjira oħra, li permezz tagħha kienu jilhq u d-destinazzjoni finali tagħhom b'inqas dewmien, minkejja li minflok ma juża l-ajruplan li ma kienx iktar operattiv, it-trasportatur tal-ajru wettaq it-titjira permezz ta' ajruplan ta' sostituzzjoni li permezz tiegħu il-passiġġieri waslu għad-destinazzjoni finali tagħhom b'dewmien itwal?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.

Appell ipprezentat fl-4 ta' Ġunju 2021 minn Ryanair DAC mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla Estiża) fl-14 ta' April 2021 fil-Kawża T-388/20, Ryanair vs Il-Kummissjoni (Finnair I; Covid-19)

(Kawża C-353/21 P)

(2021/C 349/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Ryanair DAC (rappreżentanti: E. Vahida u F.-C. Lapr vot, avocats, S. Rating, abogado, I.-G. Metaxas-Maranghidis, dikigoros, u V. Blanc, avocate)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Renju ta' Spanja, Ir-Repubblika Franċiża u r-Repubblika tal-Finlandja

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tiddikjara skont l-Artikoli 263 u 264 TFUE li d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 3387 finali tat-18 ta' Mejju 2020 dwar l-Għajnuna mill-Istat SA.56809 (2020/N) – Il-Finlandja – COVID-19: Garanzija [ta' self] tal-Istat mogħtija lil Finnair hija nulla; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni tbat i-ispejjeż tagħha stess u dawk sostnuti minn Ryanair, u tikkundanna lill-intervenjenti fl-ewwel istanza u f'dan l-appell (jekk ikun hemm) għall-ispejjeż tagħhom.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, l-appellanti tinvoka ħames aggravji.

L-ewwel aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament żnaturat il-fatti meta ħadhet il-motiv tal-appellanti dwar il-ksur tal-Artikolu 107(3)(b) TFUE.

It-tieni aggravju: il-Qorti Ġenerali kisret id-dritt tal-Unjoni Ewropea meta ħadhet it-talba tal-appellanti li l-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni nkiser b'mod mhux ġustifikat.

It-tielet aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament żnaturat il-fatti rigward it-talba tal-appellanti dwar il-ksur tal-libertà ta' stabbiliment u l-libertà li jiġu pprovduti servizzi.

Ir-raba' aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament żnaturat il-fatti dwar in-nuqqas li tinftaħ proċedura ta' investigazzjoni formali.

Il-ħames aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u manifestament żnaturat il-fatti rigward in-nuqqas ta' motivazzjoni.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas
(il-Litwanja) fl-4 ta' Ġunju 2021 – R.J.R. vs Valstybės Įmonė Registrų centras**

(Kawża C-354/21)

(2021/C 349/24)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Qorti tar-rinviju

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: R.J.R.

Konvenut: Valstybės Įmonė Registrų centras

Domanda preliminari

L-Artikolu 1(2)(l), u l-Artikolu 69(5) tar-Regolament (UE) Nru 650/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Lulju 2012 dwar il-ġurisdizzjoni, il-liġi applikabbli, ir-rikonossiment u l-infurzar ta' deċiżjonijiet u l-aċċettazzjoni u l-infurzar ta' strumenti awtentiċi fil-qasam tas-suċċessjonijiet u dwar il-holqien ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni⁽¹⁾, għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux dispożizzjonijiet ta' dritt tal-Istat Membru li fih tinsab il-proprjetà immobbli inkwistjoni li abbażi tagħhom dritt ta' proprjetà jista' jiġi rreġistrat fir-reġistru tal-proprjetà abbażi ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni biss jekk l-informazzjoni kollha neċessarja għal din ir-reġistrazzjoni tkun indikata f'dan iċ-ċertifikat?

⁽¹⁾ ĠU 2012, L 201, p. 107, rettifika fil-ĠU L 344, 14.12.2012, p. 3 u fil-ĠU L 60, 2.3.2013, p. 140

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte dei Conti (l-Italja) fid-9 ta' Ġunju 2021 –
Ferrovienord SpA vs Istituto Nazionale di Statistica – ISTAT**

(Kawża C-363/21)

(2021/C 349/25)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte dei Conti

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Ferrovienord SpA

Konvenut: Istituto Nazionale di Statistica – ISTAT

Partijiet oħra fil-proċedura: Procura generale della Corte dei conti, Ministero dell'Economia e delle Finanze

Domandi preliminari

- 1) Ir-regola ta' applikabbiltà diretta tar-Regolament (UE) Nru 549/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Mejju 2013 dwar is-sistema Ewropea tal-kontijiet nazzjonali u reġjonali fl-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem "ESA 2010")⁽¹⁾ u l-prinċipju tal-effett utli ta' dan ir-regolament u tad-Direttiva tal-Kunsill 2011/85/UE tat-8 ta' Novembru 2011 dwar ir-rekwiziti għal oqfsa baġitarji tal-Istati Membri⁽²⁾ jipprekludu li leġislazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha l-ġurisdizzjoni ta' qorti nazzjonali fuq l-applikazzjoni tal-ESA 2010 tiġi limitata biss għall-finijiet tal-leġislazzjoni nazzjonali fil-qasam tal-limitazzjoni tan-nefqa pubblika u li twaqqaf l-effet utli prinċipali tas-sistema tad-dritt tal-Unjoni Ewropea, jiġifieri l-verifika tat-trasparenza u tal-affidabbiltà tal-bilanċi baġitarji, li jippermetti li tiġi vverifikata t-trajettorja ta' konverġenza tal-Italja lejn it-twertiq tal-oġġettiv baġitarju ta' terminu medju?
- 2) Ir-regola ta' applikabbiltà diretta tal-ESA 2010 u l-prinċipju tal-effett utli ta' dan ir-regolament u tad-Direttiva 2011/85, għal dak li jirrigwarda s-separazzjoni organizzazzjonali bejn l-awtoritajiet baġitarji u l-organi ta' kontroll, jipprekludu li leġislazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha l-ġurisdizzjoni ta' qorti nazzjonali fuq l-applikabbiltà tal-ESA 2010 tiġi limitata biss għall-finijiet tal-leġislazzjoni nazzjonali fil-qasam tal-limitazzjoni tan-nefqa pubblika, u li twaqqaf b'hekk kwalunkwe kontroll indipendenti fir-rigward tal-identifikazzjoni tal-entitajiet li jikkontribwixxu għall-awditjar tal-kontijiet tal-amministrazzjoni pubblika Taljana (kif iddefinita għall-finijiet tad-dritt tal-Unjoni), li jippermetti li tiġi vverifikata t-trajettorja ta' konverġenza tal-Italja lejn it-twertiq tal-oġġettiv baġitarju ta' terminu medju?
- 3) Il-prinċipju tal-Istat tad-dritt, fil-forma ta' effettività tal-protezzjoni ġudizzjarja u tal-ekwivalenza tar-rimedji legali, jipprekludi leġislazzjoni nazzjonali li:
 - a) tipprekludi kull stharrig ġudizzjarju fuq l-applikabbiltà tal-ESA 2010, magħmul mill-ISTAT għall-finijiet tad-definizzjoni tal-portata tas-settur S.13 u għaldaqstant, dwar l-eżattezza, it-trasparenza u l-affidabbiltà tal-bilanċi baġitarji, li jippermetti li tiġi vverifikata t-trajettorja ta' konverġenza tal-Italja lejn it-twertiq tal-oġġettiv baġitarju ta' terminu medju (ksur tal-prinċipju tal-effettività tal-protezzjoni ġudizzjarja);
 - b) tesponi lir-rikorrenti, jekk l-interpretazzjoni tar-regola li hija proposta mill-amministrazzjonijiet konvenuti kellha titqies bhala eżatta, anki permezz ta' interpretazzjoni awtentika, għall-oneru doppju li tagħmel azzjoni legali u, għaldaqstant, għal riskju ta' deċiżjonijiet kontradittorji dwar l-eżistenza ta' status legali skont id-dritt tal-Unjoni, fatt li jagħmel impossibbli l-protezzjoni effettiva tad-dritt tagħha *ratione temporis*, fit-terminu mehtieg sabiex teżegwixxi l-obbligi li jirrizultaw [mid-deċiżjoni li jagħti dan l-istatus kontenenzjuż] (jiġifieri matul is-sena finanzjarja) u xxejjen iċ-ċertezza legali fir-rigward tal-eżistenza tal-istatus ta' amministrazzjoni pubblika;
 - c) dejjem jekk l-interpretazzjoni tar-regola li hija proposta mill-amministrazzjonijiet konvenuti kellha titqies bhala eżatta, anki permezz ta' interpretazzjoni awtentika, tipprevedi li hija qorti li ma hijiex dik li għaliha l-kostituzzjoni Taljana tirriżerva l-ġurisdizzjoni fuq id-dritt baġitarju li għandha ġurisdizzjoni sabiex tiddeċiedi dwar l-eżattezza tad-definizzjoni tal-baġit.

⁽¹⁾ ĠU 2013, L 174, p. 1

⁽²⁾ ĠU 2011, L 306, p. 41

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte dei Conti (l-Italja) fl-10 ta' Ġunju 2021 –
Federazione Italiana Triathlon vs Istituto Nazionale di Statistica – ISTAT, Ministero dell'Economia
e delle Finanze**

(Kawża C-364/21)

(2021/C 349/26)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte dei Conti

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Federazione Italiana Triathlon

Konvenuti: Istituto Nazionale di Statistica – ISTAT, Ministero dell'Economia e delle Finanze

Parti oħra fil-proċedura: Procura generale della Corte dei conti

Domandi preliminari

- 1) Ir-regola tal-applikabbiltà diretta tar-Regolament (UE) Nru 549/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Mejju 2013 dwar is-sistema Ewropea tal-kontijiet nazzjonali u reġjonali fl-Unjoni Ewropea (iġitar 'il quddiem "ESA 2010")⁽¹⁾ u l-prinċipju tal-effett utli ta' dan ir-regolament u tad-Direttiva tal-Kunsill 2011/85/UE tat-8 ta' Novembru 2011 dwar ir-rekwiżiti għal oqfsa baġitarji tal-Istati Membri⁽²⁾ jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha l-ġurisdizzjoni tal-qorti nazzjonali fuq l-applikazzjoni tal-ESA 2010 tiġi limitata biss għall-finijiet tal-leġiżlazzjoni nazzjonali fil-qasam tal-limitazzjoni tal-ispiza pubblika u li twaqqaf l-effett utli prinċipali tas-sistema tad-dritt tal-Unjoni Ewropea, jiġifieri l-verifika tat-trasparenza u tal-affidabbiltà tal-bilanċi baġitarji, li jippermetti li tiġi vverifikata t-trajettorja ta' konverġenza tal-Italja lejn it-tweġiq tal-oġettiv baġitarju ta' terminu medju?
- 2) Ir-regola tal-applikabbiltà diretta tal-ESA 2010 u l-prinċipju tal-effett utli ta' dan ir-regolament u tad-Direttiva 2011/85, għal dak li jirrigwarda s-separazzjoni organizzazzjonali bejn l-awtoritajiet baġitarji u l-organi ta' kontroll, jipprekludu li leġiżlazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha l-ġurisdizzjoni ta' qorti nazzjonali fuq l-applikazzjoni tal-ESA 2010 tiġi limitata biss għall-finijiet tal-leġiżlazzjoni nazzjonali fil-qasam tal-limitazzjoni tal-ispiza pubblika, u li twaqqaf b'hekk kwalunkwe kontroll indipendenti fir-rigward tal-identifikazzjoni tal-entitajiet li jikkontribwixxu għall-awditjar tal-kontijiet tal-amministrazzjoni pubblika Taljana (kif iddefinita għall-finijiet tad-dritt tal-Unjoni), li jippermetti li tiġi vverifikata t-trajettorja ta' konverġenza tal-Italja lejn it-tweġiq tal-oġettiv baġitarju ta' terminu medju?
- 3) Il-prinċipju tal-Istat tad-dritt, fil-forma ta' effettività tal-protezzjoni ġudizzjarja u tal-ekwivalenza tar-rimedji legali, jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li:
 - a) tipprekludi kull stharrig ġudizzjarju fuq l-applikabbiltà tal-ESA 2010, magħmul mill-ISTAT għall-finijiet tad-definizzjoni tal-portata tas-settur S.13 u għaldaqstant, dwar l-eżattezza, it-trasparenza u l-affidabbiltà tal-bilanċi baġitarji, li jippermetti li tiġi vverifikata t-trajettorja ta' konverġenza tal-Italja lejn it-tweġiq tal-oġettiv baġitarju ta' terminu medju (ksur tal-prinċipju tal-effettività tal-protezzjoni ġudizzjarja);
 - b) tesponi lir-rikorrenti, jekk l-interpretazzjoni tar-regola li hija proposta mill-amministrazzjonijiet konvenuti kellha titqies bhala eżatta, anki permezz ta' interpretazzjoni awtentika, għall-oneru doppju li tagħmel azzjoni legali u, għaldaqstant, għal riskju ta' deċiżjonijiet kontraddittorji dwar l-eżistenza ta' status legali skont id-dritt tal-Unjoni, fatt li jagħmel impossibbli l-protezzjoni effettiva tad-dritt tagħha *ratione temporis*, fit-terminu meħtieġ sabiex teżegwixxi l-obbligi li jirriżultaw [mid-deċiżjoni li jagħti dan l-istatus kontenzjuż] (jiġifieri matul is-sena finanzjarja) u xxejjen iċ-ċertezza legali fir-rigward tal-eżistenza tal-istatus ta' amministrazzjoni pubblika;
 - c) dejjem jekk l-interpretazzjoni tar-regola li hija proposta mill-amministrazzjonijiet konvenuti kellha titqies bhala eżatta, anki permezz ta' interpretazzjoni awtentika, tipprevedi li hija qorti li ma hijiex dik li għaliha l-kostituzzjoni Taljana tirriżerva l-ġurisdizzjoni fuq id-dritt baġitarju li għandha ġurisdizzjoni sabiex tiddeċiedi dwar l-eżattezza tad-definizzjoni tal-baġit?

⁽¹⁾ ĠU 2013, L 174, p. 1.

⁽²⁾ ĠU 2011, L 306, p. 41.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgerichts München (il-Ġermanja) fil-15 ta' Ġunju 2021 – DOMUS-SOFTWARE-AG vs Marc Braschoß Immobilien GmbH

(Kawża C-370/21)

(2021/C 349/27)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht München

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: DOMUS-SOFTWARE-AG

Konvenut: Marc Braschoß Immobilien GmbH

Domanda preliminari

L-Artikolu 6(1) u (2) tad-Direttiva 2011/7/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Frar 2011 dwar il-ġlieda kontra l-hlas tard fi transazzjonijiet kummerċjali⁽¹⁾, moqri flimkien mal-Artikolu 3 tagħha, għandhom jiġu interpretati fis-sens li, fil-każ ta' talbiet perijodiċi għal hlas li jirriżultaw minn relazzjoni kuntrattwali waħda, jagħtu dritt għall-hlas ta' somma f'daqqa li tikkonsisti f'tal-inqas EUR 40 għal kull talba individwali għal hlas?

⁽¹⁾ ĠU 2011, L 48, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzgericht (l-Awstrija) fil-21 ta' Ġunju 2021 – P GmbH vs Finanzamt Österreich

(Kawża C-378/21)

(2021/C 349/28)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesfinanzgericht

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: P GmbH

Konvenut: Finanzamt Österreich

Domandi preliminari

- 1) Il-VAT hija dovuta mill-emittent ta' fattura skont l-Artikolu 203 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud⁽¹⁾ meta, bħal f'dan il-każ, ma jistax ikun hemm riskju ta' telf ta' dhul fiskali peress li d-destinatarij tas-servizzi ma humiex konsumaturi finali li jibbenefikaw mid-dritt għal tnaqqis?
- 2) Jekk tinghata risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda u l-VAT ikollha tithallas mill-emittent tal-fattura skont l-Artikolu 203 tad-Direttiva dwar il-VAT:
 - a. Il-korrezzjoni tal-fatturi fir-rigward tal-benefiċjarji tas-servizzi tista' tiġi prekluzja jekk, minn naħa, ir-riskju ta' telf ta' dhul fiskali jkun eskluż u jekk, min-naħa l-oħra, il-korrezzjoni tal-fatturi tkun effettivament impossibbli?
 - b. Il-fatt li l-konsumaturi finali jkunu sostnew it-taxxa fil-kuntest tal-korrispettiv imhallas u li, għalhekk, ikun hemm arrikkiment tal-persuna taxxabbli bil-korrezzjoni tal-VAT jipprekludi l-korrezzjoni tal-VAT?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte suprema di cassazione (l-Italja) fit-18 ta' Jannar 2021 – Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) vs Ryanair DAC

(Kawża C-380/21)

(2021/C 349/29)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte suprema di cassazione

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

Konvenut: Ryanair DAC

Domanda preliminari

Il-kuncett ta' "persuna impjegata prinċipalment fit-territorju tal-Istat Membru li fih tirisjed", li jinsab fil-punt 2(a)(ii) tal-Artikolu 14 [tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 1408/71 tal-14 ta' Ġunju 1971 dwar l-applikazzjoni ta' l-iskemi tas-sigurtà soċjali għall-persuni impjegati u l-familja tagħhom li jiċċaqilqu għewwa l-Komunità ⁽¹⁾, kif emendat] jista' jiġi interpretat b'mod analogu għal dak li (fil-qasam tal-kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili, ġurisdizzjonali u f'materji ta' kuntratti individwali tax-xogħol [Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001 tat-22 ta' Diċembru 2000 dwar ġurisdizzjoni u rikonossiment u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali ⁽²⁾] il-punt 2(a) tal-Artikolu 19 [ta' dan l-aħħar regolament] jiddefinixxi bhala l-"post fejn l-impjegat abitwalment iwettaq ix-xogħol tiegħu", dejjem fis-settur tal-avjazzjoni u tal-persunal tal-ajru [Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 3922/91 dwar l-armonizzazzjoni tal-ħtiġijiet tekniċi u proċeduri amministrattivi fil-qasam ta' l-avjazzjoni ċivili ⁽³⁾], fid-dawl ta' dak li jirriżulta mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja msemmija fil-motivazzjoni?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 1, p. 35.

⁽²⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 4, p. 42.

⁽³⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 1, p. 348.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Višje sodišče v Mariboru (is-Slovenja) fit-30 ta' Ġunju 2021 – FV vs NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d.

(Kawża C-405/21)

(2021/C 349/30)

Lingwa tal-kawża: is-Sloven

Qorti tar-rinviju

Višje sodišče v Mariboru

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: FV

Konvenut: NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d.

Domanda preliminari

L-Artikolu 3(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE tal-5 ta' April 1993 dwar klawżoli ingusti f'kuntratti mal-konsumatur ⁽¹⁾, moqri flimkien mal-Artikoli 8 u 8a tal-imsemmija direttiva, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix dispozizzjonijiet ta' leġiżlazzjoni nazzjonali li jiddefinixxu l-kundizzjonijiet tal-"buona fede" u tal-"[i]żbilanċ sinifikanti" bhala alternattivi (kundizzjonijiet distinti, awtonomi u indipendenti wahda mill-oħra) b'tali mod li sabiex jiġi deċiż il-karattru ingust ta' klawżola kuntrattwali huwa biżżejjed li jkun jezistu fatti determinanti li jirriżultaw minn wahda biss minn dawn iż-żewġ kundizzjonijiet?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 288.

IL-QORTI ĠENERALI

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Benavides Torres vs Il-Kunsill

(Kawża T-245/18) ⁽¹⁾

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiża – Prinċipju ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni”)

(2021/C 349/31)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Antonio José Benavides Torres (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: L. Giuliano u F. Di Gianni, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant) S. Kyriakopoulou, V. Piessevaux, P. Mahnič u A. Antoniadis, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/90 tat-22 ta’ Jannar 2018 li temenda d-Deciżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 14), u, min-naħa l-oħra, tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/88 tat-22 ta’ Jannar 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 6), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrent.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Antonio José Benavides Torres huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 200, 11.6.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta’ Lulju 2021 – Moreno Pérez vs Il-Kunsill

(Kawża T-246/18) ⁽¹⁾

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiża – Prinċipju ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni”)

(2021/C 349/32)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Maikel José Moreno Pérez (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: L. Giuliano u F. Di Gianni, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Kyriakopoulou, P. Mahnič u A. Antoniadis, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/90 tat-22 ta' Jannar 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 14), u tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta' Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u, min-naħa l-oħra, tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/88 tat-22 ta' Jannar 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 6), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta' Novembru 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrent.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Maikel José Moreno Pérez huwa kkundannat għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 200, 11.6.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Lucena Ramírez vs Il-Kunsill

(Kawża T-247/18) (¹)

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiża – Princijju ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni”)

(2021/C 349/33)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Tibisay Lucena Ramírez (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: L. Giuliano u F. Di Gianni, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Kyriakopoulou, P. Mahnič u A. Antoniadis, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/90 tat-22 ta' Jannar 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 14), u tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta' Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u, min-naħa l-oħra, tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/88 tat-22 ta' Jannar 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 6), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta' Novembru 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Tibisay Lucena Ramírez hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 200, 11.6.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Cabello Rondón vs Il-Kunsill

(Kawża T-248/18) (¹)

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiza – Prinċipju ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni – Libertà tal-espressjoni”)

(2021/C 349/34)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Diosdado Cabello Rondón (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: L. Giuliano u F. Di Gianni, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Kyriakopoulou, P. Mahnič, V. Piessevaux u A. Antoniadis, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/90 tat-22 ta’ Jannar 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 14), u tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta’ Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u, min-naħa l-oħra, tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/88 tat-22 ta’ Jannar 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 6), u tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta’ Novembru 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrent.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Diosdado Cabello Rondón huwa kkundannat għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 200, 11.6.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Saab Halabi vs Il-Kunsill(Kawża T-249/18) ⁽¹⁾

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Zamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiża – Princijpu ta’ amministrazzjoni tajba – Dritt għal protezzjoni għudizzjarja effettiva – Żball ta’ evalwazzjoni”)

(2021/C 349/35)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Tarek William Saab Halabi (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: L. Giuliano u F. Di Gianni, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Kyriakopoulou, V. Piessevaux, P. Mahnič u A. Antoniadis, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/90 tat-22 ta’ Jannar 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 14), u tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta’ Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u, min-naħa l-oħra, tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/88 tat-22 ta’ Jannar 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 16 I, p. 6), u tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta’ Novembru 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrent.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Tarek William Saab Halabi huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 200, 11.6.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta’ Lulju 2021 – Harrington Padrón vs Il-Kunsill(Kawża T-550/18) ⁽¹⁾

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni – Dritt għall-proprjetà”)

(2021/C 349/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Katherine Nayarith Harrington Padrón (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: F. Di Gianni u L. Giuliano, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Antoniadis, S. Kyriakopoulou u P. Mahnič, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/901 tal-25 ta' Ġunju 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 12), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/899 tal-25 ta' Ġunju 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 5), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Katherine Nayarith Harrington Padrón hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 427, 26.11.2018

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Oblitas Ruzza vs Il-Kunsill

(Kawża T-551/18) (¹)

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni – Dritt għall-proprjetà”)

(2021/C 349/37)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Sandra Oblitas Ruzza (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: F. Di Gianni u L. Giuliano, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Antoniadis, S. Kyriakopoulou u P. Mahnič, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/901 tal-25 ta' Ġunju 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 12), u tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta' Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u, min-naħa l-oħra, tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/899 tal-25 ta' Ġunju 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 5), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta' Novembru 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Sandra Oblitas Ruzza hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 427, 26.11.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Moreno Reyes vs Il-Kunsill(Kawża T-552/18) ⁽¹⁾

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni”)

(2021/C 349/38)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Xavier Antonio Moreno Reyes (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: F. Di Gianni u L. Giuliano, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Antoniadis, S. Kyriakopoulou u P. Mahnič, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naħa, tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/901 tal-25 ta’ Ġunju 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 12), u tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta’ Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u, min-naħa l-oħra, tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/899 tal-25 ta’ Ġunju 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 5), u tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta’ Novembru 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrent.

Dispożittiv

- 1) Id-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/901 tal-25 ta’ Ġunju 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela, id-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta’ Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela, ir-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/899 tal-25 ta’ Ġunju 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela, u r-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta’ Novembru 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela, huma annullati sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lil Xavier Antonio Moreno Reyes.
- 2) Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 427, 26.11.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta’ Lulju 2021 – Rodríguez Gómez vs Il-Kunsill(Kawża T-553/18) ⁽¹⁾

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni – Dritt għall-proprjetà”)

(2021/C 349/39)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Delcy Eloina Rodríguez Gómez (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: F. Di Gianni u L. Giuliano, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Antoniadis, S. Kyriakopoulou u P. Mahnič, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naha, tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/901 tal-25 ta' Ġunju 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 12), u tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta' Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u, min-naha l-oħra, tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/899 tal-25 ta' Ġunju 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 5), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta' Novembru 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Delcy Eloina Rodríguez Gómez hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 427, 26.11.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Hernández Hernández vs Il-Kunsill

(Kawża T-554/18) (¹)

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni – Dritt għall-proprjeta’”)

(2021/C 349/40)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Socorro Elizabeth Hernández Hernández (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: F. Di Gianni u L. Giuliano, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Antoniadis, S. Kyriakopoulou u P. Mahnič, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, minn naha, tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/901 tal-25 ta' Ġunju 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 12), u tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta' Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u, min-naha l-oħra, tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/899 tal-25 ta' Ġunju 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 160 I, p. 5), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta' Novembru 2018 li jimplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Socorro Elizabeth Hernández Hernández hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 427, 26.11.2018.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Harrington Padrón vs Il-Kunsill(Kawża T-32/19) ⁽¹⁾

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Żamma ta’ isem ir-rikorrenti fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni”)

(2021/C 349/41)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Katherine Nayarith Harrington Padrón (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: L. Giuliano u F. Di Gianni, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Antoniadis, S. Kyriakopoulou u P. Mahnič, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiza għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta' Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta' Novembru 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkoncernaw lir-rikorrenti.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Katherine Nayarith Harrington Padrón hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 103, 18.3.2019.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Benavides Torres vs Il-Kunsill(Kawża T-35/19) ⁽¹⁾

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi mehuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Iffriżar ta’ fondi – Listi tal-persuni, entitajiet u organi li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Żamma ta’ isem ir-rikorrent fil-listi – Żball ta’ evalwazzjoni”)

(2021/C 349/42)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Antonio José Benavides Torres (Karakas, il-Venezwela) (rappreżentanti: L. Giuliano u F. Di Gianni, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Kyriakopoulou, V. Piessevaux, P. Mahnič u A. Antoniadis, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiza għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656 tas-6 ta' Novembru 2018 li temenda d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 10), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta' Novembru 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (ĠU 2018, L 276, p. 1), sa fejn dawn l-atti jikkoncernaw lir-rikorrent.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Antonio José Benavides Torres huwa kkundannat għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 93, 11.3.2019.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – DD vs FRA

(Kawża T-632/19) (¹)

(“Servizz pubbliku – Membri tal-persunal temporanju – Talbiet għal kumpens – Dannu morali – Eżekuzzjoni tas-sentenzi tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku u tal-Qorti Ġenerali”)

(2021/C 349/43)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: DD (rappreżentanti: L. Levi u M. Vandenbussche, avukati)

Konvenut: Aġenzija tal-Unjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali (rappreżentanti: M. O’Flaherty, aġent, assistit minn B. Wagenbaur, avukat)

Suġġett

Rikors ibbażat fuq l-Artikolu 270 TFUE u intiz, l-ewwel, għall-ksib ta’ kumpens għad-dannu morali li r-rikorrent allegatament garrab, it-tieni, għall-annullament tad-deċiżjoni tad-Direttur tal-FRA tad-19 ta’ Novembru 2018 li tiċhad it-talba għal kumpens u, it-tielet, għall-annullament, jekk neċessarju, tad-deċiżjoni tat-12 ta’ Gunju 2019 li tiċhad l-ilment kontra d-deċiżjoni msemmija hawn fuq tad-19 ta’ Novembru 2018.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) DD huwa kkundannat ibati, minbarra l-ispejjeż tiegħu stess, dawk sostnuti mill-Aġenzija tal-Unjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali (FRA).

(¹) ĠU C 406, 2.12.2019.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Abitron Germany vs EUIPO – Hetric International (NOVA)

(Kawża T-75/20) (¹)

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta’ invalidità – Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali NOVA – Trade mark nazzjonali mhux irregistrata preċedenti NOVA – Raġuni relattiva għal rifjut – Artikolu 8(4) u Artikolu 53(1)(c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li saru, rispettivament, l-Artikolu 8(4) u l-Artikolu 60(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Riferiment għad-dritt nazzjonali li jirregola t-trade mark preċedenti – Raġuni assoluta għal rifjut – Assenza ta’ mala fide – Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 59(1)(b) tar-Regolament 2017/1001]”)

(2021/C 349/44)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Abitron Germany GmbH (Langquaid, il-Ġermanja) (rappreżentanti: T. Dolde u K. Lüder, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: D. Hanf, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Hetronic International, Inc. (Oklahoma City, Oklahoma, l-Istati Uniti) (rappreżentant: A. Wehlau, avukat)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-10 ta' Diċembru 2019 (Każ R 521/2019-4), dwar proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità bejn Abitron Germany u Hetronic International.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Abitron Germany GmbH hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 103, 30.3.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Griba vs OCVV (Stark Gugger)

(Kawża T-181/20) (¹)

(“Varjetajiet ta' pjanti – Talba għal drittijiet Komunitarji ta' varjetajiet ta' pjanti għall-varjetà ta' tuffieħ Stark Gugger – Eżami tekniku – Post tat-test – Ugwaljanza fit-trattament – Drittijiet tad-difiża – Obbligu ta' motivazzjoni”)

(2021/C 349/45)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Griba Baumschulgenossenschaft landwirtschaftliche Gesellschaft (Terlano, l-Italja) (rappreżentant: G. Würtenberger, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju Komunitarju tal-Varjetajiet tal-Pjanti (rappreżentanti: M. Ekvad, O. Lamberti u F. Mattina, apenti, assistiti minn A. von Mühlendahl u H. Hartwig, avukati)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell tač-CPVO tal-24 ta' Jannar 2020 (Każ A 008/2018), dwar applikazzjoni għal protezzjoni Komunitarja tal-varjetajiet ta' pjanti għall-varjetà ta' Stark Gugger.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Griba Baumschulgenossenschaft landwirtschaftliche Gesellschaft hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 191, 8.6.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Griba vs OCVV (Gala Perathoner)(Kawża T-182/20) ⁽¹⁾**(“Varjetajiet ta’ pjanti – Talba għal drittijiet Komunitarji ta’ varjetajiet ta’ pjanti għall-varjetà ta’ tuffieħ Gala Perathoner – Eżami tekniku – Post tat-test – Ugwaljanza fit-trattament – Drittijiet tad-difiża – Obbligu ta’ motivazzjoni”)**

(2021/C 349/46)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Griba Baumschulgenossenschaft landwirtschaftliche Gesellschaft (Trelano, l-Italja) (rappreżentant: G. Würtenberger, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju Komunitarju tal-Varjetajiet tal-Pjanti (rappreżentanti: M. Ekvad, O. Lamberti u F. Mattina, aġentni, assistiti minn A. von Mühlendahl u H. Hartwig, avukati)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell taċ-CPVO tas-17 ta' Jannar 2020 (Każ A 004/2016), dwar applikazzjoni għal protezzjoni Komunitarja tal-varjetajiet ta' pjanti għall-varjetà ta' tuffieħ Gala Perathoner.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Griba Baumschulgenossenschaft landwirtschaftliche Gesellschaft hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 191, 8.6.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Fashioneast u AM.VI. vs EUIPO – Moschillo (RICH JOHN RICHMOND)(Kawża T-297/20) ⁽¹⁾**(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ revoka – Trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva RICH JOHN RICHMOND – Assenza ta’ użu ġenwin tat-trade mark – Artikolu 51(1)(a) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar Artikolu 58(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Użu taht forma li tvarja b’elementi li jbiddu il-karattru distintiv tat-trade mark – It-tieni subparagrafu (a) tal-Artikolu 15(1) tar-Regolament Nru 207/2009 (li sar it-tieni subparagrafu (a) tal-Artikolu 18(1) tar-Regolament 2017/1001”)**

(2021/C 349/47)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Fashioneast Sàrl (Il-Lussemburgu, il-Lussemburgu), AM.VI. Srl (Napoli, l-Italja) (rappreżentanti: A. Camusso u M. Baghetti, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: R. Cottrell, J. Crespo Carrillo u V. Ruzek, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: Moschillo Srl (Avellino, l-Italja)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-16 ta' Marzu 2020 (Każ R 1381/2019-2), dwar proċedimenti ta' revoka bejn, minn naħa, Moschillo u, min-naħa l-oħra, Fashioneast u AM.VI.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Fashioneast Sàrl u AM.VI. Srl huma kkundannati għall-ispejjeż

(¹) ĠU C 255, 3.8.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – KO vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-389/20) (¹)

(“Servizz pubbliku – Membri tal-persunal temporanju – Remunerazzjoni – Allowance ta’ espatrijazzjoni – Artikolu 4(1)(a) tal-Anness VII tar-Regolamenti tal-Persunal – Rifjut ta’ għoti tal-allowance ta’ espatrijazzjoni – Residenza abitwali – Perijodu ta’ prova”)

(2021/C 349/48)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: KO (rappreżentanti: S. Rodrigues u A. Champetier, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Bohr u A.-C. Simon, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 270 TFUE u intiża għall-annullament tad-deċiżjoni tat-18 ta' Ottubru 2019 li permezz tagħha l-Uffiċċju “Amministrazzjoni u Hlas tal-Intitolamenti Individwali” (PMO) tal-Kummissjoni ddeċieda li ma jagħtix lir-rikorrent l-allowance tal-espatrijazzjoni.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) KO huwa kkundannat għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 279, 24.8.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Cole Haan vs EUIPO – Samsøe & Samsøe Holding (Ø)

(Kawża T-399/20) (¹)

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ oppożizzjoni – Applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva Ø – Trade mark internazzjonali figurattiva preċedenti φ – Raġuni relattiva għal rifjut – Probabbiltà ta’ konfużjoni – Xebh tas-sinjali – Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2021/C 349/49)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Cole Haan LLC (Greenland, New Hampshire, l-Istati Uniti) (rappreżentant: G. Vos, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Frydendahl u A. Folliard-Monguiral, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Samsøe & Samsøe Holding A/S (Kopenĥagen, id-Danimarka) (rappreżentant: C. Jardorf, avukat)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-15 ta' April 2020 (Każ R 1375/2019-4), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Samsøe & Samsøe Holding u Cole Haan.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Cole Haan LLC hija kkundannata tbat, minbarra l-ispejjeż rispettivi tagħha, daww sostnuti mill-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO).
- 3) Samsøe & Samsøe Holding A/S għandha tbat l-ispejjeż rispettivi tagħha.

(¹) ĠU C 271, 17.8.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Guerlain vs EUIPO (Forma ta' lipstick tawwalija, konika u ċilindrika)

(Kawża T-488/20) (¹)

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għal trade mark tridimensjonali tal-Unjoni Ewropea – Forma ta' lipstick tawwalija, konika u ċilindrika – Raġuni assoluta għal rifjut – Karattru distintiv – Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2021/C 349/50)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Guerlain (Pariġi, Franza) (rappreżentant: T. de Haan, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Pétrequin, A. Folliard-Monguiral u V. Ruzek, aġenti)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-2 ta' Ġunju 2020 (Każ R 2292/2019-1), dwar applikazzjoni għar-reġistrazzjoni ta' sinjal tridimensjonali kkostitwit mill-forma ta' lipstick tawwalija, konika u ċilindrika bħala trade mark tal-Unjoni Ewropea.

Dispożittiv

- 1) Id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tat-2 ta' Ġunju 2020 (Każ R 2292/2019-1) hija annullata.
- 2) L-EUIPO huwa kkundannat għall-ispejjeż, inklużi l-ispejjeż indispensabbli sostnuti minn Guerlain għall-finijiet tal-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO.

(¹) ĠU C 320, 28.9.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Aldi vs EUIPO (CUCINA)(Kawża T-527/20) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għal trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea CUCINA – Raġuni assoluta għal rifjut – Assenza ta’ karattru distintiv – Karattru deskrittiv – Artikolu 7 (1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2021/C 349/51)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, il-Ġermanja) (rappreżentanti: N. Lützenrath, C. Fürsen u M. Minkner, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Bosse u A. Söder, aġenti)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-19 ta' Ġunju 2020 (Każ R 463/2020-2), dwar applikazzjoni għal reġistrazzjoni tat-trade mark figurattiva CUCINA bħala trade mark tal-Unjoni Ewropea.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Aldi GmbH & Co. KG hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 329, 5.10.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Aldi vs EUIPO (Cachet)(Kawża T-622/20) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali Cachet – Raġunijiet assoluti għal rifjut – Karattru deskrittiv – Karattru distintiv – Artikolu 7(1) (b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2021/C 349/52)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, il-Ġermanja) (rappreżentanti: N. Lützenrath, C. Fürsen u M. Minkner, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: E. Śliwińska u D. Hanf, aġenti)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-11 ta' Awwissu 2020 (Każ R 452/2020-4), dwar applikazzjoni għar-reġistrazzjoni tas-sinjali verbali Cachet bħala trade mark tal-Unjoni Ewropea.

Dispożittiv

- 1) Id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-11 ta' Awwissu 2020 (Każ R 452/2020-4) hija annullata sa fejn tikkoncerna l-“prodotti tal-igjene għal użu mediku” msemmija fl-applikazzjoni għal trade mark.

- 2) Il-kumpliment tar-rikors huwa miċhud.
- 3) Aldi GmbH & Co. KG u l-EUIPO għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

(¹) ĠU C 399, 23.11.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Arnautu vs Il-Parlament

(Kawża T-740/20) (¹)

“Dritt istituzzjonali – Leġislazzjoni li tikkonċerna l-ispejjeż u l-allowances tal-Membri tal-Parlament – Allowance għall-assistenza parlamentari – Irkupru ta’ somom indebitament imħallsa – Eċċezzjoni ta’ illegalità – Drittijiet tad-difiża – Żball ta’ evalwazzjoni”

(2021/C 349/53)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Marie-Christine Arnautu (Pariġi, Franza) (rappreżentant: F. Wagner, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew (rappreżentanti: N. Görlitz, T. Lazian u M. Ecker, aġenti)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, l-ewwel nett, tad-deċiżjoni tas-Segretarju Ġenerali tal-Parlament tal-21 ta' Settembru 2020 dwar l-irkupru mingħand ir-rikorrenti tas-somma ta' EUR 87 203,46 indebitament imħallsa fil-kuntest ta' assistenza parlamentari u, it-tieni nett, tan-nota ta' debitu relatata magħha tat-22 ta' Ottubru 2020.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Marie-Christine Arnautu għandha tbat, minbarra l-ispejjeż tagħha stess, dawk imġarrba mill-Parlament Ewropew.

(¹) ĠU C 44, 8.2.2021.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Lulju 2021 – Veronese vs EUIPO – Veronese Design Company (VERONESE)

(Kawża T-749/20) (¹)

“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċeduri għal dikjarazzjoni ta’ invalidità – Trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea VERONESE – Trade mark verbali preċedenti tal-Unjoni Ewropea VERONESE – Raġuni relattiva għal rifjut – Assenza ta’ probabbiltà ta’ konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) u Artikolu 53(1)(a) tar-Regolament 207/2009 (li saru l-Artikolu 8(1)(b) u l-Artikolu 60(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Deċiżjoni mehuda wara l-annullament mill-Qorti Ġenerali ta’ deċiżjoni preċedenti – Artikolu 72(6) tar-Regolament 2017/1001 – Awtorità ta’ res judicata”

(2021/C 349/54)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Veronese (Pariġi, Franza) (rappreżentant: S. Herrburger, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: M V. Ruzek, aġent)

Parti ohra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Veronese Design Company Ltd (Kowloon, Hong Kong) (rappreżentant: B. Lafont, avukat)

Suġġett

Rikors kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-26 ta' Ottubru 2020 (Każ R-1951/2020-4), relatat ma' proċeduri għal dikjarazzjoni ta' invalidità bejn Veronese u Veronese Design Company.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Veronese hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 44, 8.2.2021.

Rikors ipprezentat fil-5 ta' Lulju 2021 – Landesbank Baden-Württemberg vs SRB

(Kawża T-389/21)

(2021/C 349/55)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Landesbank Baden-Württemberg (Stuttgart, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* dovuti għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/22), inklużi l-annessi tagħha, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata, inklużi l-Anness I, l-Anness II u l-Anness III tagħha, jikkonċernaw il-kontribuzzjoni dovuta mir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti Ġenerali tiddeċiedi li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti bhala riżultat tal-użu tal-lingwa uffiċjali żbaljata tal-konvenut u għaldaqstant ir-rikors għal annullament ikun inammissibbli peress li huwa bla skop, ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonstata li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti sa fejn tikkonċerna lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka għaxar motivi.

1. L-ewwel motiv: id-deċiżjoni tikser l-Artikolu 81(1) tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 (¹) flimkien mal-Artikolu 3 tar-Regolament tal-Kunsill Nru 1 tal-15 ta' April 1958 (²) peress li ma hijiex redatta fil-lingwa uffiċjali Ġermaniża li għandha tintuża fil-konfront tar-rikorrenti.

2. It-tieni motiv: id-deċiżjoni tikser l-obbligu ta' motivazzjoni skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE u l-Artikolu 41(1) u (2)(ċ) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") sa fejn għandha diversi lakuni fil-motivazzjoni, b'mod partikolari l-applikazzjoni mill-konvenut ta' diversi margnijiet ta' diskrezzjoni mogħtija mil-liġi u ma tiżvelax id-data tal-istituzzjonijiet l-oħra.
3. It-tielet motiv: id-deċiżjoni tikser ir-rekwiżit ta' protezzjoni ġudizzjarja effettiva skont l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta peress li l-istħarriġ ġudizzjarju tad-deċiżjoni huwa prattikament impossibbli, u għalhekk il-protezzjoni ġudizzjarja effettiva tar-rikorrenti tiġi kompromessa.
4. Ir-raba' motiv: l-Artikoli 4 sa 9 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 ⁽³⁾, fil-verżjoni emendata bir-Regolament Delegat (UE) 2016/1434 ⁽⁴⁾ jiksru d-dritt ta' livell superjuri peress li l-istħarriġ ġudizzjarju tad-deċiżjoni huwa prattikament impossibbli, u għalhekk il-protezzjoni ġudizzjarja effettiva tar-rikorrenti tiġi kompromessa.
5. Il-hames motiv: it-tieni sentenza tal-Artikolu 7(4) tar-Regolament ta' Delega tikser id-dritt ta' livell superjuri peress li tagħmel distinzjoni oġġettivament inadatta u sproporzjonata bejn il-membri ta' sistema ta' protezzjoni istituzzjonali (iktar 'il quddiem l-"IPS") u tawtorizza relativazzjoni għall-indikatur IPS.
6. Is-sitt motiv: id-deċiżjoni tikser, b'mod partikolari, l-Artikolu 113(7) tar-Regolament (UE) Nru 575/2013 ⁽⁵⁾ u r-rekwiżit ta' kalkolu tal-kontribuzzjonijiet adattat għar-riskju peress li tuża multiplikatur ta' 5/9 għall-indikatur IPS fir-rigward tar-rikorrenti. Distinzjoni bejn istituzzjonijiet fuq livell tal-indikatur IPS tmur kontra s-sistema u hija arbitrarja minhabba l-effett ta' protezzjoni komplet ta' IPS.
7. Is-seba' motiv: l-Artikoli 6, 7 u 9 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament ta' Delega jiksru d-dritt ta' livell superjuri b'mod partikolari peress li jmorru kontra l-prinċipju tal-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet adattat għar-riskju, il-prinċipju ta' proporzjonalità u l-obbligu ta' teħid inkunsiderazzjoni tal-fatti kollha.
8. It-tmien motiv: id-deċiżjoni tikser il-libertà ta' intrapriża tar-rikorrent skont l-Artikolu 16 tal-Karta u l-prinċipju ta' proporzjonalità peress li l-multiplikaturi ta' aġġustament skont il-profil tar-riskju ma jikkorrispondux għall-profil tar-riskju tajjeb tar-rikorrenti li huwa oghla mill-medja.
9. Id-disa' motiv: id-deċiżjoni tikser l-Artikoli 16 u 20 tal-Karta kif ukoll il-prinċipju ta' proporzjonalità u d-dritt għal amministrazzjoni tajba minhabba żbalji manifesti mwettqa mill-konvenut fl-eżerċizzju ta' diversi margnijiet ta' diskrezzjoni.
10. L-ghaxar motiv: l-ewwel u t-tieni sentenza tal-Artikolu 20(1) tar-Regolament ta' Delega jiksru l-Artikolu 103(7) tad-Direttiva 2014/59/UE ⁽⁶⁾ u l-prinċipju tal-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet adattat għar-riskju.

⁽¹⁾ Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jistabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investiment fil-qafas ta' Mekkanizmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (ĠU 2014, L 225, p. 1)

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill Nru 1 li jistabbilixxi l-lingwi li għandhom jintużaw mill-Komunità Ekonomika Ewropea (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 1, p. 3)

⁽³⁾ Regolament ta' Delega tal-Kummissjoni (UE) 2015/63 tal-21 ta' Ottubru 2014 li jissupplimenta d-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u l-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* għall-arrangamenti ta' finanzjament ta' riżoluzzjoni (ĠU 2015, L 11, p. 44, rettifika fil-ĠU 2017, L 156, p. 38).

⁽⁴⁾ Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2016/1434 tal-14 ta' Diċembru 2015 li jikkoreġi r-Regolament Delegat (UE) 2015/63 li jissupplimenta d-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* għall-arrangamenti ta' finanzjament ta' riżoluzzjoni (ĠU 2016, L 233, p. 1).

⁽⁵⁾ Regolament (UE) 575/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 dwar ir-rekwiżiti prudenzjali għall-istituzzjonijiet ta' kreditu u d-ditti tal-investiment u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 648/2012 (ĠU 2013, L 176, p. 1, rettifika fil-ĠU 2013, L 208, p. 68, fil-ĠU 2013, L 321, p. 6 u fil-ĠU 2017, L 20, p. 2)

⁽⁶⁾ Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 li tistabbilixxi qafas għall-irkupru u r-riżoluzzjoni ta' istituzzjonijiet ta' kreditu u ditti ta' investiment u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 82/891/KE u d-Direttivi 2001/24/KE, 2002/47/KE, 2004/25/KE, 2005/56/KE, 2007/36/KE, 2011/35/KE, 2012/30/UE u 2013/36/UE, u r-Regolamenti (UE) Nru 1093/2010 u (UE) Nru 648/2012, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2014, L 173, p. 190).

Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lulju 2021 – DZ Bank vs SRB**(Kawża T-390/21)**

(2021/C 349/56)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: DZ Bank AG Deutsche Zentral-Genossenschaftsbank, Frankfurt am Main (Frankfurt am Main, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* dovuti għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/22), inklużi l-annessi tagħha, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata, inklużi l-Anness I, l-Anness II u l-Anness III tagħha, jikkonċernaw il-kontribuzzjoni dovuta mir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti Ġenerali tiddeċiedi li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti bhala riżultat tal-użu tal-lingwa uffiċjali żbaljata tal-konvenut u għaldaqstant ir-rikors għal annullament ikun inammissibbli peress li huwa bla skop, ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonstata li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti sa fejn tikkonċerna lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikors huwa bbażat fuq għaxar motivi, li huma essenzjalment identiċi jew simili għall-motivi invokati fil-Kawża T-389/21, Landesbank Baden-Württemberg vs SRB.

Rikors ippreżentat fil-5 ta' Lulju 2021 – Deutsche Kreditbank vs SRB**(Kawża T-391/21)**

(2021/C 349/57)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Deutsche Kreditbank AG (Berlin, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* dovuti għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/22), inklużi l-annessi tagħha, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata, inklużi l-Anness I, l-Anness II u l-Anness III tagħha, jikkonċernaw il-kontribuzzjoni dovuta mir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti Ġenerali tiddeċiedi li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti bhala riżultat tal-użu tal-lingwa uffiċjali żbaljata tal-konvenut u għaldaqstant ir-rikors għal annullament ikun inammissibbli peress li huwa bla skop, ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonstata li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti sa fejn tikkonċerna lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tmien motivi.

1. L-ewwel motiv: id-deċiżjoni tikser l-Artikolu 81(1) tar-Regolament (UE) Nru 806/2014⁽¹⁾ flimkien mal-Artikolu 3 tar-Regolament tal-Kunsill Nru 1 tal-15 ta' April 1958⁽²⁾ peress li ma hijiex redatta fil-lingwa uffiċjali Ġermaniża li għandha tintuża fil-konfront tar-rikorrenti.
2. It-tieni motiv: id-deċiżjoni tikser l-obbligu ta' motivazzjoni skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE u l-Artikolu 41(1) u (2)(ċ) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") sa fejn għandha diversi lakuni fil-motivazzjoni, b'mod partikolari l-applikazzjoni mill-konvenut ta' diversi marġnijiet ta' diskrezzjoni mogħtija mil-liġi u ma tiżvelax id-data tal-istituzzjonijiet l-oħra.
3. It-tielet motiv: id-deċiżjoni tikser ir-reqwizit ta' protezzjoni ġudizzjarja effettiva skont l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta peress li l-istharrig ġudizzjarju tad-deċiżjoni huwa prattikament impossibbli, u għalhekk il-protezzjoni ġudizzjarja effettiva tar-rikorrenti tiġi kompromessa.
4. Ir-raba' motiv: l-Artikoli 4 sa 9 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63⁽³⁾, fil-verżjoni emendata bir-Regolament Delegat (UE) 2016/1434⁽⁴⁾ jiksru d-dritt ta' livell superjuri peress li l-istharrig ġudizzjarju tad-deċiżjoni huwa prattikament impossibbli, u għalhekk il-protezzjoni ġudizzjarja effettiva tar-rikorrenti tiġi kompromessa.
5. Il-hames motiv: l-Artikoli 6, 7 u 9 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament ta' Delega jiksru d-dritt ta' livell superjuri b'mod partikolari peress li jmorru kontra l-prinċipju tal-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet adattat għar-riskju, il-prinċipju ta' proporzjonalità u l-obbligu ta' teħid inkunsiderazzjoni tal-fatti kollha.
6. Is-sitt motiv: id-deċiżjoni tikser il-libertà ta' intrapriża tar-rikorrent skont l-Artikolu 16 tal-Karta u l-prinċipju ta' proporzjonalità peress li l-multiplikaturi ta' aġġustament skont il-profil tar-riskju ma jikkorrispondux għall-profil tar-riskju tajjeb tar-rikorrenti li huwa oghla mill-medja.
7. Is-seba' motiv: id-deċiżjoni tikser l-Artikoli 16 u 20 tal-Karta kif ukoll il-prinċipju ta' proporzjonalità u d-dritt għal amministrazzjoni tajba minhabba żbalji manifesti mwettqa mill-konvenut fl-eżerċizzju ta' diversi marġnijiet ta' diskrezzjoni.
8. It-tmien motiv: l-ewwel u t-tieni sentenza tal-Artikolu 20(1) tar-Regolament ta' Delega jiksru l-Artikolu 103(7) tad-Direttiva 2014/59/UE⁽⁵⁾ u l-prinċipju tal-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet adattat għar-riskju.

⁽¹⁾ Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jstabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investment fil-qafas ta' Mekkanizmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (ĠU 2014, L 225, p. 1)

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill Nru 1 li jstabbilixxi l-lingwi li għandhom jintużaw mill-Komunità Ekonomika Ewropea (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 1, p. 3)

⁽³⁾ Regolament ta' Delega tal-Kummissjoni (UE) 2015/63 tal-21 ta' Ottubru 2014 li jissupplimenta d-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u l-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* għall-arranġamenti ta' finanzjament ta' riżoluzzjoni (ĠU 2015, L 11, p. 44, rettifika fil-ĠU 2017, L 156, p. 38).

⁽⁴⁾ Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2016/1434 tal-14 ta' Diċembru 2015 li jikkoreġi r-Regolament Delegat (UE) 2015/63 li jissupplimenta d-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* għall-arranġamenti ta' finanzjament ta' riżoluzzjoni (ĠU 2016, L 233, p. 1).

⁽⁵⁾ Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 li tistabbilixxi qafas għall-irkupru u r-riżoluzzjoni ta' istituzzjonijiet ta' kreditu u ditti ta' investment u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 82/891/KE u d-Direttivi 2001/24/KE, 2002/47/KE, 2004/25/KE, 2005/56/KE, 2007/36/KE, 2011/35/KE, 2012/30/UE u 2013/36/UE, u r-Regolamenti (UE) Nru 1093/2010 u (UE) Nru 648/2012, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2014, L 173, p. 190).

Rikors ipprezentat fil-5 ta' Lulju 2021 – Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale vs SRB**(Kawża T-392/21)**

(2021/C 349/58)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale (Frankfurt am Main, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* dovuti għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/22), inklużi l-annessi tagħha, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata, inklużi l-Anness I, l-Anness II u l-Anness III tagħha, jikkonċernaw il-kontribuzzjoni dovuta mir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti Ġenerali tiddeċiedi li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti bhala riżultat tal-użu tal-lingwa uffiċjali żbaljata tal-konvenut u għaldaqstant ir-rikors għal annullament ikun inammissibbli peress li huwa bla skop, ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonstata li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti sa fejn tikkonċerna lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikors huwa bbażat fuq għaxar motivi, li huma essenzjalment identiċi jew simili għall-motivi invokati fil-Kawża T-389/21, Landesbank Baden-Württemberg vs SRB.

Rikors ipprezentat fil-5 ta' Lulju 2021 – Max Heinr. Sutor vs SRB**(Kawża T-393/21)**

(2021/C 349/59)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Max Heinr. Sutor OHG (Hamburg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: A. Glos, M. Rätz u T. Kreft, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla, sa fejn jikkonċernaw ir-rikorrenti, id-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* dovuti għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/22) kif ukoll in-nota ta' spjega tal-konvenut tal-14 ta' April 2021 dwar id-data użata għall-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/24);
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka l-motivi li ġejjin.

1. L-ewwel motiv: ksur tal-Artikolu 5(1)(e) tar-Regolament ta' Delega 2015/63 ⁽¹⁾, minhabba li l-konvenut ma eskluđiex il-flus ta' klijenti miżmuma taht trust mir-rikorrenti mill-kalkolu tal-imposta bankarja għas-sena 2021. L-Artikolu 5(1)(e) tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 għandu jiġi applikat tal-inqas b'analogija għal tali flus tal-klijenti protetti f'każ ta' insolvenza.
2. It-tieni motiv: ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità skont it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 70(2) tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 ⁽²⁾ flimkien mal-Artikolu 103(7) tad-Direttiva 2014/59/UE ⁽³⁾ sa fejn id-deċiżjoni tistabbilixxi żieda ta' 100 darba fl-imposta bankarja fuq il-bażi biss tal-obbligi miżmuma taht trust li kienu indikati mir-rikorrenti fil-bilanċ tagħha u li ma jgħorru l-ebda riskju.
3. It-tielet motiv: ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament minhabba li d-deċiżjoni ttrattat lir-rikorrenti b'mod differenti minn istituzzjonijiet ta' kreditu li l-istandards tal-kontabbiltà stabbiliti fil-leġiżlazzjoni nazzjonali tagħhom ma jirrikjedux l-indikazzjoni tal-obbligi miżmuma taht trust jew li japplikaw l-istandards IFRS, kif ukoll minn ditti ta' investment li jiġġestixxu flus ta' klijenti, u dan minghajr din id-differenza fit-trattament ma hija oġġettivament iġġustifikata.
4. Ir-raba' motiv: ksur tal-Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") peress li l-inkluzjoni tal-obbligi miżmuma taht trust li ma jgħorru ebda riskju fil-bażi ta' kalkolu twassal għal żieda fl-imposta bankarja għar-rikorrenti għas-sena 2021 b'fattur ta' 100, minghajr ma tali ndhil ma huwa ġġustifikat.
5. Il-ħames motiv: ksur tal-Artikolu 49 TFUE, ikkunsidrat flimkien mal-Artikolu 54 TFUE, minhabba li d-deċiżjoni tillimita lir-rikorrenti milli teżerċita b'mod liberu l-attività tagħha fl-Istat Membru fejn għandha l-istabbiliment prinċipali tagħha, liema limitazzjoni hija sproorzjonata u tiddiskrimina kontra r-rikorrenti meta mqabbla ma' istituzzjonijiet ta' kreditu fi Stati Membri oħra.
6. Is-sitt motiv: ksur tal-Artikolu 17(3) u (4) tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 peress li l-konvenut ma ħax inkunsiderazzjoni data dikjarattiva riveduta sussegwentement mir-rikorrenti għas-sena ta' kontribuzzjoni 2018 sa 2020 matul l-iffissar tal-kontribuzzjoni annwali li għandha tiffallas għall-perijodu ta' kontribuzzjoni tas-sena 2021 u ma naqqasx l-imposta bankarja tar-rikorrenti għas-sena 2021 b'ħala konsegwenza.
7. Is-seba' motiv: ksur tad-dritt għal smiġh skont l-Artikolu 41(1) u (2)(a) tal-Karta peress li r-rikorrenti nġhatat biss terminu effettiv ta' tliet ijiem sabiex teżamina fil-kuntest tal-konsultazzjoni l-abbozz ta' komunikazzjoni individwali għall-għbir tal-imposta bankarja għas-sena 2021 u tittrażmetti l-osservazzjonijiet tagħha lill-konvenut.
8. It-tmien motiv: ksur tal-Artikolu 41(1) u (2)(ċ) tal-Karta kif ukoll it-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE sa fejn ir-rikorrenti ma hijiex fil-pożizzjoni fuq il-bażi tal-motivazzjoni tad-deċiżjoni kkontestata li tivverifika l-ammont tal-kontribuzzjoni tagħha.
9. Id-disa' motiv: ksur tal-prinċipju ta' protezzjoni ġudizzjarja effettiva skont l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta peress li l-motivazzjoni ma tippermettix lir-rikorrenti li tivverifika jekk huwiex utli li tiġi adita l-qorti li għandha ġurisdiżjoni.
10. L-ghaxar motiv (sussidjarjament): nullità tal-Artikoli 4 sa 7 u 9 kif ukoll tal-Anness I tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 peress li, minhabba l-interdipendenza tal-kontribuzzjonijiet u tal-użu tad-data kunfidenzjali ta' terzi, dawn jobligaw lill-konvenut jadotta deċiżjoni li tikser l-obbligu ta' motivazzjoni.
11. Il-ħdax-il motiv (sussidjarjament): nullità tal-Artikoli 4 sa 7 u 9 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 minhabba l-ksur tal-prinċipju ta' protezzjoni ġudizzjarja effettiva skont l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta.
12. It-tnax-il motiv (sussidjarjament): nullità tal-bażi ta' kalkolu fis-sens tal-Artikolu 14(2) ikkunsidrat flimkien mal-punt 11 tal-Artikolu 3 tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 minhabba ksur tal-Artikolu 103(7) tad-Direttiva 2014/59/UE u tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament.

13. It-tlettax-il motiv (sussidjarjament): nullità tal-bażi ta' kalkolu fis-sens tal-Artikolu 14(2) ikkunsidrat flimkien mal-punt 11 tal-Artikolu 3 tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 minhabba ksur tal-Artikolu 16 tal-Karta.
14. L-erbatax-il motiv (sussidjarjament): nullità tal-bażi ta' kalkolu fis-sens tal-Artikolu 14(2) ikkunsidrat flimkien mal-punt 11 tal-Artikolu 3 tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 minhabba ksur tal-Artikolu 49 TFUE ikkunsidrat flimkien mal-Artikolu 54 TFUE.

-
- (¹) Regolament ta' Delega tal-Kummissjoni (UE) 2015/63 tal-21 ta' Ottubru 2014 li jissupplimenta d-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u l-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* għall-arrangamenti ta' finanzjament ta' riżoluzzjoni (ĠU 2015, L 11, p. 44, rettifika fil-ĠU 2017, L 156, p. 38).
- (²) Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jstabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investment fil-qafas ta' Mekkanizmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (ĠU 2014, L 225, p. 1).
- (³) Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 li tistabbilixxi qafas għall-irkupru u r-riżoluzzjoni ta' istituzzjonijiet ta' kreditu u ditti ta' investment u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 82/891/KE u d-Direttivi 2001/24/KE, 2002/47/KE, 2004/25/KE, 2005/56/KE, 2007/36/KE, 2011/35/KE, 2012/30/UE u 2013/36/UE, u r-Regolamenti (UE) Nru 1093/2010 u (UE) Nru 648/2012, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2014, L 173, p. 190).

Rikors ipprezentat fis-6 ta' Lulju 2021 – Bayerische Landesbank vs SRB

(Kawża T-394/21)

(2021/C 349/60)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Bayerische Landesbank (München, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* dovuti għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/22), inklużi l-annessi tagħha, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata, inklużi l-Anness I, l-Anness II u l-Anness III tagħha, jikkonċernaw il-kontribuzzjoni dovuta mir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti Ġenerali tiddeċiedi li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti bħala riżultat tal-użu tal-lingwa uffiċjali żbaljata tal-konvenut u għaldaqstant ir-rikors għal annullament ikun inammissibbli peress li huwa bla skop, ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonstata li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti sa fejn tikkonċerna lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikors huwa bbażat fuq għaxar motivi, li huma essenzjalment identiċi jew simili għall-motivi invokati fil-Kawża T-389/21, Landesbank Baden-Württemberg vs SRB.

Rikors ipprezentat fis-6 ta' Lulju 2021 – DZ Hyp vs SRB**(Kawża T-395/21)**

(2021/C 349/61)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: DZ Hyp AG (Hamburg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* dovuti għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/22), inklużi l-annessi tagħha, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata, inklużi l-Anness I, l-Anness II u l-Anness III tagħha, jikkonċernaw il-kontribuzzjoni dovuta mir-rikorreni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti Ġenerali tiddeċiedi li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti bhala riżultat tal-użu tal-lingwa uffiċjali żbaljata tal-konvenut u għaldaqstant ir-rikors għal annullament ikun inammissibbli peress li huwa bla skop, ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonstata li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti sa fejn tikkonċerna lir-rikorreni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikors huwa bbażat fuq għaxar motivi, li huma essenzjalment identiċi jew simili għall-motivi invokati fil-Kawża T-389/21, Landesbank Baden-Württemberg vs SRB.

Rikors ipprezentat fis-7 ta' Lulju 2021 – Deutsche Bank vs SRB**(Kawża T-396/21)**

(2021/C 349/62)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Deutsche Bank AG (Frankfurt am Main, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* dovuti għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/22), inklużi l-annessi tagħha, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata, inklużi l-Anness I, l-Anness II u l-Anness III tagħha, jikkonċernaw il-kontribuzzjoni dovuta mir-rikorreni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tmien motivi.

1. L-ewwel motiv: id-deċiżjoni tikser l-obbligu ta' motivazzjoni skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE u l-Artikolu 41(1) u (2)(ċ) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") sa fejn għandha diversi lakuni fil-motivazzjoni, b'mod partikolari l-applikazzjoni mill-konvenut ta' diversi margnijiet ta' diskrezzjoni mogħtija mil-liġi u ma tiżvelax id-data tal-istituzzjonijiet l-oħra.
2. It-tieni motiv: id-deċiżjoni tikser ir-reqwizit ta' protezzjoni ġudizzjarja effettiva skont l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta peress li l-istħarriġ ġudizzjarju tad-deċiżjoni huwa prattikament impossibbli, u għalhekk il-protezzjoni ġudizzjarja effettiva tar-rikorrenti tiġi kompromessa.
3. It-tielet motiv: l-Artikoli 4 sa 9 u l-Anness I tar-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 ⁽¹⁾, fil-verżjoni emendata bir-Regolament Delegat (UE) 2016/1434 ⁽²⁾ jiksru d-dritt ta' livell superjuri peress li l-istħarriġ ġudizzjarju tad-deċiżjoni huwa prattikament impossibbli, u għalhekk dan jikkomprometti l-protezzjoni ġudizzjarja effettiva tar-rikorrenti.
4. Ir-raba' motiv: id-deċiżjoni tikser l-Artikolu 4 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) 2015/81 ⁽³⁾, flimkien mal-Artikolu 69(1) tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 ⁽⁴⁾ (iktar 'il quddiem ir-"Regolament MUR"), peress li l-livell mira annwali ma ġiex ikkalkolat fuq il-bażi tal-ammont tad-depożiti koperti fil-bidu tal-fażi ta' akkumulazzjoni; sussidjarjament, l-Artikolu 69(1) tar-Regolament MUR jikser id-dritt ta' livell superjuri.
5. Il-hames motiv: l-Artikoli 6, 7 u 9 kif ukoll l-Anness I tar-Regolament ta' Delega jiksru d-dritt ta' livell superjuri b'mod partikolari peress li jmorru kontra l-prinċipju tal-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet adattat għar-riskju, il-prinċipju ta' proporzjonalità u l-obbligu ta' teħid inkunsiderazzjoni tal-fatti kollha.
6. Is-sitt motiv: id-deċiżjoni tikser il-libertà ta' intrapriża tar-rikorrenti skont l-Artikolu 16 tal-Karta u l-prinċipju ta' proporzjonalità peress li l-multiplikaturi ta' aġġustament skont il-profil tar-riskju użati ma jikkorrispondux mal-kapaċità għolja ta' assorbiment tat-telf tar-rikorrenti u għalhekk mar-riskju sostanzjalment inferjuri ta' użu tal-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni fil-każ ta' riżoluzzjoni tar-rikorrenti.
7. Is-seba' motiv: id-deċiżjoni tikser l-Artikoli 16 u 20 tal-Karta kif ukoll il-prinċipju ta' proporzjonalità u d-dritt għal amministrazzjoni tajba minhabba żbalji manifesti mwettqa mill-konvenut fl-eżerċizzju ta' diversi margnijiet ta' diskrezzjoni.
8. It-tmien motiv: l-ewwel u t-tieni sentenza tal-Artikolu 20(1) tar-Regolament ta' Delega jiksru l-Artikolu 103(7) tad-Direttiva 2014/59/UE ⁽⁵⁾ u l-prinċipju tal-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet adattat għar-riskju.

⁽¹⁾ Regolament ta' Delega tal-Kummissjoni (UE) 2015/63 tal-21 ta' Ottubru 2014 li jissupplimenta d-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u l-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet ex ante għall-arranġamenti ta' finanzjament ta' riżoluzzjoni (ĠU 2015, L 11, p. 44, rettifika fil-ĠU 2017, L 156, p. 38).

⁽²⁾ Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2016/1434 tal-14 ta' Diċembru 2015 li jikkoreġi r-Regolament Delegat (UE) 2015/63 li jissupplimenta d-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet ex ante għall-arranġamenti ta' finanzjament ta' riżoluzzjoni (ĠU 2016, L 233, p. 1).

⁽³⁾ Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2015/81 tad-19 ta' Diċembru 2014 li jispjefika kundizzjonijiet uniformi għall-applikazzjoni tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet ex ante għall-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (ĠU 2015, L 15, p. 1).

⁽⁴⁾ Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jistabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investment fil-qafas ta' Mekkanizmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (ĠU 2014, L 225, p. 1).

⁽⁵⁾ Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 li tistabbilixxi qafas għall-irkupru u r-riżoluzzjoni ta' istituzzjonijiet ta' kreditu u ditti ta' investment u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 82/891/KE u d-Direttivi 2001/24/KE, 2002/47/KE, 2004/25/KE, 2005/56/KE, 2007/36/KE, 2011/35/KE, 2012/30/UE u 2013/36/UE, u r-Regolamenti (UE) Nru 1093/2010 u (UE) Nru 648/2012, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2014, L 173, p. 190).

Rikors ippreżentat fit-8 ta' Lulju 2021 – DVB Bank vs SRB**(Kawża T-404/21)**

(2021/C 349/63)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet*Rikorrent:* DVB Bank SE (Frankfurt am Main, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Berger u M. Weber, avukati)*Konvenut:* Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)**Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* dovuti għas-sena 2021 lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB/ES/2021/22), inklużi l-annessi tagħha, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata, inklużi l-Anness I, l-Anness II u l-Anness III tagħha, jikkonċernaw il-kontribuzzjoni dovuta mir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti Ġenerali tiddeċiedi li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti bħala riżultat tal-użu tal-lingwa uffiċjali żbaljata tal-konvenut u għaldaqstant ir-rikors għal annullament ikun inammissibbli peress li huwa bla skop, ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonstata li d-deċiżjoni kkontestata hija legalment inezistenti sa fejn tikkonċerna lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikors huwa bbażat fuq għaxar motivi, li huma essenzjalment identiċi jew simili għall-motivi invokati fil-Kawża T-389/21, Landesbank Baden-Württemberg vs SRB.

Rikors ippreżentat fis-17 ta' Lulju 2021 – TO vs EEA**(Kawża T-434/21)**

(2021/C 349/64)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet*Rikorrent:* TO (rappreżentant: É. Boigelot, avukat)*Konvenuta:* L-Aġenzija Ewropea għall-Ambjent (EEA)**Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

tiddikjara u tiddeċiedi,

- l-annullament tad-deċiżjoni tal-EEA tal-21 ta' Settembru 2020, fis-sens li din, wara li ddeċidiet li tilqa' t-talba sabiex tikseb ir-rimbors tal-allowance tal-installazzjoni li kienet tnaqqset b'mod żbaljat mill-EEA matul il-hlas tas-somom dovuti minhabba s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tal-11 ta' Ġunju 2019 fil-Kawża T-462/17, madankollu ddeċidiet – u huwa f'dan is-sens li d-deċiżjoni hija kkontestata – li tirrifjuta li timplimenta t-talbiet l-oħra li r-rikorrenti għamlet b'mod partikolari fil-messaġġ elettroniku tagħha tas-16 ta' Settembru preċedenti li d-deċiżjoni kkontestata tirreferi espressament għaliha u li kienet tikkonsisti fil-kisba, flimkien mar-rimbors tal-allowance tal-installazzjoni mnaqqsa debitament,
- tal-bilanċ sinjifikattiv – iżda li ma kienx stabbilit minhabba n-nuqqas ta' rendikont iddetaljat – li għadu dovut, flimkien mal-interessi fuq l-allowance ta' tkeċċija mit-22 ta' Settembru 2016, u mid-data tal-għoti tas-sentenza dwar l-ammont tal-multi sad-data tal-hlas effettiv,

- ta' rendikont iddettaljat tas-somom dovuti bhala prinċipju, interessi u spejjeż anċillari u ta' somom diġà mhallsa lir-rikorrenti li għandhom jiġu paċuti bhala prijorità fuq l-interessi u l-ispejjeż anċillari u, sussegwentement, fuq il-kapital, u
- tad-danni u l-interessi dovuti minhabba t-twettiq ta' nuqqas amministrattiv u li kien jikkonsisti, minn naħa, fil-ksur tal-kunfidenzjalità mogħtija mill-Qorti Ġenerali lir-rikorrenti peress li għet informata, permezz tad-dikjarazzjoni tar-remunerazzjoni ta' Awwissu 2019 li turi l-ammonti mhallsa fi kreditu u debitu, il-persuna l-ġdida li timpjega lir-rikorrenti bit-tilwima mal-EEA, u min-naħa l-oħra, minhabba r-rifjut ta' komunikazzjoni tal-iskambju ta' korrispondenza li sehhet mal-avukat tagħha ta' dak iż-żmien kemm qabel kif ukoll wara l-ghoti tas-sentenza ċċitata iktar 'il fuq;
- l-annullament tad-deċiżjoni meħuda mill-EEA, fl-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata, li għalhekk tirrifjuta milli teżegwixxi s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tal-11 ta' Ġunju 2019 fil-Kawża T-462/17 kif ikkontestata iktar 'il fuq, bhala prinċipju, bl-interessi u l-ispejjeż anċillari;
- li s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tal-11 ta' Ġunju 2019 fil-Kawża T-462/17 tiġi eżegwita bhala prinċipju, bl-interessi u l-ispejjeż anċillari, kif ukoll il-kumpens tad-dannu kollu li sostniet u li ser issostni bhala riżultat tat-teħid u tal-implimentazzjoni ta' din id-deċiżjoni kkontestata, sa fejn l-EEA thallasha:
 - is-somma li tikkorrispondi għall-allowance ta' avviż tat-temm ta' impjieg li hija għet ikkundannata thallasha, kif ukoll l-allowance tal-installazzjoni mnaqqsa sa EUR 2 950 sakemm ma kinitx, minhabba impossibbiltà, diġà rimborsata, flimkien mal-interessi mit-22 ta' Settembru 2016;
 - somma ta' EUR 20 000 bhala kumpens fil-forma ta' somma f'daqqa għad-dannu sostnut minhabba l-iżvelar lil terzi tad-data personali tagħha kif ukoll minhabba ksur tar-regoli tal-kunfidenzjalità, b'mod partikolari fil-konfront tal-persuna li timpjegaha bħalissa;
 - somma ta' EUR 20 000 bhala kumpens fil-forma ta' somma f'daqqa għad-dannu sostnut minhabba r-rifjut li tikkomunikalha l-iskambju ta' korrispondenza li sehhet mal-avukat tagħha kemm qabel kif ukoll wara l-ghoti tas-sentenza;
- il-kundanna tal-konvenuta għall-ispejjeż kollha, konformement mal-Artikolu 134 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea.

Motivi u argumnti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 266 TFUE, kif ukoll tal-prinċipji ta' *bona fide* u ta' amministrazzjoni tajba, minhabba li l-EEA ma haditx il-miżuri meħtieġa għall-eżekuzzjoni tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali favur ir-rikorrenti.

It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-“Karta”), ksur tal-obbligju ta' motivazzjoni u ksur tad-dmir ta' premura.

It-tielet motiv ibbażat fuq ksur ġdid tad-data personali tar-rikorrenti, li jikkostitwixxi ċirkustanza aggravanti meta mqabbel mal-ewwel sentenza bi ksur tal-Artikoli 7 u 8 tal-Karta u tal-Artikolu 12 tar-Regolament (KE) Nru 45/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Diċembru 2000 dwar il-protezzjoni tal-individwi fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali mill-istituzzjonijiet u l-korpi tal-Komunità u dwar il-movement liberu ta' dik id-data (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 26, p. 102, rettifika fil-ĠU 2013, L 298, p. 50).

Rikors ipprezentat fis-16 ta' Lulju 2021 – TK vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-435/21)

(2021/C 349/65)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: TK (rappreżentant: S. Orlandi, avukat)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni li r-rikorrent ma jiġix promoss fil-grad AD 15 abbażi tal-eżerċizzju ta' promozzjoni 2020;
- tannulla d-deċiżjonijiet li jiġu promossi fil-grad AD 15 l-uffiċjali elenkati fil-lista tal-uffiċjali promossi abbażi tal-eżerċizzju ta' promozzjoni 2020;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni, tal-Artikolu 45 tar-Regolamenti tal-persunal tal-Unjoni Ewropea u tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament. Ir-rikorrent iqajjem ukoll eċċezzjoni ta' illegalità tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni SEC (2007) 605, tal-10 ta' Mejju 2007, dwar il-prinċipji u l-proċeduri applikabbli għall-promozzjoni tal-persunal f'pożizzjoni amministrattiva għolja, b'mod partikolari minhabba li din ma tippovdix li r-rikorsi jiġu ttrattati minn organu differenti mill-kumitat konsultattiv ta' promozzjoni tal-persunal f'pożizzjoni amministrattiva għolja. Barra minn hekk, ir-rikorrent josserva li dan il-kumitat għandu jkun jista' jkollu l-possibbiltà li jilqa' rikors mingħajr ma jkun limitat mill-kwoti ta' promozzjoni li jkunu ntemmu fil-mument tal-istabbiliment tal-lista tal-uffiċjali promossi.
 2. It-tieni motiv, ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni. F'dan ir-rigward, ir-rikorrent josserva numru ta' indizji oġġettivi relattivi b'mod partikolari għall-anzjanità u għall-punti ta' mertu u jqis li din il-lista ta' indizji tipprova l-assenza ta' fondatezza tad-deċiżjoni kkontestata.
-

ISSN 1977-0987 (edizzjoni elettronika)
ISSN 1725-5198 (edizzjoni stampata)



L-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet
tal-Unjoni Ewropea
L-2985 Il-Lussemburgu
IL-LUSSEMBURGU

MT