

RICHTLIJN VAN DE RAAD

van 26 mei 1986

betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake bij bepaalde bouwmachines te gebruiken constructies ter beveiliging tegen vallende voorwerpen (FOPS)

(86/296/EEG)

DE RAAD VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap, inzonderheid op artikel 100,

Gezien het voorstel van de Commissie ⁽¹⁾,Gezien het advies van het Europese Parlement ⁽²⁾,Gezien het advies van het Economisch en Sociaal Comité ⁽³⁾,

Overwegende dat in sommige Lid-Staten het ontwerp, de constructie en de beproevingen van de constructies ter beveiliging tegen vallende voorwerpen onder bepaalde gebruiksomstandigheden bij bepaalde categorieën bouwmachines zijn vastgelegd in nationale bepalingen die voorschrijven dat deze beveiligingsinrichtingen moeten voldoen aan bijzondere technische criteria en specifieke proeven moeten ondergaan; dat deze situatie intracommunautaire handelsbelemmeringen in het leven kan roepen; dat deze bepalingen dan ook onderling dienen te worden aangepast;

Overwegende dat in Richtlijn 84/532/EEG van de Raad van 17 september 1984 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake gemeenschappelijke bepalingen voor bouwmaterieel en bouwmachines ⁽⁴⁾ een reeks gemeenschappelijke procedures is vastgesteld — met name de EEG-typegoedkeuring, het EEG-typeonderzoek en de EEG-fabrikantenverklaringen — voor het op de markt brengen en in gebruik nemen van deze bouwmachines; dat voor de constructies ter beveiliging tegen vallende voorwerpen voor bepaalde bouwmachines moet worden voorzien in de procedure van het EEG-typeonderzoek, gecombineerd met een EEG-controleprocedure; dat het bovendien nodig is te bepalen dat deze bouwmachines moeten worden ontworpen met verankeringspunten zodat zij kunnen worden voorzien van de overeenkomstige EEG-beveiligingsconstructies;

Overwegende dat deze richtlijn een bijzondere richtlijn is in de zin van artikel 3, lid 2, van Richtlijn 84/532/EEG;

Overwegende dat zowel de laboratoriumproeven en de prestatie-eisen als het maximale vervormingsvolume zijn vastgelegd in internationale ISO-normen; dat derhalve naar deze bestaande normen moet worden verwezen;

Overwegende dat de vooruitgang van de techniek een snelle aanpassing van de technische voorschriften noodzakelijk maakt; dat deze aanpassingen van de richtlijn moeten worden onderworpen aan de procedure van artikel 24 van Richtlijn 84/532/EEG,

HEEFT DE VOLGENDE RICHTLIJN VASTGESTELD:

Artikel 1

Deze richtlijn is van toepassing op de constructies ter beveiliging tegen vallende voorwerpen (FOPS) van de bouwmachines die zijn genoemd in punt 2.1 van ISO-norm 3449, derde editie, van 15 april 1984, hierna ISO-norm 3449/3 te noemen.

Artikel 2

1. De Lid-Staten treffen alle dienstige maatregelen om ervoor te zorgen dat

- a) constructies ter beveiliging tegen vallende voorwerpen alleen op de markt mogen worden gebracht indien zij overeenstemmen met deze richtlijn en met het type van constructie dat heeft voldaan aan het EEG-typeonderzoek, overeenkomstig het bepaalde in Richtlijn 84/532/EEG.

Deze beveiligingsconstructies worden hierna EEG-beveiligingsconstructies genoemd.

- b) de in artikel 1 bedoelde bouwmachines alleen op de markt mogen worden gebracht, indien zij zodanig ontworpen zijn dat zij van een EEG-beveiligingsconstructie kunnen worden voorzien. Een bouwmachine wordt geacht zodanig te zijn ontworpen dat zij van een EEG-beveiligingsconstructie kan worden voorzien, indien zij is voorzien van een kantelbeveiliging (ROPS) waaraan genoemde EEG-beveiligingsconstructie kan worden bevestigd.

2. Indien de in artikel 1 bedoelde bouwmachines worden gebruikt in bepaalde normale omstandigheden waarin het gebruik van een constructie ter beveiliging tegen vallende voorwerpen verantwoord is, kunnen de Lid-Staten voorschrijven dat deze bouwmachines slechts dan in gebruik mogen worden genomen of mogen worden gebruikt indien ze voorzien zijn van een EEG-beveiligingsconstructie.

Artikel 3

1. De in artikel 9 van Richtlijn 84/532/EEG bedoelde erkende instanties geven de verklaring van EEG-typeonder-

⁽¹⁾ PB nr. C 104 van 28. 4. 1980, blz. 39.

⁽²⁾ PB nr. C 197 van 4. 8. 1980, blz. 62.

⁽³⁾ PB nr. C 205 van 11. 8. 1980, blz. 27.

⁽⁴⁾ PB nr. L 300 van 19. 11. 1984, blz. 111.

zoek slechts af indien het type EEG-beveiligingsconstructie voldoet aan het bepaalde in bijlage I bij deze richtlijn.

De proeven in het kader van het EEG-typeonderzoek mogen in het laboratorium van de fabrikant worden uitgevoerd onder toezicht van de erkende instantie.

2. De aanvraag voor een EEG-typeonderzoek voor een EEG-beveiligingsconstructie gaat vergezeld van een inlichtingenformulier volgens het model in bijlage II bij deze richtlijn.

3. Voor ieder type EEG-beveiligingsconstructie dat de in bijlage I bij deze richtlijn bedoelde beproeving en onderzoek heeft ondergaan, stelt de erkende instantie het keuringsrapport op volgens het model in bijlage III bij deze richtlijn en geeft zij de verklaring van EEG-typeonderzoek af waarvan het model in afwijking van Richtlijn 84/532/EEG, in bijlage V van deze richtlijn staat.

4. In afwijking van het bepaalde in punt 4.2 van bijlage I bij Richtlijn 84/532/EEG kunnen alleen de Lid-Staten en de Commissie het in bijlage III bij deze richtlijn bedoelde keuringsrapport, deel A, en eventueel de technische gegevens, deel B, verkrijgen.

Een en ander wordt, op een met redenen omkleed verzoek van een Lid-Staat of van de Commissie, toegezonden door de erkende instantie die de verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven.

Artikel 4

1. Elke EEG-beveiligingsconstructie gaat vergezeld van een certificaat van overeenstemming overeenkomstig artikel 18, lid 1, van Richtlijn 84/532/EEG.

2. De fabrikant van de EEG-beveiligingsconstructie brengt op deze constructie op zichtbare, onuitwisbare en duurzame wijze het EEG-overeenstemmingsmerkteken aan, volgens het model in bijlage IV, en bevestigt op deze constructie een etiket overeenkomstig punt 8 van ISO-norm 3449/3.

Artikel 5

1. Wanneer een fabrikant voornemens is beveiligingsconstructies te vervaardigen waarvoor een verklaring van EEG-type onderzoek is afgegeven, gaat hij of zijn in de Gemeenschap gevestigde gemachtigde als volgt te werk:

- a) hij stelt de erkende instantie die de verklaring van EEG-type onderzoek heeft afgegeven, in kennis van
 - de plaatsen van fabricage en/of de plaatsen van opslag binnen de Gemeenschap;
 - de datum van het begin van de fabricage en/of het begin van de invoer;
- b) hij verleent de functionarissen van de erkende instantie toegang tot genoemde plaatsen van fabricage of opslag met het oog op het uitvoeren van controles, en verschaft hun alle voor deze controle vereiste gegevens;

c) op verzoek van de erkende instantie stelt hij binnen een redelijke termijn een door deze instantie voor controle-doeleinden aangewezen monster ter beschikking.

2. De houder van het EEG-merkteken organiseert een fabricagecontrole zodat hij de overeenstemming van de gebruikte materialen en de kwaliteit van de vervaardigde EEG-beveiligingsconstructies met het goedgekeurde type voortdurend en voldoende kan controleren.

Artikel 6

1. Iedere erkende instantie controleert via steekproeven, eventueel volgens de richtlijnen van de Lid-Staat die de instantie heeft erkend, de overeenstemming van de fabricage van de EEG-beveiligingsconstructies met het type waarvoor de instantie de verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven.

Bij deze controle kan de erkende instantie nagaan of de fabrikant de in artikel 5, lid 2, genoemde controle van de overeenstemming inderdaad uitvoert.

Bovendien kan de erkende instantie een door hem voor controledoeleinden aangewezen monster opvragen. Een hernieuwd onderzoek volgens bijlage I — waarbij de EEG-beveiligingsconstructie, en eventueel ook het chassis, wordt vernietigd — geschiedt slechts indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de beveiligingsconstructie niet voldoet aan de prestatie-eisen van het goedgekeurde type.

2. Indien de plaats van fabricage zich bevindt in een andere Lid-Staat dan die van de erkende instantie die de verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven, kan deze instantie samenwerken met de erkende instantie van de Lid-Staat waar bovengenoemde controles moeten plaatsvinden.

Het bovenstaande geldt eveneens voor de plaatsen van opslag.

3. Iedere erkende instantie kan op eigen verantwoordelijkheid de uitvoering van de controlewerkzaamheden of -proeven aan één of meer laboratoria uitbesteden.

Artikel 7

1. Indien uit de in artikel 6 bedoelde controles blijkt dat de EEG-beveiligingsconstructies niet overeenstemmen met het type waarvoor de verklaring van EEG-typeonderzoek is afgegeven, dan wel dat niet aan alle eisen van deze richtlijn is voldaan, neemt de erkende instantie een van onderstaande maatregelen tegen de houder van het EEG-merkteken:

- a) een waarschuwing met de aanmaning de geconstateerde onregelmatigheden binnen een bepaalde termijn te beëindigen;
- b) een waarschuwing als sub a), evenwel gepaard gaande met een opvoering van het aantal controles;

- c) tijdelijke intrekking van de verklaring van EEG-typeonderzoek;
- d) definitieve intrekking van de verklaring van EEG-typeonderzoek.

Deze maatregelen mogen slechts worden genomen door de erkende instantie die die verklaring van EEG-typeonderzoek heeft afgegeven.

2. Beide eerstgenoemde maatregelen worden genomen wanneer de afwijkingen het basisontwerp van de EEG-beveiligingsconstructies niet aantasten, dan wel wanneer de vastgestelde onregelmatigheden van geringe betekenis zijn en in ieder geval de veiligheid niet in gevaar brengen.

Een der beide laatstgenoemde maatregelen wordt genomen wanneer de geconstateerde afwijkingen of onregelmatigheden van ernstige aard zijn en — in ieder geval — wanneer daardoor de veiligheid in gevaar wordt gebracht.

3. Een tijdelijke of definitieve intrekking van de verklaring van EEG-typeonderzoek wordt onverwijld medegedeeld aan de andere erkende instanties en aan de Lid-Staten.

Artikel 8

1. De Lid-Staten mogen het op de markt brengen, het in gebruik nemen of het gebruik van EEG-beveiligingsconstructies niet verbieden, weigeren of beperken om redenen die de in deze richtlijn gestelde eisen betreffen.

2. De Lid-Staten mogen het in de handel brengen, het in bedrijf stellen of het gebruik van de in artikel 1 bedoelde bouwmachines niet verbieden, weigeren of beperken om redenen die de in deze richtlijn gestelde eisen betreffen, indien zij zijn voorzien van een passende EEG-beveiligingsconstructie of zo zijn ontworpen dat zij daarvan kunnen worden voorzien.

Artikel 9

1. De wijzigingen die nodig zijn om de bijlagen van deze richtlijn aan te passen aan de vooruitgang van de techniek,

worden vastgesteld volgens de procedure van artikel 24 van Richtlijn 84/532/EEG.

2. De in artikel 21 van Richtlijn 84/532/EEG bedoelde procedure is niet van toepassing.

Artikel 10

Deze richtlijn laat de mogelijkheid onverlet dat de Lid-Staten — met inachtneming van het Verdrag — de voorschriften uitvaardigen die zij nodig achten om de werknemers bij het gebruik van het betrokken materieel te beschermen, voor zover zulks niet inhoudt dat dit materieel moet worden gewijzigd ten opzichte van de specificaties van de richtlijn.

Artikel 11

1. De Lid-Staten dienen de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen en bekend te maken die nodig zijn om binnen zesendertig maanden na kennisgeving ⁽¹⁾ van deze richtlijn aan deze richtlijn te voldoen. Zij stellen de Commissie daarvan onverwijld in kennis.

Zij doen deze bepalingen achtenveertig maanden na kennisgeving van de richtlijn in werking treden.

2. De Lid-Staten delen de Commissie de tekst van de bepalingen van intern recht mede, die zij op het onder deze richtlijn vallende gebied vaststellen.

Artikel 12

Deze richtlijn is gericht tot de Lid-Staten.

Gedaan te Brussel, 26 mei 1986.

Voor de Raad
De Voorzitter
G. BRAKS

⁽¹⁾ Van deze richtlijn is aan de Lid-Staten kennis gegeven op 2 juni 1986.

BIJLAGE I

1. De EEG-beveiligingsconstructie moet ten aanzien van de laboratoriumproeven en prestatie-eisen voldoen aan de internationale ISO-norm 3449, derde editie, van 15 april 1984; het maximale vervormingsvolume is daarbij dat van de internationale ISO-norm 3164, tweede editie, van 1 november 1979, gewijzigd bij wijziging nr. 1 van 1 december 1980.
 2. De normen waarnaar wordt verwezen in ISO-norm 3449/3 zijn:
 - ISO-norm 3471, 2e editie, van 15 september 1980,
 - ISO-norm 3164, 2e editie, van 1 november 1979, zoals gewijzigd bij wijziging nr. 1 van 1 december 1980,
 - ISO-norm 6165, editie 1978,
 - ISO-norm 898/1, editie 1978,
 - ISO-norm 898/2, editie 1980.
-

BIJLAGE II

MODEL INLICHTINGENFORMULIER MET HET OOG OP HET EEG-TYPEONDERZOEK VAN EEN CONSTRUCTIE TER BEVEILIGING TEGEN VALLENDE VOORWERPEN (FOPS) VOOR EEN BOUWMACHINE

1. **Machine**
 - 1.1. Naam en adres van de fabrikant:
 - 1.2. Naam en adres van de eventuele gemachtigde van de fabrikant:
 - 1.3. Soort machine:
 - 1.4. Fabrieks- of handelsmerk:
 - 1.5. Type:
 - 1.6. Bevestiging van de constructie op de bouwmaschine: afneembaar/niet afneembaar ⁽¹⁾

2. **Constructie ter beveiliging tegen vallende voorwerpen (indien niet door de fabrikant van de machine vervaardigd)**
 - 2.1. Naam en adres van de fabrikant:
 - 2.2. Naam en adres van de eventuele gemachtigde van de fabrikant:
 - 2.3. Fabrieks- of handelsmerk:
 - 2.4. Type:

3. **Andere bouwachines waarop de constructie kan worden aangebracht**
 - 3.1. Naam en adres van de fabrikant:
 - 3.2. Naam en adres van de eventuele gemachtigde van de fabrikant:
 - 3.3. Soort machine:
 - 3.4. Fabrieks- of handelsmerk:
 - 3.5. Type:
 - 3.6. Bevestiging van de constructie op de bouwmaschine: afneembaar/niet afneembaar ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Doorhalen wat niet van toepassing is.

BIJLAGE III

**MODEL VAN EEN KEURINGSRAPPORT VOOR EEN CONSTRUCTIE TER BEVEILIGING TEGEN
VALLENDE VOORWERPEN (FOPS) VOOR EEN BOUWMACHINE**

Rapport nr.

Naam en adres van de erkende instantie:

.....

Naam en adres van het laboratorium dat de test heeft uitgevoerd:

.....

Naam van degene die de test heeft uitgevoerd:

DEEL A

1. Beschrijving van de constructie (FOPS) met chassis

1.1. Machine waarvan het chassis is gebruikt om de test uit te voeren

1.1.1. Naam en adres van de fabrikant, eventueel naam en adres van diens gemachtigde:

.....

1.1.2. Soort machine:

1.1.3. Fabrieks- of handelsmerk en type:

1.1.4. Serienummer (indien toepasselijk):

1.1.5. Nummer van het chassis:

1.2. Constructie ter beveiliging tegen vallende voorwerpen

1.2.1. Naam en adres van de fabrikant, eventueel naam en adres van diens gemachtigde:

.....

1.2.2. Fabrieks- of handelsmerk en type:

1.2.3. Serienummer (indien toepasselijk):

1.2.4. Nummer van de beveiligingsconstructie:

2. Gegevens van de fabrikant

Situatie van het maximale vervormingsvolume (DLV) volgens tekening nr.

(tekening op schaal 1 : 10 is bij het rapport gevoegd. Zij- en vooraanzicht van de beveiligingsconstructie en de bevestigingsdetails, juiste intekening van de zitplaats en het maximale vervormingsvolume (DLV). Vermelding der hoofdafmetingen van de beveiligingsconstructie)

3. Bevestiging

3.1. De minimum prestatie-eisen volgens ISO-norm 3449, derde editie, van 15 april 1984 werden bij deze test bereikt.

3.2. Datum van de test:

DEEL B

1. **Testvoorwerp**
 - 1.1. *Vorm van het testvoorwerp*
 - 1.1.1. Volgens ISO-norm 3449, derde editie, van 15 april 1984, figuur 6:
diameter: mm, lengte: mm,
massa: kg
 - 1.1.2. Kogel: diameter: mm, massa: kg
 - 1.2. Valhoogte van het testvoorwerp: mm
 2. **Foto's (Foto's van de testopstelling, waaronder opnamen van de vóór- of achterzijde en van de zijkant)**
 - 2.1. Vóór belasting
 - 2.2. Na belasting
 3. **Resultaten der proeven**
 - 3.1. De constructie ter beveiliging tegen vallende voorwerpen heeft een energie van J opgenomen, zonder dat delen der beveiligingsconstructie in het maximale vervormingsvolume (DLV) zijn binnengedrongen
 - 3.2. *Materiaaltemperatuur*
 - 3.2.1. De temperatuur van de beveiligingsconstructie en het chassis gedurende de test was °C, of de metalen constructiedelen van de beveiliging bereikten overeenkomstig EURONORM 45-63 de kerfslagwaarden volgens Charpy V-notch voor J, bij -30 °C voor het testvoorwerp van mm
× mm
 - 3.2.2. Sterkteklassen der gebruikte
— bouten:
— moeren:
-
(plaats) (datum)
-
(handtekening)

BIJLAGE IV

EEG-OVEREENSTEMMINGSMERKTEKEN

Het EEG-merkteken bedoeld in artikel 4, lid 2, van deze richtlijn heeft de vorm van een gestileerde **€** in een zeshoek met:

- bovenin het kennummer van de bijzondere richtlijn in chronologische volgorde van vaststelling en de hoofdletter(s) ter aanduiding van de Lid-Staat waaronder de erkende instantie **ressorteert** die het certificaat heeft afgegeven (B voor België, D voor de Bondsrepubliek Duitsland, DK voor Denemarken, EL voor Griekenland, F voor Frankrijk, I voor Italië, IRL voor Ierland, L voor Luxemburg, NL voor Nederland, UK voor het Verenigd Koninkrijk, E voor Spanje, P voor Portugal), alsmede de laatste twee cijfers van het jaar van afgifte van de verklaring van EEG-typeonderzoek; het kennummer van de bijzondere richtlijn waarop de verklaring van EEG-typeonderzoek betrekking heeft, wordt door de Raad bij vaststelling van de onderhavige richtlijn toegekend;
- onderin het kennummer van de verklaring van EEG-typeonderzoek.

Voorbeeld:



Verklaring van EEG-typeonderzoek, in 1979 op grond van deze richtlijn afgegeven door een erkende instantie in de Bondsrepubliek Duitsland.

Kennummer van de verklaring van EEG-typeonderzoek.

De diameter van de om het merkteken omschreven cirkel moet ten minste 20 mm bedragen.

Het overeenstemmingsmerkteken dient op een plaats onmiddellijk naast of op de opschriftenplaat te worden aangebracht.

Bij combinatie van een kantelbeveiliging en een constructie ter beveiliging tegen vallende voorwerpen (ROPS en FOPS) moeten de beide overeenstemmingsmerktokens direct naast elkaar zijn aangebracht.

BIJLAGE V

MODEL VAN VERKLARING VAN EEG-TYPEONDERZOEK VOOR EEN CONSTRUCTIE TER BEVEILIGING TEGEN VALLENDE VOORWERPEN

Naam van de erkende instantie:

Mededeling inzake het typeonderzoek, betrekking hebbende op het geharmoniseerde voorschrift:

.....

.....

.....

Nummer van het typeonderzoek:

1. Soort, fabrieks- of handelsmerk en type:

2. Naam en adres van de fabrikant:

.....

3. Naam en adres van de houder van de verklaring:

.....

4. Voor typeonderzoek aangeboden op:

5. Voor het volgende geharmoniseerde voorschrift:

6. Keuringslaboratorium:

.....

7. Datum en nummer van het laboratoriumrapport:

8. Datum van het typeonderzoek:

.....

9. Bij deze verklaring zijn de volgende stukken gevoegd, waarop het bovenstaande nummer van het typeonderzoek is vermeld:

.....

10. Type en nummer van het gekeurde chassis:

.....

11. Eventuele aanvullende opmerkingen:

.....

.....

.....

(plaats)

(datum)

(handtekening)

