

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Jonathan Pilato

Verwerende partij: Jean-Claude Bourgault

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Prud'homie de pêche de Martigues (Frankrijk) — Uitlegging van artikel 11 bis van verordening (EG) nr. 894/97 van de Raad van 29 april 1997 houdende technische maatregelen voor de instandhouding van de visbestanden (PB L 132, blz. 1), zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1239/98 van de Raad van 8 juni 1998 (PB L 171, blz. 1) — Definitie van het begrip „drijfnet” — „Thonaille” daar­ onder begrepen? — Milieudoelstelling van de in bovengenoemd artikel opgenomen verbodsmaatregel — Geldigheid van deze bepaling, met name gelet op de rechtsgrondslag die voor de vaststelling ervan is aangewend

**Dictum**

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is kennelijk onbevoegd om te antwoorden op de vragen die de Prud'homie de pêche de Martigues bij beslissing van 17 december 2006 heeft gesteld.

(<sup>1</sup>) PB C 95 van 28.4.2007.

**Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 16 april 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal Superior de Justicia de Canarias — Spanje) — Club Náutico de Gran Canaria/Comunidad Autónoma de Canarias**

(Zaak C-186/07) (<sup>1</sup>)

(Verzoek om prejudiciële beslissing — Zesde btw-richtlijn — Vrijstellingen — Diensten die samenhangen met beoefening van sport of met lichamelijke opvoeding — Toepassing op Canarische Eilanden — Zuiver interne situatie — Verwijzing — Kennelijke niet-ontvankelijkheid van verzoek om prejudiciële beslissing)

(2008/C 209/21)

Procestaal: Spaans

**Verwijzende rechter**

Tribunal Superior de Justicia de Canarias

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Club Náutico de Gran Canaria

Verwerende partij: Comunidad Autónoma de Canarias

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Tribunal Superior de Justicia de Canarias — Uitlegging van het arrest van het Hof in zaak C-124/96, waarbij is vastgesteld dat een nationale wettelijke regeling die beperkingen stelt aan de vrijstelling van btw voor bepaalde diensten die nauw samenhangen met de beoefening van sport of met lichamelijke opvoeding, onverenigbaar is met artikel 13 A, lid 1, sub m, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) — Toepassing op de Canarische Eilanden

**Dictum**

Het door het Tribunal Superior de Justicia de Canarias bij beslissing van 26 november 2006 ingediende verzoek om een prejudiciële beslissing is niet-ontvankelijk.

(<sup>1</sup>) PB C 129 van 9.6.2007.

**Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 11 april 2008 — Focus Magazin Verlag GmbH/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), Merant GmbH**

(Zaak C-344/07 P) (<sup>1</sup>)

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Verordening (EG) nr. 40/94 — Artikel 8, lid 1, sub b — Verwarringsgevaar — Woordteken „FOCUS”)

(2008/C 209/22)

Procestaal: Duits

**Partijen**

Verzoekende partij: Focus Magazin Verlag GmbH (vertegenwoordigers: M. Herrmann en B. Müller, Rechtsanwälte)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: G. Schneider, gemachtigde), Merant GmbH (vertegenwoordiger: A. Schultz, Rechtsanwalt)