

d) richtlijn 2004/25/EEG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende het openbaar overnamebod ⁽⁴⁾, en wel in artikel 3, lid 1, sub a, daarvan in het licht van de achtste overweging van de considerans

de uitdrukking van een algemeen beginsel van gemeenschapsrecht?

- 2) Ingeval de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, moet dit algemene beginsel van gemeenschapsrecht alleen worden toegepast in de betrekkingen tussen een vennootschap en haar aandeelhouders, of moet het tevens worden toegepast in de betrekkingen tussen meerderheidsaandeelhouders die de zeggenschap over een vennootschap uitoefenen of verwerven, en de minderheidsaandeelhouders van die vennootschap, in het bijzonder in het geval van een vennootschap waarvan de aandelen zijn genoteerd aan een effectenbeurs?
- 3) Ingeval de eerste twee vragen bevestigend worden beantwoord, moet dit algemene beginsel van gemeenschapsrecht, gelet op de ontwikkeling van de in de eerste vraag genoemde verwijzingen in de loop der tijd, worden geacht reeds vóór de inwerkingtreding van voornoemde richtlijn 2004/25/EG en in het onderhavige geval reeds voor de litigieuze feiten, die zich in de eerste helft van 2001 hebben voorgedaan, te hebben bestaan en van toepassing te zijn op de betrekkingen tussen meerderheidsaandeelhouders en minderheidsaandeelhouders in de zin van de tweede vraag?

⁽¹⁾ Tweede Richtlijn 77/91/EEG van de Raad van 13 december 1976 strekkende tot het coördineren van de waarborgen welke in de lidstaten worden verlangd van de vennootschappen in de zin van artikel 58, tweede alinea, van het Verdrag, om de belangen te beschermen zowel van de deelnemers in deze vennootschappen als van derden met betrekking tot de oprichting van de naamloze vennootschap, alsook de instandhouding en wijziging van haar kapitaal, zulks ten einde die waarborgen gelijkwaardig te maken (PB 1977, L 26, blz. 1).

⁽²⁾ PB L 212, blz. 37.

⁽³⁾ PB L 66, blz. 21.

⁽⁴⁾ PB L 142, blz. 12.

Beroep ingesteld op 6 maart 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Portugese Republiek

(Zaak C-105/08)

(2008/C 116/26)

Procestaal: Portugees

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: R. Lyal en M. Afonso, gemachtigden)

Verwerende partij: Portugese Republiek

Conclusies

- vast te stellen dat de Portugese Republiek, door de betaling van rente in het buitenland zwaarder te belasten dan de betaling van rente aan op Portugees grondgebied gevestigde ondernemingen, beperkingen stelt aan het vrij verrichten van hypothecaire en andere kredietdiensten door financiële instellingen die zijn gevestigd in andere lidstaten en in staten die partij zijn bij de EER-Overeenkomst, en aldus de krachtens de artikelen 49 EG en 56 EG en de artikelen 36 en 40 van de EER-Overeenkomst op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Portugese Republiek te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Colectivas (CIRC; Portugees wetboek wet op de vennootschapsbelasting) voorziet in een verschillende fiscale behandeling van de rente-inkomsten van financiële instellingen, naargelang zij al dan niet op Portugees grondgebied zijn gevestigd.

De Portugese belasting op rente betaald aan niet-ingezeten financiële instellingen is veel hoger dan die welke door ingezeten belastingplichtigen voor soortgelijke inkomsten dient te worden betaald. Niet-ingezeten financiële instellingen worden er aldus door de nationale wetgeving van weerhouden op de Portugese markt diensten aan te bieden en met name hypothecaire leningen te verstrekken. Daardoor kunnen personen die in Portugal verblijven, geen toegang tot deze diensten krijgen. Deze wetgeving vormt dus een beperking van de in de artikelen 49 EG en 56 EG en de overeenkomstige bepalingen van de EER-Overeenkomst neergelegde fundamentele vrijheden.

Beroep ingesteld op 10 maart 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Helleense Republiek

(Zaak C-109/08)

(2008/C 116/27)

Procestaal: Grieks

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordiger: Maria Patakia)

Verwerende partij: Helleense Republiek

Conclusies

- vast te stellen dat de Helleense Republiek, door niet de maatregelen te nemen die nodig zijn ter uitvoering van het arrest van het Hof van Justitie van 26 oktober 2006 in zaak C-65/05, de verplichtingen niet is nagekomen die op haar rusten krachtens de artikelen 28 EG, 43 EG en 49 EG, alsmede artikel 8 van richtlijn 98/34/EG ⁽¹⁾;