

Conclusies

- vast te stellen dat het Groothertogdom Luxemburg, door geen extern noodplan op te stellen voor de maatregelen die moeten worden genomen buiten de inrichtingen die vallen onder artikel 9 van richtlijn 96/82/EG van de Raad van 9 december 1996 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken ⁽¹⁾, de krachtens artikel 11, lid 1, sub c, van deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- het Groothertogdom Luxemburg te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster stelt dat het opstellen van externe noodplannen voor de maatregelen die moeten worden genomen buiten de inrichtingen die vallen onder artikel 9 van richtlijn 96/82/EG, een fundamenteel vereiste van deze richtlijn is. Het Groothertogdom Luxemburg is de krachtens de richtlijn op hem rustende verplichtingen niet nagekomen, aangezien het dergelijke plannen niet heeft opgesteld voor acht op zijn grondgebied gevestigde operationele inrichtingen.

⁽¹⁾ PB 1997, L 10, blz. 13.

Beroep ingesteld op 2 juli 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Republiek Finland

(Zaak C-293/08)

(2008/C 223/53)

Procestaal: Fins

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: M. Condou-Durande en I. Koskinen, gemachtigden)

Verwerende partij: Republiek Finland

Conclusies

- vast te stellen dat de Republiek Finland, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die noodzakelijk zijn om te voldoen aan richtlijn 2004/83/EG van de Raad van 29 april 2004 inzake minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchteling of als persoon die anderszins inter-

nationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming ⁽¹⁾, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;

- de Republiek Finland te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De termijn voor omzetting van de richtlijn in nationaal recht is op 10 oktober 2006 verstreken.

⁽¹⁾ PB L 304, blz. 12.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Cour d'appel de Montpellier (Frankrijk) op 3 juli 2008 — Ministère public/Ignacio Pédro Santesteban Goicoechea

(Zaak C-296/08)

(2008/C 223/54)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Cour d'appel de Montpellier

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ministère public

Verwerende partij: Ignacio Pédro Santesteban Goicoechea

Prejudiciële vragen

- 1) Heeft de omstandigheid dat een lidstaat, in casu Spanje, heeft nagelaten krachtens artikel 31, lid 2, van kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten ⁽¹⁾, kennis te geven van zijn bedoeling om bilaterale of multilaterale overeenkomsten te blijven toepassen, gelet op de in artikel 31 van dit kaderbesluit gebruikte uitdrukking „in de plaats komen” tot gevolg dat die lidstaat in zijn betrekkingen met een andere lidstaat, in casu Frankrijk, die een verklaring krachtens artikel 32 van het kaderbesluit heeft afgelegd, geen gebruik kan maken van andere procedures dan die van het Europees aanhoudingsbevel?