

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Juzgado Contencioso-Administrativo de Granada (Spanje) op 18 december 2008 — Carlos Sáez Sánchez en Patricia Rueda Vargas/Junta de Andalucía en Manuel Jalón Morente e.a., medeverweerders

(Zaak C-563/08)

(2009/C 69/37)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Juzgado Contencioso-Administrativo de Granada

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Carlos Sáez Sánchez en Patricia Rueda Vargas

Verwerende partijen: Junta de Andalucía en Manuel Jalón Morente e.a., medeverweerders

Prejudiciële vraag

Zijn de artikelen 2.3 en 2.4 van Ley estatal 16/1997, de 25 abril, reguladora de los servicios de las Oficinas de Farmacia (Spaanse wet nr. 16/1997 van 25 april 1997 op de diensten van apotheken), die territoriale en demografische beperkingen stellen aan de vestiging van apotheken, in strijd met artikel 43 EG op grond dat de beperking van het aantal apotheken onevenredig en zelfs contraproductief is, gelet op de doelstelling, een goede geneesmiddelenvoorziening op het aan de orde zijnde grondgebied te waarborgen?

Hogere voorziening ingesteld op 18 december 2008 door SGL Carbon AG tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer) van 8 oktober 2008, in zaak T-68/04, SGL Carbon AG/Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak C-564/08 P)

(2009/C 69/38)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: SGL Carbon AG (vertegenwoordigers: M. Klusmann en K. Beckmann, Rechtsanwältin)

Andere partij in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

— Het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen (Vijfde kamer) van 8 oktober 2008 in zaak T-68/04 (SGL Carbon AG/Commissie) vernietigen;

- De in artikel 2 van de bestreden beschikking van de Commissie van 3 december 2003 aan rekwirante opgelegde geldboete verlagen;
- Subsidiair, de zaak voor een nieuwe beslissing naar het Gerecht van eerste aanleg verwijzen;
- Verweerster in de kosten verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De hogere voorziening is gericht tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg waarbij dit heeft afgewezen rekwirantes beroep tegen beschikking 2004/420/EG van de Commissie van 3 december 2003 betreffende een mededingingsregeling op de markt voor elektrische en mechanische koolstof- en grafietproducten.

Rekwirante steunt haar hogere voorziening op twee middelen, schending van het gemeenschapsrecht door het Gerecht en een procedurefout.

Met haar eerste middel komt rekwirante op tegen het verzuim om rekening te houden met het in eerste instantie aangevoerde argument dat ten onrechte niet voor de markt bestemde omzet is meegewogen in de voor de vaststelling van het uitgangsbetrag van de boete gebruikte marktombang. Zij betoogt voorts dat de materieelrechtelijke verhoging van het ten aanzien van rekwirante vastgestelde uitgangsbetrag in strijd is met het discriminatieverbod en het evenredigheidsbeginsel, alsook artikel 253 EG.

Met haar tweede middel beroept verzoekster zich op een beoordelingsfout bij de vaststelling van het uitgangsbetrag van de geldboete ten aanzien van rekwirante, waarmee het Gerecht de grenzen van zijn beoordelingsruimte heeft overschreden. Het Gerecht heeft hierbij ook gehandeld in strijd met het discriminatieverbod en het evenredigheidsbeginsel. Het zou zonder motivering rechtens, ten nadele van rekwirante van zijn eigen rechtspraak zijn afgeweken op het punt van de toelaatbaarheid van forfaitaire boetes voor categorieën van marktaandeelen. Daar waar het Gerecht in vergelijkbare eerdere zaken marktaandeelcategorieën c.q. „bandbreedtes” van 5 % steeds passend heeft geacht, gaat het in de onderhavige zaak om marktaandeelcategorieën van 10 %, hetgeen rekwirante, die in haar categorie van ondernemingen aan de onderkant van de ladder was ingedeeld, op doorslaggevende wijze heeft benadeeld.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Rechtbank Assen (Nederland) op 22 december 2008 — 1. Combinatie Spijker Infrabouw/de Jonge Konstruktie 2. van Spijker Infrabouw BV 3. de Jonge Konstruktie BV tegen Provincie Drenthe

(Zaak C-568/08)

(2009/C 69/39)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Rechtbank Assen