

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan vervallenverklaring is gevorderd:* beeldmerk „TIR 20 FILTER CIGARETTES” voor waren van klasse 34 (gemeenschapsmerk nr. 400 804)

*Houder van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Partij die vervallenverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:* AD Bulgartabac Holding

*Beslissing van de nietigheidsafdeling:* vervallenverklaring van het betrokken gemeenschapsmerk

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep van verzoekster

*Aangevoerde middelen:* ambtshalve in aanmerking te nemen ontvankelijkheidsoverwegingen betreffende de vordering van AD Bulgartabac Holding zijn in strijd met verordening (EG) nr. 40/94 <sup>(1)</sup> en andere beginselen van procesrecht buiten beschouwing gebleven.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

**Hogere voorziening ingesteld op 23 juni 2008 door Frantisek Doktor tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 16 april 2008 in zaak F-73/07, Doktor/Raad**

**(Zaak T-248/08 P)**

(2008/C 223/91)

*Procestaal: Frans*

**Partijen**

*Rekwirant:* Frantisek Doktor (Bratislava, Slowakije) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en C. Bernard-Glanz, advocaten)

*Andere partij in de procedure:* Raad van de Europese Unie

**Conclusies**

- vernietiging van het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie van 16 april 2008 in zaak F-73/07;
- toewijzing van de vorderingen tot nietigverklaring en schadevergoeding die rekwirant in eerste aanleg heeft ingediend;
- verwijzing van de verwerende partij in eerste aanleg in alle kosten van het beroep tot nietigverklaring en de hogere voorziening.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Met deze hogere voorziening verzoekt rekwirant om vernietiging van het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 16 april 2008 in zaak F-73/07, Doktor/Raad, houdende verwerping van het beroep strekkende tot, enerzijds, nietigverklaring van het besluit van de Raad om rekwirant aan het einde van zijn proeftijd te ontslaan en, anderzijds, vergoeding van de beroeps-, financiële en immateriële schade.

Tot staving van zijn hogere voorziening stelt rekwirant dat het Gerecht voor ambtenarenzaken i) bepaalde bewijsstukken verkeerd heeft opgevat, met name door een aantal van zijn vaststellingen te baseren op een inhoudelijk onjuiste beoordeling van de hem voorgelegde stukken; ii) rekwirants recht van verdediging heeft geschonden door geen rekening te houden met een aantal voor hem uiteengezette gegevens of argumenten dan wel door daar niet op te antwoorden; iii) tweemaal van een verkeerde rechtsopvatting is uitgegaan, namelijk voor wat betreft zijn uitlegging van het gemeenschapsrecht in verband met het recht van rekwirant om zijn proeftijd onder normale omstandigheden te vervullen en voor wat betreft de mogelijkheid voor de administratie om de motivering van een bezwarend besluit tijdens de schriftelijke behandeling voor de gemeenschapsrechters aan te vullen.

**Beroep ingesteld op 26 juni 2008 — Vion/BHIM (PASSION FOR BETTER FOOD)**

**(Zaak T-251/08)**

(2008/C 223/92)

*Procestaal: Duits*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Vion NV (Best, Nederland) (vertegenwoordiger: A. Klinger, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

**Conclusies**

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 25 april 2008 (zaak R 562/2007-4) te vernietigen;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.