

Beroep ingesteld op 22 oktober 2009 — Berenschot Groep/Commissie

(Zaak T-428/09)

(2010/C 11/57)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Berenschot Groep BV (Utrecht, Nederland) (vertegenwoordiger: B. O'Connor, solicitor)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- het beroep ontvankelijk verklaren;
- de niet-gemotiveerde beschikking van de Commissie van 11 augustus 2009 om verzoeksters inschrijving niet op te nemen onder de zeven inschrijvingen die economisch het voordeligst waren, en bijgevolg het door verzoekster geleide consortium niet te kiezen in het kader van de „kaderovereenkomst voor korte-termijndienstverlening uitsluitend ten behoeve van derde landen die buitenlandse hulp ontvangen van de Europese Commissie”, nietig verklaren;
- een onderzoek instellen naar het verloop van de aanbestedingsprocedure en de ten aanzien van de van fraude verdachte inschrijvers betrachte voorzichtigheid;
- de beschikking 21 oktober 2009 nietig verklaren;
- elke ander maatregel nemen die het Gerecht passend acht;
- de Commissie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

In deze zaak vordert verzoekster nietigverklaring van verweersters beslissing om de inschrijving die zij als onderdeel van het consortium had ingediend in antwoord op een openbare aanbesteding (EuropeAid/127054/C/SER/multi) voor het verrichten van diensten in het kader van een „meervoudige kaderovereenkomst voor korte-termijndienstverlening uitsluitend ten behoeve van derde landen die buitenlandse hulp ontvangen van de Europese Commissie”⁽¹⁾, terzijde te leggen. Voorts vordert verzoekster nietigverklaring van de beslissing van de Commissie van 21 oktober 2009 om gedeeltelijk toegang te verlenen tot de evaluatieverslagen betreffende die aanbestedingsprocedure.

Tot staving van deze vorderingen voert verzoekster de volgende middelen aan.

Ten eerste heeft het evaluatiecomité de deskundigen in verzoeksters inschrijving niet op juiste wijze beoordeeld. Haars inziens heeft het evaluatiecomité een kennelijke beoordelingsfout gemaakt door de deskundigen van het door verzoekster geleide consortium onredelijke punten te geven. Voorts betoogt verzoekster dat het evaluatiecomité en de Commissie geen toelich-

tingen hebben verschaft over het systeem van beoordeling van individuele cv's en dat zij evenmin hebben uiteengezet waarom verzoeksters deskundigen zulke lage punten hebben gekregen. Indien het evaluatiecomité bij zijn beoordelingen geen objectieve criteria heeft gehanteerd, dan heeft de Commissie niet verzekerd dat de beginselen van gelijke behandeling van alle inschrijvers, transparantie, eerlijke mededinging en behoorlijk bestuur, zijn geëerbiedigd. Het evaluatieverslag dat de Commissie op 21 oktober 2009 heeft verstrekt, heeft dit gebrek aan informatie niet verholpen, aangezien het beperkt bleef tot de vermelding van de door verzoekster behaalde eindscores.

Ten tweede betoogt verzoekster dat de Commissie inbreuk heeft gemaakt op artikel 7, lid 1, van verordening nr. 1049/2001⁽²⁾ voor zover zij niet binnen de bij dit artikel gestelde termijnen op verzoeksters verzoek om toegang tot de documenten heeft geantwoord. Zij stelt tevens dat de Commissie inbreuk heeft gemaakt op het beginsel van behoorlijk bestuur, doordat het evaluatieverslag niet tijdig genoeg was verstrekt opdat verzoekster haar rechten ingevolge artikel 230 EG kon uitoefenen.

Ten derde betoogt verzoekster dat de Commissie niet heeft voldaan aan de verplichtingen die op haar rusten krachtens artikel 94 van het Financieel Reglement⁽³⁾ en krachtens besluit 2008/969⁽⁴⁾, voor zover zij geen maatregelen heeft genomen om de integriteit van het budget van de Gemeenschap te beschermen doordat zij van fraude verdachte inschrijvers niet van gunning van de betrokken overeenkomst heeft uitgesloten.

⁽¹⁾ PB 2008/S 90-121428.

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB 2001 L 145, blz. 43).

⁽³⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB 2002 L 248, blz. 1).

⁽⁴⁾ Besluit van de Commissie van 16 december 2008 betreffende het systeem voor vroegtijdige waarschuwing dat door de ordonnateurs van de Commissie en de uitvoerende agentschappen kan worden gebruikt (PB 2008 L 344, blz. 125).

Beroep ingesteld op 22 oktober 2009 — GL2006 Europe/Commissie en OLAF

(Zaak T-435/09)

(2010/C 11/58)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: GL2006 Europe Ltd (Birmingham, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: M. Gardenal en E. Belingui-Raiz, advocaten)

Verwerende partijen: Commissie van de Europese Gemeenschappen en Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF)

Conclusies

- vaststellen dat de controle ter plaatse door de Commissie in december 2003, het ontwerp-auditverslag en het definitieve auditverslag van de Commissie van respectievelijk 19 december 2008 en 25 maart 2009, alsmede de eindbeslissing van de Commissie in de brief van 10 juli 2009, waarin de beëindiging is aangekondigd van de twee projecten waarbij GL2006 Europe Ltd betrokken was, en de debetnota's van 6 augustus 2009, waarin is bepaald dat GL2006 Europe Ltd 2 258 456,31 EUR aan de Commissie moet terugbetalen, onwettig en nietig zijn;
- subsidiair en/of tevens, vaststellen dat de inhoudelijke stellingen van de Commissie niet gerechtvaardigd zijn;
- vaststellen dat de controle ter plaatse van de Commissie, haar auditverslag en haar eindbeslissing geldigheid van de EU-overeenkomsten waarbij GL2006 Europe Ltd betrokken was, niet kunnen aantasten;
- deze overeenkomsten geldig verklaren;
- de Commissie verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Met het onderhavige beroep, dat is gebaseerd op een arbitragebeding, betwist verzoekster de rechtmatigheid van de beslissing van de Commissie van 10 juli 2009, waarbij naar aanleiding van het auditverslag van de OLAF twee overeenkomsten die waren gesloten in het kader van het communautaire kaderprogramma voor onderzoek en technologische ontwikkeling, zijn beëindigd. Verzoekster betwist tevens de rechtmatigheid van de debetnota's van de Commissie van 6 augustus 2009 naar aanleiding van datzelfde auditverslag van het OLAF, waarbij de door de Commissie betaalde voorschotten voor twaalf projecten waarbij verzoekster betrokken was en waarnaar een onderzoek was ingesteld, worden teruggevorderd.

Tot staving van haar vorderingen voert verzoekster de volgende argumenten aan.

Ten eerste stelt zij dat de controle ter plaatse door de Commissie om de volgende redenen onregelmatig was: zij was niet vooraf aangekondigd; zij heeft gelet op de ernst van de eindbeslissing niet lang genoeg geduurd; er is niet voldoende aandacht besteed aan de wezenlijke aspecten; de Commissie heeft inbreuk gemaakt op verzoeksters privéleven; er is een fout gemaakt met betrekking tot de rechtsgrondslag aangezien het verslag van de controle een verordening vermeldde die niet langer van kracht was.

Ten tweede stelt verzoekster dat het auditverslag ernstige onregelmatigheden vertoont, zoals het ontbreken van een passende motivering, omdat het was opgesteld op basis van een onvolledige controle ter plaatse, of het ontbreken van een verband tussen de analyse en de conclusies in het eindverslag, waardoor verzoeksters fundamentele rechten, zoals het vermoeden van onschuld, zijn geschonden.

Ten derde stelt verzoekster dat de eindbeslissing van de Commissie niet voldoende duidelijk is met betrekking tot de sanctie omdat daarin is bepaald dat twee overeenkomsten worden beëindigd, terwijl de debetnota's verband houden met twaalf overeenkomsten. Zij stelt verder dat zij niet regelmatig in kennis is gesteld van deze eindbeslissing.

Voorts voert verzoekster grieven aan met betrekking tot de inhoudelijke argumenten die de Commissie heeft gegeven om de overeenkomsten te beëindigen en terugbetaling van de aan verzoekster toegekende bedragen te vorderen. Verzoekster stelt dat de argumenten die de Commissie in haar beslissing heeft aangevoerd, ongefundeerd zijn en tot conclusies leiden die tegengesteld zijn aan die welke in het auditverslag van 2007 waren bereikt.

Beroep ingesteld op 29 oktober 2009 — Dufour/ECB

(Zaak T-436/09)

(2010/C 11/59)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Julien Dufour (Jolivet, Frankrijk) (vertegenwoordiger: I. Schoenacker Rossi, advocaat)

Verwerende partij: Europese Centrale Bank

Conclusies

- de bevestiging van de weigering van de Directie van de Europese Centrale Bank jegens Dufour bij brief van 2 september 2009 aangaande de gegevensbanken op grond waarvan de verslagen over de aanwerving en de mobiliteit van het personeel zijn opgesteld, nietig verklaren;
- de Europese Centrale Bank bijgevolg gelasten, Dufour toegang te verschaffen tot alle gegevensbanken op grond waarvan de verslagen over de aanwerving en de mobiliteit van het personeel zijn opgesteld;