

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Mascha & Regner Consulting KEG (Wenen, Oostenrijk)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 8 oktober 2009 in zaak R 239/2009-4 vernietigen;
- het BHIM verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan vervallenverklaring is gevorderd: het woordmerk „CAFE CARLYLE” voor diensten van klasse 42

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Partij die vervallenverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot vervallenverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: vervallenverklaring van het betrokken gemeenschapsmerk

Aangevoerde middelen: schending van artikel 51, lid 1, sub a, van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad, op grond dat de kamer van beroep het begrip normaal gebruik ten onrechte te eng heeft uitgelegd. Bovendien heeft de kamer van beroep verzuimd: i) de door verzoekster aan de nietigheidsafdeling overgelegde bewijzen van het gebruik naar behoren in aanmerking te nemen; ii) de draagwijdte van deze bewijzen van het gebruik juist te beoordelen; iii) dit bewijsmateriaal globaal te beoordelen.

Beroep ingesteld op 16 december 2009 — Carlyle/BHIM — Mascha & Regner Consulting (THE CARLYLE)

(Zaak T-506/09)

(2010/C 51/71)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: The Carlyle, LLC (St. Louis, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: E. Cornu, E. De Gryse en D. Moreau, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Mascha & Regner Consulting KEG (Wenen, Oostenrijk)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 8 oktober 2009 in zaak R 240/2009-4 vernietigen;
- het BHIM verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan vervallenverklaring is gevorderd: het woordmerk „THE CARLYLE” voor waren en diensten van de klassen 3, 25 en 42

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Partij die vervallenverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Beslissing van de nietigheidsafdeling: gedeeltelijke afwijzing van de vordering tot vervallenverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: vervallenverklaring van het betrokken gemeenschapsmerk

Aangevoerde middelen: schending van artikel 51, lid 1, sub a, van verordening nr. 207/2009 van de Raad, op grond dat de kamer van beroep het begrip normaal gebruik ten onrechte te eng heeft uitgelegd. Bovendien heeft de kamer van beroep verzuimd: i) de door verzoekster aan de nietigheidsafdeling overgelegde bewijzen van het gebruik naar behoren in aanmerking te nemen; ii) de draagwijdte van deze bewijzen van het gebruik juist te beoordelen; iii) dit bewijsmateriaal globaal te beoordelen.

Beroep ingesteld op 22 december 2009 — Baena Grupo/BHIM — Neuman en Galdeano del Sel (tekeningen of modellen)

(Zaak T-513/09)

(2010/C 51/72)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: José Manuel Baena Grupo, SA (Santa Perpètua de Mogoda, Spanje) (vertegenwoordiger: A. Canela Giménez, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partijen in de procedure voor de kamer van beroep: Herbert Neuman en Andoni Galdeano del Sel (Tarifa, Spanje)

Conclusies

- inwilliging van het beroep tegen de beslissing van de derde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) van 14 oktober 2009 in zaak R 1323/2008-3;
- vernietiging van de beslissing van het BHIM;
- verwijzing van het BHIM in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: ingeschreven gemeenschapsmodel nr. 000426 895-0002 voor „versiering voor hemdje, versiering voor petten, versiering voor stickers, versiering voor drukwerk, waaronder reclamewerk”

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: Herbert Neuman en Andoni Galdeano Del Sel

Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert: gemeenschapsbeeldmerk nr. 1 312 651, voor waren van de klassen 25, 28 en 32 van de classificatie van Nice

Beslissing van de nietigheidsafdeling: inwilliging van het beroep en nietigverklaring van het teken

Beslissing van de kamer van beroep: nietigverklaring van de bestreden beslissing en, op basis van de mogelijkheid die artikel 60, lid 1, van verordening nr. 6/2002 betreffende gemeenschapsmodellen biedt, beslechting van de zaak ten gronde en nietigverklaring van het gemeenschapsmodel

Aangevoerde middelen: onjuiste uitlegging van artikel 6, lid 1, van verordening nr. 6/2002.

Beroep ingesteld op 31 december 2009 — De Post/Commissie

(Zaak T-514/09)

(2010/C 51/73)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: De Post NV van publiek recht (Brussel, België) (vertegenwoordigers: R. Martens en B. Schutyser, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van de beslissing van het Bureau voor publicaties van de Europese Unie om het contract in inschrijvingsbericht AO 10234 „Daily transport and delivery of the Official Journal, books, other periodicals and publications” (PB 2009/S 176-253034) te gunnen aan „Entreprises des Postes et Télécommunications Luxembourg” en niet aan verzoekster, die hiervan op 17 december 2009 op de hoogte werd gesteld;
- in voorkomend geval, zo het Bureau voor publicaties op het moment van uitspraak van het arrest het contract met Entreprises des Postes et Télécommunications Luxembourg ingevolge inschrijvingsbericht AO 10234 reeds ondertekend zou hebben, nietigverklaring ervan;
- toekenning van een schadevergoeding, provisioneel geraamd op 2 386 444,94 EUR, te vermeerderen met de moratoire en de samengestelde interesten te rekenen vanaf de neerlegging van het verzoekschrift;
- verwijzing van de Europese Commissie in de kosten, met inbegrip van de kosten van verzoeksters rechtsbijstand.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert enerzijds de nietigverklaring van de beslissing van 17 december 2009 van het Bureau voor publicaties van de Europese Unie (hierna: „Bureau”) om het contract als bedoeld in inschrijvingsbericht AO 10234 „Daily transport and delivery of the Official Journal, books, other periodicals and publications” (PB 2009/S 176-253034) te gunnen aan „Entreprises des Postes et Télécommunications Luxembourg” (hierna: „Post Luxembourg”) en, bijgevolg, het contract niet te gunnen aan verzoekster, en, anderzijds, vergoeding, voorlopig geraamd op 2 386 444,94 EUR, van de schade die verzoekster stelt te hebben geleden ingevolge de afwijzing van haar inschrijving.

Verzoekster voert één enkel middel aan, dat bestaat uit vier onderdelen.