

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 16 mei 2011 — X Technology Swiss GmbH/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak C-429/10 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Tekenen bestaande in gedeeltelijke kleur van waar — Oranje kleur voor punt van sok — Absolute weigeringsgrond — Geen onderscheidend vermogen — Verordening (EG) nr. 40/94 — Artikel 7, lid 1, sub b)

(2011/C 252/20)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: X Technology Swiss GmbH (vertegenwoordigers: A. Herbertz en R. Jung, advocaten)

Andere partij in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: G. Schneider, gemachtigde)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 15 juni 2010, X Technology Swiss/BHIM (T-547/08), waarbij het Gerecht heeft verworpen het beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 6 oktober 2008 houdende verwerping van het beroep tegen de beslissing van de onderzoeker waarbij de inschrijving van het teken bestaande in de oranje kleur van de punt van een sok als gemeenschapsmerk wordt geweigerd voor waren van klasse 25 — Onderscheidend vermogen van een teken dat bestaat in de gedeeltelijke kleur van een waar

Dictum

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *X Technology Swiss GmbH wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 301 van 6.11.2010.

Beschikking van het Hof van 31 maart 2011 — Volker Mauerhofer/Europese Commissie

(Zaak C-433/10 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Door Unie ondersteund project in Bosnië-Herzegovina — Tussen Commissie en consortium gesloten overeenkomsten alsmede tussen dit consortium en deskundigen gesloten overeenkomsten — Dienstorder van Commissie houdende wijziging van haar overeenkomst met betrokken consortium — Door een van deskundigen ingediend beroep tot nietigverklaring van die dienstorder — Ontvankelijkheid — Vordering tot schadevergoeding — Buiten-contractuele aansprakelijkheid van Unie — Oorzakelijk verband tussen dienstorder van Commissie en vermeende door betrokken deskundige geleden schade)

(2011/C 252/21)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirant: Volker Mauerhofer (vertegenwoordiger: J. Schartmüller, Rechtsanwalt)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordiger: S. Boelaert, gemachtigde)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen de beschikking van het Gerecht (Derde kamer) van 29 juni 2010, Mauerhofer/Commissie (T-515/08) waarbij het Gerecht een beroep heeft verworpen strekkende tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 9 september 2008 houdende vermindering van het aantal bezoldigde werkdagen dat rekwirant is toebedeeld voor de uitvoering van taken in het kader van een deskundigenovereenkomst (overeenkomst nr. MC/5043/025/001/2008 — „Value Chain Mapping Analysis”), die door hem is gesloten met de verantwoordelijke voor een project dat in Bosnië-Herzegovina wordt gerealiseerd ter uitvoering van de raamovereenkomst „EuropeAid/123314/C/SER/multi — Perceel 5 — „Studies, evaluaties en presentaties op het gebied van handel, ondernemingen en regionale economische integratie” — Ontbreken van handeling waartegen kan worden opgekomen

Dictum

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *Mauerhofer wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 301 van 6.11.2010.

Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 24 juni 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Unabhängige Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg — Oostenrijk) — procedure ingeleid door projektart Errichtungsgesellschaft mbH, Eva Maria Pepic, Herbert Hilbe

(Zaak C-476/10) ⁽¹⁾

(Artikel 104, lid 3, eerste alinea, van het Reglement voor de procesvoering — Vrij verkeer van kapitaal — Artikel 40 en bijlage XII bij EER-Overeenkomst — Verwerving door staatsburgers van Vorstendom Liechtenstein van tweede woning in deelstaat Vorarlberg (Oostenrijk) — Procedure van voorafgaande toelating — Toelaatbaarheid)

(2011/C 252/22)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg

Partijen in de procedure in het hoofdgeding

projektart Errichtungsgesellschaft mbH, Eva Maria Pepic, Herbert Hilbe

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg — Uitlegging van artikel 6, lid 4, van richtlijn 88/361/EEG van de Raad van 24 juni 1988 voor de uitvoering van artikel 67 van het [EEG-]Verdrag (PB L 178, blz. 5) — Aankoop van een in een lidstaat van de Unie gelegen tweede woning door staatsburgers van een derde staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte (Liechtenstein) — Nationale regeling van deze lidstaat die dergelijke aankopen aan een vergunningsprocedure onderwerpt