

## Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster doet haar beroep op vier middelen steunen.

1) Met haar eerste middel stelt zij dat de Raad artikel 15, lid 1, van verordening (EG) nr. 597/2009 <sup>(2)</sup> heeft geschonden, voor zover hij eraan is voorbijgegaan dat over de invoer van grondstoffen uit het Koninkrijk Saoedi-Arabië geen invoerrechten waren verschuldigd en dus de subsidiemarge verkeerd heeft berekend. In casu heeft de Raad:

— de hoogte van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidie niet correct vastgesteld, aangezien hij niet in aanmerking heeft genomen dat er tussen de leden van de Samenwerkingsraad van de Golf een douane-unie bestaat;

— geen rekening gehouden met de uitwerking van een dergelijke douane-unie op de hoogte van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies.

Bijgevolg is het compenserende recht hoger dan de in de loop van het onderzoek vastgestelde, tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidie.

2) Met haar tweede middel stelt zij dat de Raad artikel 30, lid 5, van verordening (EG) nr. 597/2009 heeft geschonden, voor zover hij heeft geweigerd rekening te houden met de opmerkingen die zij tijdig op 5 augustus 2010 heeft gemaakt.

3) Met haar derde middel stelt zij dat de Raad artikel 11, lid 8, van verordening (EG) nr. 597/2009 heeft geschonden, voor zover hij niet is nagegaan of de door haar op 5 augustus 2010 verstrekte inlichtingen juist waren.

4) Met haar vierde middel stelt zij dat de Raad het beginsel van behoorlijk bestuur heeft geschonden, voor zover hij bij de vaststelling van de bestreden verordening geen rekening heeft gehouden met alle hem beschikbare informatie.

<sup>(1)</sup> PB L 254, blz. 10.

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 597/2009 van de Raad van 11 juni 2009 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid van de Europese Gemeenschap zijn (PB L 188, blz. 93).

## Beroep ingesteld op 6 december 2010 — Novatex/Raad

(Zaak T-556/10)

(2011/C 30/97)

Procestaal: Engels

## Partijen

Verzoekende partij: Novatex Ltd (Karachi, Pakistan) (vertegenwoordiger: B. Servais, advocaat)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

## Conclusies

— nietig verklaren uitvoeringsverordening (EU) nr. 857/2010 van de Raad van 27 september 2010 tot instelling van een definitief compenserend recht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaald polyethyleentereftalaat van oorsprong uit Iran, Pakistan en de Verenigde Arabische Emiraten <sup>(1)</sup>;

— de Raad verwijzen in de kosten van de procedure.

## Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster doet haar beroep op twee middelen steunen.

Met haar eerste middel stelt zij dat de Raad artikel 3 van verordening (EG) nr. 597/2009 <sup>(2)</sup> heeft geschonden doordat hij ten onrechte tot de slotsom is gekomen dat de Final Tax Regime (regeling inzake uiteindelijke belastingen, FTR) een regeling is waarbij de overheid afstand doet van inkomsten en die derhalve een financiële bijdrage vormt, en die haar hoe dan ook een voordeel toekent. Haars inziens:

— kan de Final Tax Regime niet worden geacht een financiële bijdrage te vormen op de grondslag van artikel 3, lid 1, a-ii, van verordening (EG) nr. 597/2009 van de Raad, uitgelegd in overeenstemming met de relevante bepaling van de WTO-overeenkomst inzake subsidies en compenserende maatregelen, en de daaraan in de rechtspraak van de WTO gegeven uitlegging.

— maakt de bestreden verordening inbreuk op artikel 3, lid 2, van verordening (EG) nr. 597/2009 van de Raad, uitgelegd in overeenstemming met de relevante bepaling van de WTO-overeenkomst inzake subsidies en compenserende maatregelen, doordat daarin wordt geconcludeerd dat de Final Tax Regime haar een voordeel toekent.

Met haar tweede middel stelt zij dat de Raad:

— de artikelen 3, lid 2, en 6, sub b, van verordening (EG) nr. 597/2009 van de Raad, uitgelegd in overeenstemming met de relevante bepaling van de WTO-overeenkomst inzake subsidies en compenserende maatregelen, heeft geschonden, doordat hij gebruik heeft gemaakt van de toepasselijke commerciële rentevoet die werd gehanteerd gedurende het onderzoektijdvak, zoals vermeld op de website van de State Bank of Pakistan, in plaats van de commerciële rentevoet die werd gehanteerd toen zij de lening aanging;

— artikel 7, lid 2, van verordening (EG) nr. 597/2009 van de Raad, uitgelegd in overeenstemming met de relevante bepaling van de WTO-overeenkomst inzake subsidies en compenserende maatregelen, heeft geschonden, doordat hij een onjuiste grondslag heeft toegepast, namelijk de omzet van de uitvoer, terwijl de juiste grondslag de omzet was.

<sup>(1)</sup> PB L 254, blz. 10.

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 597/2009 van de Raad van 11 juni 2009 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid van de Europese Gemeenschap zijn (PB L 188, blz. 93).

**Beroep ingesteld op 3 december 2010 — H.Eich/BHIM — Arav (H.EICH)**

**(Zaak T-557/10)**

(2011/C 30/98)

Taal van het verzoekschrift: Italiaans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* H.Eich Srl (Signa, Italië) (vertegenwoordigers: D. Mainini, T. Rubin, A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli, G. Petrocchi, B. Passaretti, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Arav Holding Srl (Palma Campania, Italië)

**Conclusies**

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 9 september 2010 vernietigen;

— de geldigheid van het merk H.EICH (inschrijvingsaanvraag nr. 6 256 242) vaststellen;

— het BHIM verwijzen in alle kosten van de procedure, de kosten van de procedures voor de oppositieafdeling en de kamer van beroep van het BHIM daaronder begrepen.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Betrokken gemeenschapsmerk:* het woordmerk „H.EICH” (gemeenschapsmerkaanvraag nr. 6 256 242), voor waren van de klassen 18 en 25;

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* Arav Holding Srl

*Oppositiemerk of -teken:* het beeldmerk bevattende het woordbestanddeel „H- Silvan Heach” (Italiaanse merkenschrijving nr. 976 125 en merkenschrijving nr. 880 562, overeenkomstig het Protocol bij de Schikking van Madrid, voor de Benelux, de Tsjechische Republiek, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Hongarije, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, het Verenigd Koninkrijk en Zweden, voor waren van de klassen 18 en 25).

*Beslissing van de oppositieafdeling:* afwijzing van de oppositie

*Beslissing van de kamer van beroep:* vernietiging van de bestreden beslissing en afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

*Aangevoerde middelen:* onjuiste toepassing en uitlegging van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 inzake het gemeenschapsmerk, aangezien geen sprake is van gevaar voor verwarring.

**Beschikking van het Gerecht van 16 november 2010 — Regione autonoma della Sardegna e.a./Commissie**

**(Gevoegde zaken T-394/08, T-408/08, T-436/08 en T-454/08) <sup>(1)</sup>**

(2011/C 30/99)

*Procestaal:* Italiaans

De president van de Vierde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

<sup>(1)</sup> PB C 285 van 8.11.2008.

**Beschikking van het Gerecht van 29 november 2010 — DVB Project/BHIM — Eurotel (DVB)**

**(Zaak T-578/08) <sup>(1)</sup>**

(2011/C 30/100)

*Procestaal:* Engels

De president van de Vijfde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

<sup>(1)</sup> PB C 55 van 7.3.2009.