

**Prejudiciële vraag**

Strookt de handelswijze van een lidstaat met het gemeenschapsrecht, en met name met artikel 56 juncto de artikelen 10, 57, lid [2], en 293 van het EG-Verdrag, indien deze lidstaat in een verdrag met een andere lidstaat tot voorkoming van dubbele belasting de verplichting aangaat tot afschaffing van de dubbele belasting van dividenden, die uit de door dat verdrag vastgestelde verdeling van de heffingsbevoegdheid voortvloeit, om vervolgens zijn nationale wetgeving zodanig te wijzigen dat een dergelijke dubbele belasting niet langer is opgeheven?

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Vrhovno Sodišče Republike Slovenije (Republiek Slovenie) op 25 oktober 2011 — Jožef Grilc/Slovensko zavarovalno združenje GIZ**

(Zaak C-541/11)

(2012/C 25/54)

Procestaal: Sloveens

**Verwijzende rechter**

Vrhovno Sodišče Republike Slovenije

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Jožef Grilc

Verwerende partij: Slovensko zavarovalno združenje GIZ

**Prejudiciële vraag**

Moet artikel 6, lid 1, tweede alinea, van richtlijn 2000/26/EG<sup>(1)</sup> aldus worden uitgelegd dat het schadevergoedingsorgaan in de lidstaat van woonplaats van een benadeelde, in materieel opzicht passieve legitimatie heeft in een gerechtelijke procedure die door de benadeelde persoon — die schade heeft geleden door een verkeersongeval dat zich heeft voorgedaan in een andere lidstaat dan de lidstaat van woonplaats en dat is veroorzaakt door het gebruik van een motorrijtuig dat is verzekerd en gewoonlijk is gestald in een lidstaat — wordt ingesteld teneinde betaling van een schadevergoeding te verkrijgen, in het geval dat binnen drie maanden na de datum waarop die benadeelde persoon het verzoek tot schadevergoeding aan de verzekeringsonderneming van het motorrijtuig dat aansprakelijk is voor het ongeval, of aan de schaderegelaar van die onderneming heeft verstuurd, die onderneming of die schaderegelaar geen met redenen omkleed antwoord op het betrokken verzoek heeft gegeven?

<sup>(1)</sup> PB L 181, blz. 65.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden (Nederland) op 24 oktober 2011 — Staatssecretaris van Financiën, andere partij: Codirex Expeditie BV**

(Zaak C-542/11)

(2012/C 25/55)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Hoge Raad der Nederlanden

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoeker: Staatssecretaris van Financiën

Andere partij: Codirex Expeditie BV

**Prejudiciële vraag**

Wat is het tijdstip waarop niet-communautaire goederen een douanebestemming verkrijgen in de zin van artikel 50 van het CDW<sup>(1)</sup>, in een geval waarin goederen met de status „in tijdelijke opslag” zijn aangegeven voor plaatsing onder de douaneregeling extern communautair douanevervoer?

<sup>(1)</sup> Verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek (PB L 302, blz. 1).

**Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden (Nederland) op 24 oktober 2011 — Woningstichting Maasdriel, andere partij: Staatssecretaris van Financiën**

(Zaak C-543/11)

(2012/C 25/56)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Hoge Raad der Nederlanden

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekster: Woningstichting Maasdriel

Andere partij: Staatssecretaris van Financiën

**Prejudiciële vraag**

Moet artikel 135, lid 1, letter k, van de BTW richtlijn 2006<sup>(1)</sup> in samenhang gelezen met artikel 12, leden 1 en 3, van die richtlijn, zo worden uitgelegd dat in elk geval niet van btw mag zijn vrijgesteld de levering van een onbebouwd terrein dat is ontstaan door sloop van daarop staande bebouwing, welke sloop is verricht met het oog op nieuwbouw?

<sup>(1)</sup> Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB L 347, blz. 1).

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Finanzgericht Rheinland-Pfalz (Duitsland) op 24 oktober 2011 — Helga Petersen en Peter Petersen/Finanzamt Ludwigshafen**

(Zaak C-544/11)

(2012/C 25/57)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Finanzgericht Rheinland-Pfalz