

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vier middelen aan.

- 1) Ontbreken van een passende en nauwkeurige motivering, aangezien de Raad zich heeft beperkt tot vage en algemene overwegingen zonder de specifieke en concrete redenen te vermelden voor het vaststellen van beperkende maatregelen tegen verzoekster.
- 2) Schending van het recht van verdediging, van het recht op een eerlijk proces en van het recht op effectieve rechterlijke bescherming omdat de procedure van vaststelling van de bestreden handelingen niet op tegenspraak is gebeurd en de Raad impliciet heeft geweigerd bewijzen over te leggen die de aard en de omvang van de sanctiemaatregel kunnen rechtvaardigen.
- 3) Kennelijke beoordelingsfout wat verzoeksters betrokkenheid bij de financiering van het Syrische regime betreft, aangezien de Raad noch vóór noch tijdens de vaststelling van de bestreden handelingen, het bewijs heeft geleverd van verzoeksters deelname aan de financiering van dat regime.

- 4) Ontoereikend onderzoek door de Raad waardoor de door de Raad vastgestelde beperkende maatregelen onrechtmatig zijn, aangezien de Raad niet heeft onderzocht of de inlichtingen en bewijselementen op basis waarvan een beperkende maatregel kan worden aangenomen, relevant en gegrond waren alvorens die maatregel vast te stellen.

---

**Beschikking van het Gerecht van 29 januari 2013 —  
Dimension Data Belgium/Parlement**

(Zaak T-650/11) <sup>(1)</sup>

(2013/C 86/49)

*Procestaal: Frans*

De president van de Derde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

---

<sup>(1)</sup> PB C 73 van 10.3.2012.