

Dictum

- 1) *Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.*
- 2) *De Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 209 van 31.7.2010.

Beroep ingesteld op 18 april 2011 — Staelen/Ombudsman

(Zaak T-217/11)

(2011/C 204/44)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Claire Staelen (Bridel, Luxemburg) (vertegenwoordigers: L. Levi en M. Vandebussche, advocaten)

Verwerende partij: Europese Ombudsman

Conclusies

- de Ombudsman veroordelen tot betaling aan verzoekster van 559 382,13 EUR netto ter vergoeding van de materiële schade voor het verleden, vermeerderd met vertragingsrente berekend tegen het met twee procentpunten verhoogde tarief van de Europese Centrale Bank;
- de Ombudsman veroordelen tot betaling aan het communautaire pensioenfonds ten behoeve van verzoekster van de pensioenbijdragen die overeenkomen met de voor de periode van juni 2005 tot en met april 2011 berekende basissalarissen, te weten op basis van een totaalbedrag van 482 225,97 EUR;
- de Ombudsman veroordelen tot maandelijks betaling aan verzoekster vanaf mei 2011 tot en met maart 2026 van de nettobedragen die overeenkomen met de salarissen van ambtenaren in functiegroep AD in de rang AD 9, salaristrap 2, tweede jaar, op basis van een normale loopbaan van een ambtenaar van die rang, aangevuld met de desbetreffende bijdragen aan het pensioenfonds ten behoeve van verzoekster en met de ziekenfondsbijdragen;
- de Ombudsman veroordelen tot betaling aan verzoekster van 50 000 EUR ter vergoeding van de immateriële schade;
- de Ombudsman verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vier middelen aan:

- 1) Eerste middel: verzuim om over te gaan tot alle onderzoeken die nodig waren om een vermoed geval van wanbeheer bij de behandeling van verzoeksters dossier door het Europees Parlement op te lossen. Volgens verzoekster levert verweerders gedrag een fout op en zij beroept zich daarbij op schending van artikel 3, lid 1, van besluit 94/262/EGKS, EG, Euratom van het Europees Parlement van 9 maart 1994

inzake het statuut van de Europese ombudsman en de algemene voorwaarden voor de uitoefening van zijn ambt (PB L 113, blz. 15).

- 2) Tweede middel: kennelijk onjuiste beoordeling, aangezien verweerder de grenzen van zijn beoordelingsbevoegdheid bij het onderzoek van de gegrondheid van de klacht heeft overschreden en in de uitoefening van zijn taken een fout heeft begaan waardoor verzoekster schade heeft geleden.
- 3) Derde middel: gebrek aan onpartijdigheid, objectiviteit en onafhankelijkheid alsook kwade trouw en machtsmisbruik, aangezien verweerder enerzijds een samenwerkingsovereenkomst met het Europees Parlement heeft gesloten en anderzijds de centrale vragen met betrekking tot de ingediende klacht zonder rechtvaardiging heeft ontweken.
- 4) Vierde middel: schending van het zorgvuldigheidsbeginsel en het beginsel van behoorlijk bestuur. Verzoekster verwijt verweerder bij het onderzoek van haar situatie niet alle elementen in aanmerking te hebben genomen die zijn besluit konden beïnvloeden, te hebben geweigerd de documenten over te leggen waarop hij zijn besluit heeft gebaseerd, en de redelijke termijn van de procedure te hebben geschonden.

Beroep ingesteld op 28 april 2011 — Helleense Republiek/Commissie

(Zaak T-233/11)

(2011/C 204/45)

Procestaal: Grieks

Partijen

Verzoekende partij: Helleense Republiek (vertegenwoordigers: B. Asimakopoulos, G. Kanellopoulos, A. Iosifidou en P. Mylonopoulos)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het bestreden besluit nietig te verklaren;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Met dit beroep vordert verzoekster nietigverklaring van besluit C(2011) 1006 def. van de Europese Commissie van 23 februari 2011 betreffende de steunregeling C-48/2008 (ex NN 61/2008) van Griekenland ten behoeve van Ellinikos Chrysos AE.

Verzoekster voert de volgende middelen aan.

Verzoekster stelt in de eerste plaats dat verweerster de verdragsbepalingen (artikelen 107, lid 1, en 108, lid 2, VWEU, voorheen artikelen 87, lid 1, en 88, lid 2, EG) heeft geschonden nu zij deze onjuist heeft uitgelegd en toegepast ten gevolge van een fout inzake de samenloop en de beoordeling van de feitelijke omstandigheden met betrekking tot het begrip staatsteun.

Ter staving van het eerste onderdeel van dit middel, aangaande steunmaatregel nr. 1 (verkoop van de Cassandra-mijn tegen een prijs die lager ligt dan de marktwaarde), stelt zij: a) onjuiste beoordeling van het bestaan van de steun, ten gevolge van een kennelijke fout met betrekking tot de hoedanigheid van de Staat als loutere tussenpersoon en het niet aanwenden van staatsmiddelen bij de overdracht in kwestie; b) (subsidiar) onjuiste beoordeling met betrekking tot de toepassing van het criterium van de particuliere investeerder; c) (meer subsidiar) onjuiste beoordeling van de verlening van de steun, wegens de kennelijk onjuiste berekening van de waarde van de mijn, het terrein en de ertslagen en van de gestelde daadwerkelijke exploitatie van de mijn ten tijde van de verkoop; d) (meer subsidiar) onjuiste beoordeling van de vervalsing van de mededinging en de ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer tussen de lidstaten.

Ter staving van het tweede onderdeel van het eerste middel, aangaande steunmaatregel nr. 2 (vrijstelling van overdrachtsbelasting), stelt zij onjuiste beoordeling van de steun en van de vervalsing van de mededinging en de ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer tussen de lidstaten.

Met het tweede middel stelt verzoekster schending van artikel 14, lid 1, tweede zin, van verordening (EG) nr. 659/1999 ⁽¹⁾ nu zij in strijd met het evenredigheidsbeginsel, het beginsel van loyale samenwerking, het rechtszekerheidsbeginsel en het beginsel van bescherming van het gewettigd vertrouwen de terugvoering van de steun heeft gelast.

Ter staving van dit middel stelt zij dat verweerster in het licht van die beginselen een fout heeft gemaakt bij de afweging van het gevaar voor vervalsing van de mededinging en het voordeel bij de verdere exploitatie van de mijn in kwestie.

Ten slotte stelt verzoekster met haar derde middel dat verweerster de motiveringsplicht (artikel 296 VWEU, voorheen artikel 253 EG) heeft geschonden wat het bestaan van de steun en de verenigbaarheid ervan met de interne markt betreft.

Ter staving van het middel stelt zij dat verweerster niet heeft uiteengezet waarom de prijs van de verkoop van de Cassandra-mijn, die duidelijk met particuliere middelen is betaald, rechtstreeks of indirect verlies van staatsmiddelen oplevert waarvoor de Staat verantwoordelijk is, noch waarom volgens haar in dit

geval overdrachtsbelasting zou moeten worden betaald voor zowel de mijn als het terrein, en niet voor de mijn alleen. Verder heeft zij bij de berekening van de waarde van de mijn, het terrein en de ertslagen niet aangetoond dat steun is verleend, nu zij zich ten dele heeft gebaseerd op het verslag van Behre Dolbear en ten dele op haar eigen arbitraire redenering, die met betrekking tot de negatieve waarde van de gesloten mijn trouwens tegenstrijdig is.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag

Beroep ingesteld op 4 mei 2011 — Lidl Stiftung/BHIM — Lactimilk (BELLRAM)

(Zaak T-237/11)

(2011/C 204/46)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Duitsland) (vertegenwoordiger: T. Träger, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij voor de kamer van beroep: Lactimilk, SA (Madrid, Spanje)

Conclusies

— vernietiging van de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 1 maart 2011 in zaak R 1154/2009-4; en

— verwijzing van verweerder in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „BELLRAM” voor waren van klasse 29 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 5074281

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: Spaans beeldmerk „RAM”, ingeschreven onder nr. 5414439 voor waren van klasse 29; Spaans beeldmerk „Ram”, ingeschreven onder nr. 98550 voor waren van klasse 29; Spaans woordmerk „RAM”, ingeschreven onder nr. 151890 voor waren van klasse 29