

Conclusies

- Het besluit van de Europese Commissie om te weigeren de aan verzoekster verschuldigde betalingen te verrichten en in plaats daarvan het bedrag dat reeds was betaald in het kader van de overeenkomst EuropeAid/124378/D/SER/TN (nr. 2007/145-464), terug te vorderen, welk besluit aan verzoekster is meegedeeld bij brief van 8 augustus 2011 (Ref.: C&F/2011/D/001101), alsmede de daarbij gevoegde debetnota nietig verklaren;
- Alle relevante latere besluiten van verweerster nietig verklaren; en
- Verweerster te verwijzen in de kosten van de procedure en de overige kosten in verband met dit beroep.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster vijf middelen aan

- 1) Eerste middel: verweerster heeft een kennelijke beoordelingsfout gemaakt toen zij besloot dat verzoekster een bepaald bedrag diende terug te betalen in plaats van het wegens uitgevoerde, goedgekeurde en gevalideerde werkzaamheden verschuldigde bedrag uitgekeerd te krijgen.
- 2) Tweede middel: verweerster heeft de rechtsgrondslag en haar bevoegdheid tot invordering van het gevorderde bedrag verkeerd uitgelegd en daarmee artikel 79 van de uitvoeringsvoorschriften van het financieel reglement ⁽¹⁾ geschonden, door geen rekening te houden met de bevestiging van dit bedrag op de werkroosters van de door verzoekster ingeschakelde deskundigen, en evenmin met de omvang van het, naar behoren gevalideerde, werk dat laatstgenoemden hadden verricht, temeer daar er geen enkele kritiek was geleverd op het verrichte werk *in tempore non suspecto*.
- 3) Derde middel: verweerster heeft het beginsel van behoorlijk bestuur, de goede trouw en het beginsel van bescherming van gewettigd vertrouwen geschonden, door:
 - te weigeren de wegens gevalideerde en goedgekeurde werkzaamheden verschuldigde bedragen te betalen;
 - verzoekster niet tijdig in kennis te stellen van enigerlei twijfel met betrekking tot haar verplichting om aan verzoekster de door de auditeur geverifieerde bedragen te betalen; en
 - verzoekster aan te sporen haar werkzaamheden gedurende 12 maanden voort te zetten en diensten te blijven verrichten, waarbij verzoekster in de veronderstelling werd gelaten dat zij voor dat werk zou worden betaald.
- 4) Vierde middel: verweerster heeft de motiveringsplicht geschonden, alsook verzoeksters rechten van de verdediging,

aangezien zij betaling van de verschuldigde bedragen heeft geweigerd en in plaats daarvan heeft gelast een bepaald bedrag van verzoekster terug te vorderen, zonder haar besluit over dat bedrag te onderbouwen of te rechtvaardigen.

- 5) Vijfde middel: de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit vormde een misbruik van bevoegdheid.

⁽¹⁾ Verordening (EG, Euratom) nr. 2342/2002 van de Commissie van 23 december 2002 tot vaststelling van uitvoeringsvoorschriften van verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 357, blz. 1.)

Beroep ingesteld op 24 oktober 2011 — Elsid en anderen/ Commissie

(Zaak T-557/11)

(2011/C 370/48)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Elsid SA (Titu, Roemenië), ESD-SIC BV (Delfzijl, Nederland), ESK-SIC GmbH (Frechen, Duitsland) en Navarro SIC, SA (Madrid, Spanje) (vertegenwoordiger: B. Evtimov, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- besluit C(2011) 5934 def. van de Commissie van 24 augustus 2011 houdende afwijzing van het verzoek om inleiding van een heronderzoek bij het vervallen van de antidumpingmaatregelen op de invoer van siliciumcarbide uit de Volksrepubliek China, nietig verklaren; en
- de Commissie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters, die benadrukken dat artikel 11, lid 2, van de basisverordening ⁽¹⁾ onjuist is toegepast, twee middelen aan.

- 1) Schending van het evenredigheidsbeginsel krachtens artikel 5, lid 4, VEU. Tevens of subsidiair, kennelijk onjuiste beoordeling door de Commissie, aangezien zij strengere bewijsvereisten heeft gehanteerd dan noodzakelijk voor de aanvaarding van een verzoek om een heronderzoek.

2) Schending van het beginsel van behoorlijk bestuur en van artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Tevens of subsidiair, kennelijk onjuiste beoordeling, aangezien de Commissie heeft gesteld dat de Chinese uitvoer naar de VS niet vergelijkbaar was met de producten van de industrie van de Unie in de EU en zij ten onrechte heeft geconcludeerd dat het bijgevolg weinig waarschijnlijk was dat de prijs van de Chinese uitvoer naar de VS,

die lager lag dan de prijzen van de industrie van de Unie in de EU, zou leiden tot een herhaling van dumping en schade.

(¹) Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad van 30 november 2009 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap (PB L 343, blz. 51).