

- irrelevante criteria heeft gebruikt, zoals dat het bij de informatie om materiële feiten van de beweerd inbreuk gaat;
 - onjuist heeft beoordeeld of er dwingende redenen waren die openbaarmaking toestonden, meer bepaald gezien de eigen benadering van de Commissie om toegang tot documenten die vergelijkbare informatie bevatten te weigeren en de rechtspraak van het Hof die een algemene aanname in het leven roept dat dergelijke informatie vertrouwelijk is en niet algemeen openbaar mag worden gemaakt.
- 3) Het derde middel is eraan ontleend dat verweerster het Unierecht heeft geschonden door in strijd te handelen met het beginsel van gelijke behandeling, nu zij in het geval van verzoekster een ongunstige benadering heeft gekozen in vergelijking met ondernemingen die zich in andere recente of gelijktijdig lopende procedures in een vergelijkbare situatie bevonden.
- 4) Het vierde middel is eraan ontleend dat verweerster het Unierecht heeft geschonden door in strijd te handelen met het beginsel van gewettigd vertrouwen, nu zij verzoeksters gewettigd vertrouwen heeft geschonden dat de door de Commissie verkregen of de aan haar overgelegde vertrouwelijke informatie in de context van mededingingsprocedures tegen openbaarmaking was beschermd.
- 5) Het vijfde middel is eraan ontleend dat verweerster het Unierecht heeft geschonden [meer bepaald artikel 339 VWEU, artikel 28 van verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad, artikel 8 van het mandaat van de raadadviseur-auditeur] door te beslissen tot publicatie van informatie aan de hand waarvan specifieke personen kunnen worden herkend.
- 6) Het zesde middel is eraan ontleend dat verweerster het evenredigheidsbeginsel en verordening (EG) nr. 1049/2001⁽³⁾ (meer bepaald artikel 4, lid 2, ervan) heeft geschonden door de informatie in kwestie op onevenredige wijze openbaar te maken en de beginselen en de procedures van deze verordening te omzeilen.

⁽¹⁾ Besluit 2011/695/EU van de voorzitter van de Europese Commissie van 13 oktober 2011 betreffende de functie en het mandaat van de raadadviseur-auditeur in bepaalde mededingingsprocedures (PB 2011, L 275, blz. 29).

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag (PB L 1, blz. 1).

⁽³⁾ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145, blz. 43).

Beroep ingesteld op 22 oktober 2012 — Popp en Zech/BHIM — Müller-Boré & Partner (MB)

(Zaak T-463/12)

(2012/C 379/52)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partijen: Eugen Popp (München, Duitsland) en Stefan M. Zech (vertegenwoordigers: C. Rohnke en M. Jacob, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Müller-Boré & Partner (München, Duitsland)

Conclusies

— vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 19 juli 2012 in zaak R 506/2011-1;

— verwijzing van verweerder in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekende partijen

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk MB voor diensten van klasse 42 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 7369771

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Müller-Boré & Partner

Oppositiemerk of -teken: woordmerk MBP en nationaal en gemeenschapsbeeldmerk met wordelement MB&P voor diensten van klassen 35 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en afwijzing van de inschrijvingsaanvraag

Aangevoerde middelen:

- schending van art. 42, lid 2, en art. 15, lid 1, van verordening nr. 207/2009
- schending van art. 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009

Hogere voorziening ingesteld op 15 oktober 2012 door Luigi Marcuccio tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 3 augustus 2012 in zaak F-57/12 R, Marcuccio/Commissie

(Zaak T-464/12 P (R))

(2012/C 379/53)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Rekwirerende partij: Luigi Marcuccio (Tricase, Italië) (vertegenwoordiger: G. Cipressa, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- de bestreden beschikking volledig en zonder enige uitzondering te vernietigen.

Middelen en voornaamste argumenten

Deze hogere voorziening is gericht tegen de beslissing van de President van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 3 augustus 2012, waarbij is afgewezen het verzoek om opschorting van de tenuitvoerlegging van, ten eerste, het besluit van de Commissie tot afwijzing van rekwirants verzoek om betaling van het bedrag van 1661 EUR dat zijns inziens ten onrechte in mindering is gebracht op zijn invaliditeitsuitkering, ten tweede, het stilzwijgend besluit van de Commissie tot afwijzing van zijn klacht en, ten derde, elk ander besluit op basis waarvan de Commissie het bedrag van 1661 EUR in mindering heeft gebracht op zijn invaliditeitsuitkering voor de maanden juni, juli, augustus en september 2011.

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij twee middelen aan.

- 1) Eerste middel, ontleend aan het volledig ontbreken van motivering van de bestreden beschikking, ook wegens een verdraaiing en een verkeerde opvatting van de feiten, kennelijke

onlogica, onredelijkheid en willekeur alsmede een kennelijke beoordelingsfout, met name in de punten 22 tot en met 28 van die beschikking.

- 2) Tweede middel, ontleend aan een onjuiste, verkeerde en onredelijke uitlegging alsmede een kennelijke schending van artikel 86 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht voor ambtenarenzaken in verband met de veroordeling om „het Gerecht het bedrag van 1 000 EUR te betalen”.

Beroep ingesteld op 19 oktober 2012 — AGC Glass Europe e.a./Commissie

(Zaak T-465/12)

(2012/C 379/54)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: AGC Glass Europe e.a. (Brussel, België); AGC Automotive Europe (Fleurus, België); AGC France (Boussois, Frankrijk); AGC Flat Glass Italia Srl (Cuneo, Italië); AGC Glass UK Ltd (Northampton, Verenigd Koninkrijk); en AGC Glass Germany GmbH (Wegberg, Duitsland) (vertegenwoordigers: L. Garzaniti, J. Blockx en P. Niggemann, advocaten, en S. Ryan, Solicitor)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- artikel 3 van het besluit van de Europese Commissie van 6 augustus 2012 houdende afwijzing, krachtens artikel 8 van besluit 2011/695/EU van de voorzitter van de Europese Commissie van 13 oktober 2011 betreffende de functie en het mandaat van de raadadviseur-auditeur in bepaalde mededingingsprocedures, van een verzoek om vertrouwelijke behandeling dat door verzoekster is ingediend met betrekking tot zaak COMP/39.125 — Autoglas;

- verweerster te verwijzen in de proceskosten; en

- enige maatregel te treffen die het Gerecht gerade voorkomt.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij zes middelen aan.