

— verwijzing van de Commissie in de kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in zaak T-700/13, Bankia/Commissie.

Beroep ingesteld op 30 december 2013 — Liberbank/Commissie

(Zaak T-703/13)

(2014/C 52/90)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Liberbank, SA (Madrid, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero en A. Lamadrid de Pablo, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het bestreden besluit, voor zover daarbij het pakket maatregelen dat volgens het besluit de zogeheten Spaanse leaseregeling vormt, wordt gekwalificeerd als nieuwe staatssteun die onverenigbaar is met de interne markt;
- subsidiair, nietigverklaring van de artikelen 1 en 4 van het bestreden besluit, waarbij de investeerders van de economische samenwerkingsverbanden worden aangeduid als begunstigden van de vermeende steun en als enige begunstigden van het bevel tot terugvordering;
- subsidiair, nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij terugvordering van de vermeende steun wordt gelast;
- nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij uitspraak wordt gedaan over de wettigheid van de privaatrechtelijke overeenkomsten tussen de investeerders en andere entiteiten, en
- verwijzing van de Commissie in de kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in zaak T-700/13, Bankia/Commissie.

Beroep ingesteld op 30 december 2013 — Banco de Sabadell en Banco Gallego/Commissie

(Zaak T-704/13)

(2014/C 52/91)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partijen: Banco de Sabadell, SA (Sabadell, Spanje) en Banco Gallego, SA (Santiago de Compostela, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero en A. Lamadrid de Pablo, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het bestreden besluit, voor zover daarbij het pakket maatregelen dat volgens het besluit de zogeheten Spaanse leaseregeling vormt, wordt gekwalificeerd als nieuwe staatssteun die onverenigbaar is met de interne markt;
- subsidiair, nietigverklaring van de artikelen 1 en 4 van het bestreden besluit, waarbij de investeerders van de economische samenwerkingsverbanden worden aangeduid als begunstigden van de vermeende steun en als enige begunstigden van het bevel tot terugvordering;
- subsidiair, nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij terugvordering van de vermeende steun wordt gelast;
- nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij uitspraak wordt gedaan over de wettigheid van de privaatrechtelijke overeenkomsten tussen de investeerders en andere entiteiten, en
- verwijzing van de Commissie in de kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in zaak T-700/13, Bankia/Commissie.

Beroep ingesteld op 30 december 2013 — Catalunya Banc/Commissie

(Zaak T-705/13)

(2014/C 52/92)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Catalunya Banc, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero en A. Lamadrid de Pablo, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het bestreden besluit, voor zover daarbij het pakket maatregelen dat volgens het besluit de zogeheten Spaanse leaseregeling vormt, wordt gekwalificeerd als nieuwe staatssteun die onverenigbaar is met de interne markt;
- subsidiair, nietigverklaring van de artikelen 1 en 4 van het bestreden besluit, waarbij de investeerders van de economische samenwerkingsverbanden worden aangeduid als begunstigden van de vermeende steun en als enige begunstigden van het bevel tot terugvordering;
- subsidiair, nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij terugvordering van de vermeende steun wordt gelast;
- nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij uitspraak wordt gedaan over de wettigheid van de privaatrechtelijke overeenkomsten tussen de investeerders en andere entiteiten, en
- verwijzing van de Commissie in de kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in zaak T-700/13, *Bankia/Commissie*.

Beroep ingesteld op 30 december 2013 — Lico Leasing en Pequeños y Medianos Astilleros Sociedad de Reconversión/Commissie

(Zaak T-719/13)

(2014/C 52/93)

Proceestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partijen: Lico Leasing, SA (Madrid, Spanje) en Pequeños y Medianos Astilleros Sociedad de Reconversión, SA (Madrid) (vertegenwoordigers: M. Sánchez en M. Merola, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het besluit nietig verklaren op grond van dwaling, doordat daarbij de Spaanse leaseregeling („SEAF”) is aangemerkt als een staatssteunregeling ten gunste van de economische samenwerkingsverbanden en de investeerders ervan, en wegens ontoereikende motivering;
- subsidiair, het bevel tot terugvordering van de uit hoofde van de SEAF toegekende steun nietig verklaren wegens schending van de algemene beginselen van het Unierecht;

- subsidiair, het bevel tot terugvordering nietig verklaren wat het deel ervan betreft dat betrekking heeft op de berekening van het bedrag van de terug te vorderen onverenigbare steun, voor zover het Spanje belet de formule voor de berekening van dat bedrag overeenkomstig de algemene beginselen die van toepassing zijn op terugvordering van staatssteun vast te stellen, en
- verzoeksters alle kosten van dit beroep vergoeden.

Middelen en voornaamste argumenten

Het in de onderhavige procedure bestreden besluit komt overeen met dat in zaak T-515/13, *Spanje/Commissie* (PB C 336, blz. 29).

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters drie middelen aan.

1) Schending van de artikelen 107, lid 1, VWEU en 296 VWEU

- De betrokken maatregel voldoet aan de voorwaarde van selectiviteit: in het besluit wordt ten onrechte een sectorale selectiviteit vastgesteld, aangezien de maatregel waarop het besluit betrekking heeft, open stond voor investeerders die actief zijn in alle sectoren van de economie, en voorts wordt in het besluit ten onrechte geconcludeerd dat een procedure van voorafgaande vergunning de maatregel selectief kan maken zonder in aanmerking te nemen dat die voorafgaande vergunning gerechtvaardigd was door de complexiteit van de betrokken maatregel en die maatregel in ieder geval geen betrekking heeft op de eigenschappen van de vermeende begunstigden;

- De betrokken maatregel voldoet aan de voorwaarden inzake de mededingingsverstoring en de ongunstige beïnvloeding van de handel tussen lidstaten: in het bijzonder wordt in het besluit niet uitgelegd hoe de vermeende staatssteun de betrokken markten beïnvloedt, maar wordt dit als bewezen beschouwd, zonder hiervoor bewijzen aan te dragen.

Voorts wordt met het tweede onderdeel van dit middel tot nietigverklaring gesteld dat het besluit ontoereikend is gemotiveerd doordat daarin niet wordt verklaard waarom het door de vermeende begunstigden ontvangen voordeel staatssteun vormt, aangezien die begunstigden alleen het door de reders ontvangen voordeel hebben meegenoten, dat zoals de Commissie zelf erkent geen staatssteun is.

2) Schending van artikel 14 van verordening nr. 659/1999 van de Raad

- Het in de artikelen 4, 5 en 6 van het besluit vervatte bevel tot terugvordering moet nietig worden verklaard op grond van de volgende algemene beginselen van het Unierecht:
 - het vertrouwensbeginsel, in het bijzonder voor zover de brief van commissaris Kroes van 2009 bij de marktdeelnemers een gewettigd vertrouwen inzake de wettigheid van de SEAF heeft doen ontstaan.