

**Dictum**

- 1) *Het beroep wordt verworpen*
- 2) *TrekStor Ltd wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM).*
- 3) *MSI Technology GmbH zal haar eigen kosten dragen.*

<sup>(1)</sup> PB C 39 van 8.2.2014.

---

**Arrest van het Gerecht van 23 oktober 2015 — TrekStor/BHIM (SmartTV Station)**

(Zaak T-649/13) <sup>(1)</sup>

**[„Gemeenschapsmerk — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk SmartTV Station — Absolute weigeringsgronden — Geen onderscheidend vermogen — Beschrijvend karakter — Artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening (EG) nr. 207/2009 — Artikel 7, lid 3, van verordening nr. 207/2009”]**

(2015/C 414/34)

Procestaal: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* TrekStor Ltd (Hong Kong, China) (vertegenwoordigers: O. Spieker en M. Alber, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordigers: aanvankelijk M. Fischer, vervolgens G. Schneider en A. Schifko, gemachtigden)

**Voorwerp**

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 1 oktober 2013 (zaak R 128/2013-4) inzake een aanvraag tot inschrijving van het woordteken SmartTV Station als gemeenschapsmerk

**Dictum**

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *TrekStor Ltd wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM).*

<sup>(1)</sup> PB C 39 van 8.2.2014.

---

**Arrest van het Gerecht van 23 oktober 2015 — Vimeo/BHIM — PT Comunicações (VIMEO)**

(Zaak T-96/14) <sup>(1)</sup>

**[„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk VIMEO — Ouder gemeenschapsbeeldmerk meo — Relatieve weigeringsgrond — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 — Geen co-existentie van merken — Verwarringsgevaar”]**

(2015/C 414/35)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Vimeo LLC (New York, New York, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: A. Poulter en M. Macdonald, solicitors)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordigers: P. Bullock en N. Bambara, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM: PT Comunicações, SA (Lissabon, Portugal)

### Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 27 november 2013 (zaak R 1092/2013-2) inzake een oppositieprocedure tussen PT Comunicações, SA en Vimeo LLC

### Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Vimeo LLC wordt verwezen in de kosten.

<sup>(1)</sup> PB C 135 van 5.5.2014.

---

### Arrest van het Gerecht van 22 oktober 2015 — Raad/Simpson

(Zaak T-130/14 P) <sup>(1)</sup>

**(„Hogere voorziening — Openbare dienst — Ambtenaren — Plaatsing in een hogere rang — Indeling in rang — Besluit om de betrokkene niet in te delen in de rang AD 9 nadat hij is geslaagd voor een algemeen vergelijkend onderzoek van de rang AD 9 — Verkeerde opvatting van de bewijselementen”)**

(2015/C 414/36)

Procestaal: Engels

### Partijen

Rekwirant: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: aanvankelijk M. Bauer en A. Bisch, vervolgens M. Bauer en E. Rebasti, gemachtigden)

Andere partij in de procedure: Erik Simpson (Brussel, België) (vertegenwoordiger: M. Velardo, advocaat)

### Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie (Eerste kamer) van 12 december 2013, Simpson/Raad (F-142/11, JurAmbt., EU:F:2013:201), en strekkende tot gedeeltelijke vernietiging van dat arrest

### Dictum

- 1) Het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie (Eerste kamer) van 12 december 2013, Simpson/Raad (F-142/11, JurAmbt., EU:F:2013:201), wordt vernietigd, voor zover het Gerecht voor ambtenarenzaken daarbij nietig heeft verklaard het besluit waarbij de Raad van de Europese Unie het verzoek van Simpson heeft afgewezen strekkende tot plaatsing in de hogere rang AD 9, op grond dat hij was geslaagd voor vergelijkend onderzoek EPSO/AD/113/07, en voor zover de Raad daarbij is verwezen in alle kosten (punten 1 en 3 van het dictum van dat arrest).