

**Hogere voorziening ingesteld op 25 april 2014 door Robert Walton tegen de beschikking van het
Gerecht voor ambtenarenzaken van 27 februari 2014 in zaak F-32/13, Walton/Commissie**

(Zaak T-261/14 P)

(2014/C 235/34)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirerende partij: Robert Walton (Oxford, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: F. Moyse, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- de beschikking van het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 27 februari 2014 in zaak F-32/13, Walton/Commissie, te vernietigen;
- de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht voor ambtenarenzaken opdat dat Gerecht het derde in het inleidend verzoekschrift aangevoerde middel onderzoekt en uitspraak doet over de twee andere middelen overeenkomstig het arrest waartegen hogere voorziening is ingesteld;
- de verwerende partij in de hogere voorziening te verwijzen in de kosten van de procedure in hogere voorziening en in eerste aanleg.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij vier middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan schending van artikel 36 van het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie, aangezien het Gerecht voor ambtenarenzaken zijn beslissing niet heeft gemotiveerd en geen uitspraak heeft gedaan over een in eerste aanleg aangevoerd middel.
2. Tweede middel, ontleend aan schending van het beginsel van het gezag van gewijsde, aangezien het Gerecht voor ambtenarenzaken een onjuiste juridische kwalificatie heeft gegeven aan de voorwerpen en gronden van de beslissingen en arresten die zijn aangehaald in verband met het voorwerp van het beroep in eerste aanleg.
3. Derde middel, ontleend aan schending van het recht op een eerlijk proces.
4. Vierde middel, ontleend aan schending van de rechten van de verdediging en van het gewettigd vertrouwen waardoor er bij rekwirant sprake was van een verschoonbare dwaling.

Beroep ingesteld op 24 april 2014 — Bionecs/BHIM — Fidia Farmaceutici (BIONECS)

(Zaak T-262/14)

(2014/C 235/35)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Bionecs GmbH (München, Duitsland) (vertegenwoordiger: M. Knitter, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Fidia Farmaceutici SpA (Abano Terme, Italië)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 6 februari 2014 in zaak R 1179/2013-1 vernietigen;

— verweerder verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „BIONECS” voor waren en diensten van de klassen 5, 29 en 35 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 650 638

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „BIONECT” voor waren van klasse 5, ingeschreven als internationaal merk onder het nummer 715 915

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 7 mei 2014 — mobile.international/BHIM — Rezon (mobile.de)

(Zaak T-322/14)

(2014/C 235/36)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: mobile.international GmbH (Kleinmachnow, Duitsland) (vertegenwoordiger: T. Lührig, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij voor de kamer van beroep: Rezon OOD (Sofia, Bulgarije)

Conclusies

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 13 februari 2014 in zaak R 951/2013-1 vernietigen;

— de verwerende partij verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring wordt gevorderd: beeldmerk dat de woordelementen „mobile.de” bevat, voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 35, 38 en 42 — gemeenschapsmerk nr. 8 838 609

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: Rezon OOD

Motivering van de vordering tot nietigverklaring: nationaal beeldmerk dat het woordelement „mobile” bevat, voor diensten van de klassen 35, 39 en 42

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en terugwijzing van de zaak naar de nietigheidsafdeling

Aangevoerde middelen:

— schending van artikel 57, lid 2, van verordening nr. 207/2009 juncto regel 22, lid 2, van verordening nr. 2868/95;

— schending van artikel 76, lid 2, van verordening nr. 207/2009;